



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600095661X



9
2



Very good

21

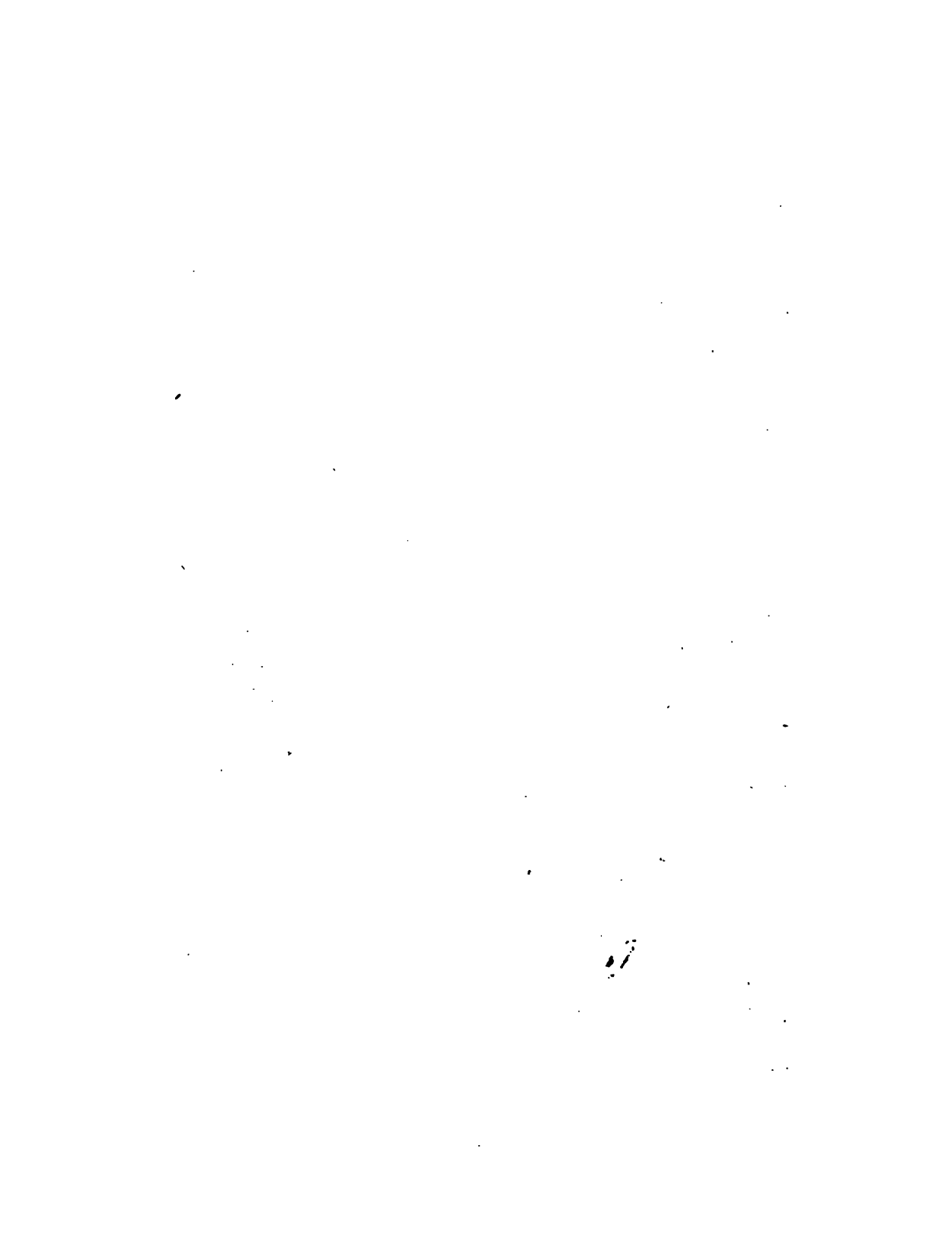


600095661X



Very good

5/1



OPUSCULA RUHNKENIANA,

QUAE AUT SEORSUM E PRELO EMISSA

JAM FERE EVANUERANT,

AUT VOLUMINIBUS IMPENSO PRETIO VENALIBUS ADJECTA

JUVENES ANTIQUAE VENUSTATIS AMANTES

PLERUMQUE LATUERANT,

**IN LUCEM ET UTILITATEM COMMUNEM ITERUM
VINDICATA.**

**Accedunt epistolae novem ad J. P. D'Orvillius nunc primum
in conspectum eruditorum prolatae.**

PRAEFATIONEM ET INDICES ADDIDIT

THOMAS KIDD, A. M.

E COLL. S. S. TRIN. CANTABRIGIAE.



**Quam potes plurima atque optima attentissime lege: haec una [i. unica]
est ad eruditionem via. MURETUS.**

Londini :

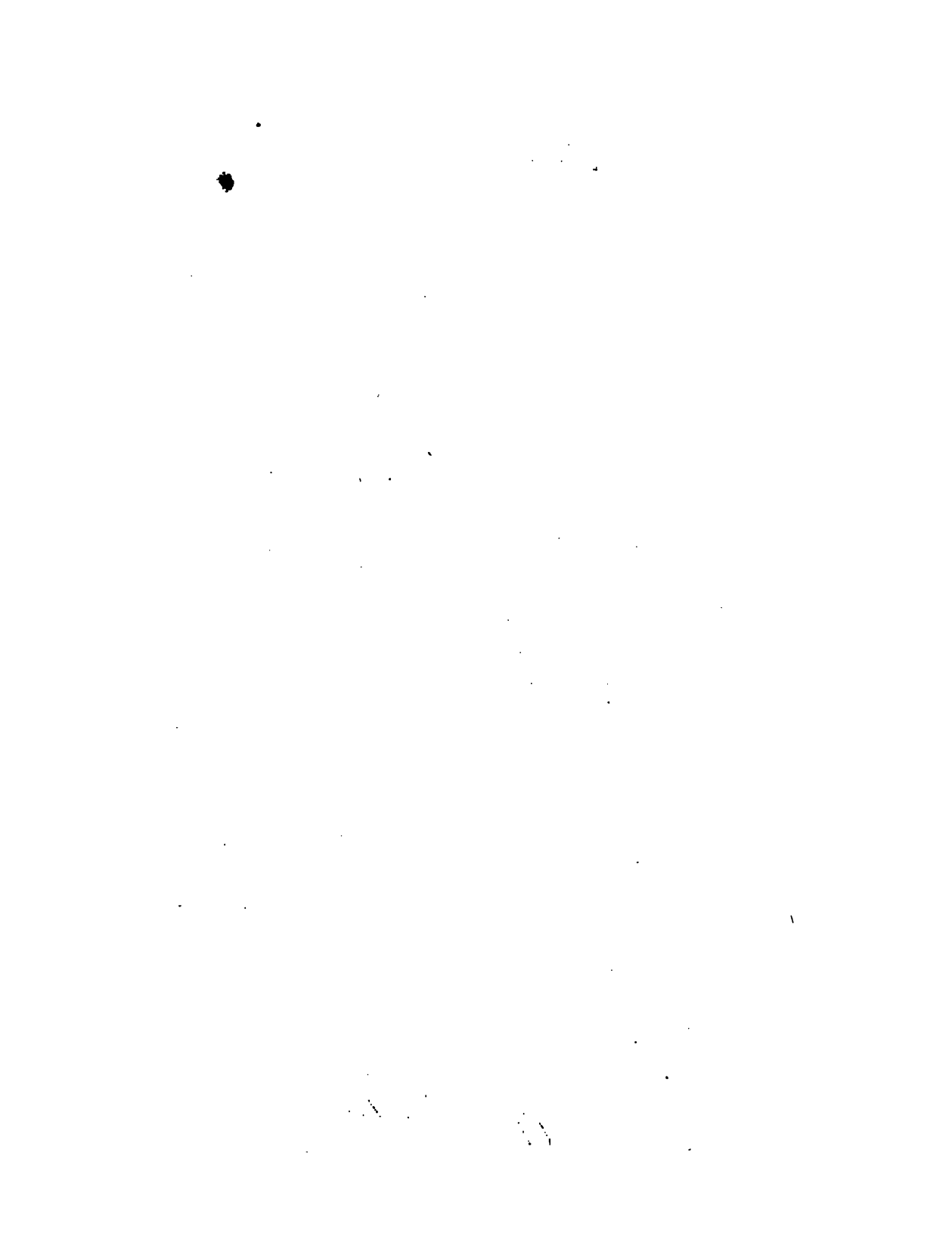
Typis Hodsoni, Cross-Street, Hatton-Garden :

**IMPENSIS GUL. HEN. LUNN, SOHO-SQUARE ;
apud quem prostant venalia ; nec non apud**

**COOKE ET PARKER, OXON. ; BARRETT, CANTAB. ; SAMUEL ET JOANN
LUCHTMANNOS, L. BAT. ; WEIDMANNOS, LIPSIÆ.**

1807.

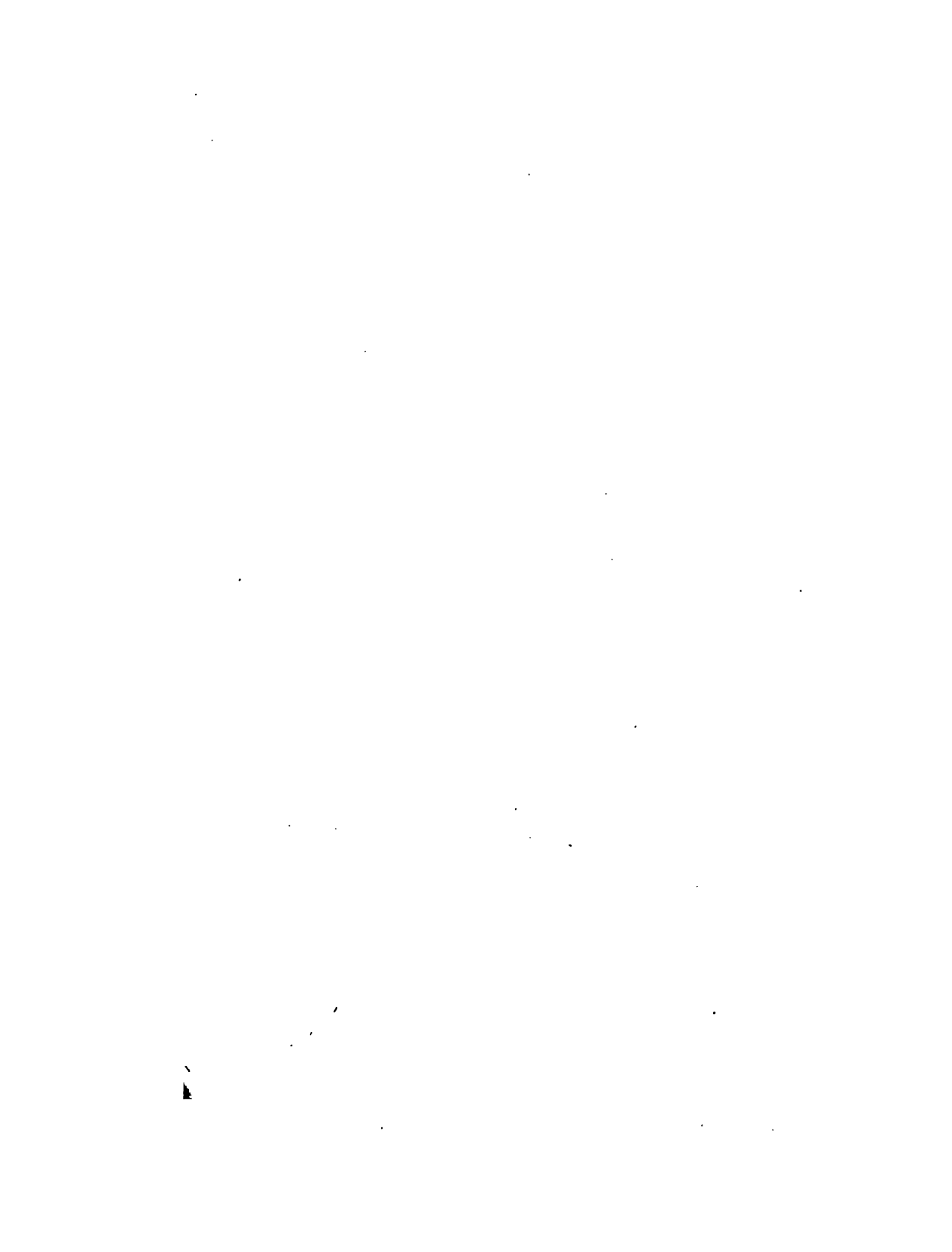
299. f. 10.



GRAECARUM LITERARUM
HORTATORIBUS ATQUE ADJUTORIBUS EXIMIIS
HAECCE INGENI DOCTRINAEQUE
RUHNKENIANAE
MONUMENTA

D. D. D.

Gulielmus Henricus Lunn.



PRAEFATIO

CUM opuscula optimae sane frugis plenissima in paucorum manus venisse videantur, eo jucundius fore doctis existimavit bibliopola optimus, ut eadem publici juris denuo faceret. At, dicat quis, nilne uberius ad rerum peritiam, nilne ad exercendos adolescentium animos accommodatius delegeris? Si ab ineunte aetate *sanctis sub penetralibus* enutritus ad veras et germanas literas flagrantem animum appuleris, et a magistro, qui antiquam gloriam tuendo suas vires aetatemque dicavit et consecravit, diu te docendum fingendumque praeberis, te ad vitae officia feliciter peragenda uberrimas instruxisse copias jamdudum perspectum habes: *Interea Musis, animus dum mollior, insta, Et quae mox imitere, legas: nec desinat unquam Tecum Graia loqui, tecum Romana vetustas.* Verum enimvero quicumque in scriniis antiquorum evolvendis non modo quod fugiat, verum etiam quod sequatur, habet; qui insulsissima, quotquot inepta libroriorum sedulitas infercit, censoria virgula notat, et eorum *δυσκρίτους ὁδοῦς* odoratus, purpuram sub panno latentem feliciter detigit; qui non modo maculas, quasi digito, monstrat, sed etiam emendationes ex intima linguae cognitione ductas, et
veteris

veteris lectionis vestigiis insistentes, ita celeriter subjicit, ut non humana diligentia, sed divino quasi motu expromptae videantur; quis dubitet illi animum elatiorem obtigisse, quam naturae humanae imbecillitas patiatur, nisi contentione perpetua crebrisque exercitationibus vigorem fuerit plusquam suum consecutus? Hoc posito, ecquis exemplar Ruhnkeniano, qui in his literis regnavit, praestantius adolescentibus ad imitandum proponeret? At eorum, qui Divae Criticae fecerunt, optime de religione, de patria, de genere humano mereri perpauca enituntur. Vide, o bone, quo evadas: nonne ingenium saeculis, ut vocant, mediis barbarie obrutum et tanquam in communi mentis naufragio suffocatum interierit, nisi affuerit desperatis rebus exorta literarum lux, dubia quidem primum, et tenui radio noctis diuturnae caliginem dimovens, ad paucos permanaverit; mox tamen clarior et secundis quorundam studiis exulta, ceteras etiam disciplinas ab inquinatissimis sordibus lustratas novo splendore honestavit. **M. A. MURETI** exilium, tali viro luctuosissimum, doctrinae vis sustentavit; illum in regia aula depressum literae recreaverunt: ille et ratione et oratione antiquis appropinquans Graecae linguae indolem nativam, proprietatem, arcana omnia exploravit. Quid memorem **JOSEPHUM JUSTUM SCALIGERUM** "ex omnibus, qui post renatas literas fuerunt, omni antiquitatis scientia consummatissimum?*" Quid **PEARSONUM** nostratem, qui huc omnes labores, huc omnes cogitationes contulit, ut deliriis, quas homo inimicus pas-

* Wytttenbach. praef. ad Plutarchum.

sim disseminavit, abolitis, ad antiquum Dei verbum convolemus. Inter omnia obstacula LEOPARDUS, CASAUBONUS, Salmasius, JOANNES FREDERICUS GRONOVIVS, verae ac diviniore doctrine aliquando futurae duces quodammodo et *πρόδρομοι*, lacertos erexerunt, sua quadam indole incitati, suis abrepti alis. Judicio acerrimo et mente omnium capaci exortus est BENTLEIVS, fulminis instar omnia penetrans, et sua quadam luce omnia perlustrans. Nulla erant adeo minuta et subtilia, ut acutissimam ejus ingenii aciem eludant, nec ulla adeo magna atque immensa, ut in iis contemplandis eadem defitiscat: animus ejus erectus semper, excelsus, invictus, avulsis terminis humanitatis, quos ignavia constituit, omnia degustat ac delibat, vera secernit a falsis, et, veluti aurificis statera, expendit; quandoque, veluti majore quodam numinis afflatu percussus, omnia densis tenebris obsita divinitus expedit. Erat non quem multi laudare possent, sed quem omnes mirari deberent; nec quem omnes amici expeterent, sed quem omnes inimici reformidarent. Dotes ejus tam naturales quam divinae tanto fulgore radios emiserunt, ut culpae suae, velut atomi, per vastum famae suae expansum vagentur. Ille non ad quosdam cives, sed ad omne humanum genus adjuvandum natus et procreatus posteris lampada tradidit, quam puriori splendentem lumine extulerunt Viri praestantissimi, HEMSTERHUISIVS et VALCKENAERIVS, qui viam ejus vestigiis signatam atque impressam toto pectore omnique animi contentione secuti sunt. De DAWESIO, *Heringa, Arnado*, juventutis principe,—*Boivino, Marklando*,

*Marklando, D'Orillio amplissimo**, *Toupio*, naris adeo emunctae, veris Musarum alumnis, nulla aetas conticescet: **PIERSONUM, KOËNIUM**, **fortunatos** ambo! praematuri acerbitas fati abstulit: illi, **delecti juvenes!** si qui unquam fuerunt, perspicaces, acuti, subtiles, animum ad accuratam rei cuiusvis inquisitionem, satis per se acrem et strenuum, **insuper** disciplinis exercitatum et subactum informarunt; et eo pervenerunt juvenes, in quo vix iisdem enutriti studiis senes enituntur. Te quoque *Koppiersi*, haudquaquam tacebo.—At **TYR-WHIITUS** † meus, non solum literis perpolitus, sed omni suavitate morum excultus, sensum venustatis acrem et limatum, ingenium perquam sagax in odorandis vitis, habuit, et medelam tam nullo molimine adhibuit. Ille maxima major laudatione se minimo minorem existimavit praeconio. Ad tantum de tanto viro conceptum et intimis praecordiis infixum dolorem levandum anni non valent:—talis tu tantusque hinc abiisti tuique tristissimum nobis desiderium reliquisti!—“Illi omnes institutum illud iter emensi eruditionem praeclaram cum immortali conjunctam gloria consecuti sunt!” Quotiescunque haec felicia tempora candidosque soles mecum recolo; recolo vero saepissime; toties errore quodam motus, inani scilicet, sed gratissimo tamen motus, et ad campos lumine veluti purpureo vestitos abreptus, ubi annis melioribus natos videre videor, non possum non utrasque palmas tendere, et cum humanissimo *Marklando* exoptare, “*sit anima mea vobiscum!*”

* Cf. *D. R. Epp.* ad *D'Orvill.*† Vide *Auctarium.*

Quid multa? quamvis ad illud divinum animorum concilium migravit RUHNKENIUS*, spirant adhuc in animadversionibus ad *Timaei Lexicon* doctrinae praestantia et ubertas: vivunt adhuc in *Historia Critica Oratorum Graecorum* facultas egregia in eruendo veteris memoriae indicia, et in eorum fidem auctoritatemque dijudicando sagacitas plane admirabilis. RUHNKENIO ergo duce in Graecae linguae adyta penetrare liceat: quicquid enim in studiis sit severioribus difficile aut reconditum, quicquid in doctrinae humanioris amoenitate dulce aut elegans, id omne exprimit atque exhaurit illius curiosa felicitas.

Quo autem harum literarum incremento luculentas codicum necdum editorum copias expromserit, ex glossis a R. per omnia scripta fuis comperto habemus: illas in unam seriem congestas producere paraveram; sed retractando fidem meam expleturus videbar, si suas λέξεις juxta literarum ordinem digestas cuique grammatico assignarem. N. B. Excerpta, quae R. humanitati accepta refert *Brunckius*, literis majusculis ubique designavi. Literis quoque grandioribus ad varia R. opera distinguenda usus sum.

ANTI ATTICISTA †. Vereor ut praestantissimi hujus grammatici vocabulorum numerus a nobis, forsane inepte sedulis, glossis alicunde deriva-

* Bibliopolae auctor fui, ut RUHNKENII imaginem aere excusam, *πρόσωποι τηλαυγής*, tibi compararet, et libro suo praefigeret. Cons. vit. D. R. p. 140. et *Hier. Boschii* poemata, p. 172.

† Vide *dissert. de Antiphonte*, 17. *Hist. Crit. Or. Gr.* lxxxix. *Piers. praef. ad Moer.* xl, i.

tis augeatur. ἄγαλμα Κορriers. *Obs. Philol.* 6.
 ἀδημοσύνη P, 233. ἀκληρίαν K, 43. Κορ. 6. Bastius
Er. Crit. p. 96. ἀναβῆναι, Κορ. 7. ἀναβῆναι τὴν
 ἵππον O, Ιχxxix. ἀναδέξαι K, 37. O, Ιχxx. ἀνακάμψαι
 Κορ. 7. ἀναλφάβητας emend. Gg, 167. ἀνὰ μέρος
 apud VALCK. ad Phoen. 481. ἀνὰ μέσον K, 43. Κορ.
 7. Bast. *Er. Cr.* 96. ἀπαρασιεύαστον K, 17. ἀπαρτί
 apud Wesseling. addend. ad Herodot. 182, 37. ἀπεθαρ-
 χία K, 38. ἀργύρια O, xliν. ἀστοργία K, 17. αὐθένεστα
 apud Wesseling. addend. ad Herodot. 377. 52.
 αὐτόθι P, 232. βασίλισσα T, 37. βατάνια Κορ. 8.
 βίος P, 234. βλενόν Gg, 165. βουκολεῖσθαι αἶγας
 apud VALCK. ad Phoen. 28. γαλιδεύς ID. in
Adonias. p. 402. γαμῶ Κορ. 9. γειτονῶν *Auct. et.*
ad Hesych. δεδιωκημένα Κορ. 9. Gg, 11. δεύτερον Gg,
 282. διαδόχης Κορ. 12. διαφέρον ib. διετίθουν K, 43.
 δίκαιον μέτρον P, 236. δραμακοῦσαι Κορ. 11. εἴησαν P,
 235. ἐλέγσσαν Ee, 233. ἐλενόν X, 283. ἐξηγητής G,
 81=110. ἐπίδημος Κορ. 13. ἐπιστάτης id. ibid.
 εὐεματεῖν id. 14. εὐνοχέ O, vi. ἐχθές Κορ. p. 6. ἦθη
 Id. 17. ἀκρίσσι Id. 17. ἀκρίσσι δούλος Id. 17. P, 228.
 κακίους O, Ιχxxix. κακίους K, 43. Κορ. 17.
 κατὰ μέρος P, 233. κατὰ μέρος G, 111=153. κόλλοπας
 id. 117=161. κορυφῶν. b. 118=162. κοροκόσμη ib.
 120=166. κορωνίδης apud VALCK. in *Adon.* p.
 402. λαγγάζει Κορ. 19. μείζον, μείζον, Id. 20. μοι-
 χίδιον O, xliν. νέαξ Ee, 158 (male 154), vide Gg, 282.
 ὀλιγοφιλίαν K, 18. πιττάκιον V, 20. προπεσεῖν O, Ιχxi.
 πτωχεύειν Κορ. 20. στρατόπεδον G, 172=240. συμ-
 πάσχειν Κορ. 22. φυγαδεῦσαι O, Ιχxxix. χρήσασθαι
 Κορ. 22. χολᾶν Id. 23.

ATTICISTA MS. *Bibl. Medic.* βλάβας, Gg, 61 ;
 βλίπται, 63 ; διάγραφει, 83.

ETYMOL.

ETYMOLOG. MS. *Bibl. Reg. Paris.* Αλκαία D, 104. ἀκόλαστος apud Koën. ad Greg. de Dial. xx. ἀπότροπος οἶνος *ibid.* ἄρειος πάγος apud Ernest. ad fr. Callim. ccccxliv. [Ἀττική] *Id.* cccxlvi. ἀφάρωτος *Id.* ccccxxi. Ἀχαιά V, 15. et penes Larcher. apud Br. ad Aristoph. Acharn. 709. Γρίπος L, 27. Δελφοὶ καὶ Δελφός apud Ernest. ad fr. ccccl. [Δωσιμένη—] *Id.* ad fr. xii. xxii. xl. xlii. li. ἔβηξαν *Id.* lxxviii. εἰδύλις — ccccli. ἔλεγος *Id.* p. 439. ἐχῆνος *Id.* ccl. EYNOYXOI. ἠπειρος apud Koën. 114. Ἴλιος D, 108. Ἴμερος apud L. C. V. Diatr. in Eur. 161. Ἴσος apud Ernest. in Diatr. 253. καρίκη L, 26. ΚΩΧΕΥΟΥΣΙΝ. Λακίνη in D, 51. μάταιος apud Ernest. lx. μίνθη apud Gesnerum ad Orphica, p. 411. ὀργάδα apud Ernest. ad fr. cccxxix. Πηληιάδευ *Id.* ad fr. cccclii. Πληγάδας emend. E, 192. 211. Πολύιδος apud L. C. V. Diatr. in Eur. 200. in Adon. p. 305. G, 170. 177. 213. cum Cod. Ultraj. collatus, 250. apud Ernest. ad *Ibin.* cxxx.

ETYMOLOG. MS. *Bibl. Ultraject.*, qui “in paucis meliorem lectionem praebet,” Εἰδύλις apud Ernest. ad ccccli. Εἰλωτας Gg, p. 213. Εὐκολίνη emend. apud Ernest. ad lxii. et Ee, p. 185 (errore 181). Πηληιάδευ—ccccli.

ETYMOLOG. MS. *Leid.* ΑΕΛΛΑΔΕΣ. αἶρα apud Ernest. ad *Ibin.* ix. ΒΑΙΖΕΙΝ. Δέλειος apud Ernest. ad cccclviii. ἐμπειλάτρηρα ex emend. R. apud Ernest. ad clxx, et Ee, p. 188. ἐπὶ Κορῆς apud Koën. p. 23. καλοστρόφοι—cccclix. οὐδὸς apud Koën. *ad Greg.* 241. φεῖδομαι—cccclx.

ORION THEBANUS *Etymologicè MS.* ἀβλήχρον ap. VALCK. ad Adon. p. 218. ἀλίβατος apud Ernest. ad lxxix. ἀλίτηρ—ccccxxvi. ἀτρέχως in Hesych.

Hesych. Ἀχαιὰ V, 15. cf. *Larcher, apud Br. ad Acharn. Aristoph.* 709. βαβαῆ in Hesych. βροτός apud *Ernest. ad Ibin.* lxxi. [δαίταλεύς *Larcher, ap. Br. ad fr. Aristoph.* p. 166.] δελφίνιος, D. p. 25. Ἐλεός apud *Ernest. ad Fr.* p. 439. ἐνεῖρεσθαι in Hesych. ἐπίρρησις *ibid.* ΙΗΙΟΣ· ἰστία ap. *Koën.* xix κρούειν ap. *eund.* xxi. λακίδες L, 19. λάλλαι in Hesych. ΝΑΡΟΝ· ὀλοφυρόμενος ap. *Ernest. in Dian.* 77.—πατεῖσθαι in Hesych. πεσσοί G, p. 217. cf. *Larcher, apud Br. ad Eccles. Aristoph.* 987. Gg, 217. *Schol. ad Plat.* p. 230. ὑπέρινον apud *Koën.* xix. φάτνη—ccccxxvii. χιὰ καὶ χιὰ—ccccxxxviii. et Ee, p. 189. χεῖρες apud *Gesner. in PseudOrrhei Fr.* p. 410.

LEX. MS. *Bibl. Reg. Paris.* ἀβάωης in Hesych. ἀβαάτητον *ibid.* ἀβας *ibid.* ἄβδηλα *ibid.* ΑΜΙΣ· ἀμωσγέπως Gg, 29. ἀναβαῖς τὴν ἵππον apud *Piers. ad Moer.* 4. et 138. ἄοιμον in Hesych. ἀπεσφακέλισεν Gg, 123. Βλαῆ Gg, 61. Ἰογίρος apud *Ernest. ad Ibin,* cc. ἐγλυτὶ cccxi. ΕΝΟΤΡΗΘΡΟΝ [*ἑρανιστῆς Larcher. apud Br. ad fr. Aristoph.* p. 167.]. θέρμη Gg, 139. θύμμενον Gg, 251. ΙΚΤΙΝΑ· κάλλαια apud *Piers. ad Moer.* 210 κέπφος Hesych. κήλων *ibid.* ΛΑΓΟΣ· παραιτούμαι σε P, 229. Gg, 207. πέπταμαι apud *Koën.* 310. σιπύη apud *Ernest. ad ccccliv.* ΣΥΑΓΡΟΣ· ΤΡΑΣΙΑ· τρίτην ἡμέραν K, 38. τυμβοχοῶσαι Hesych. ΤΩ ΧΕΙΡΕ [*Schol. praeclari MS. Harl. ad Lucian.* ii. 270. τοῖν χεροῖν—*vide Koën.* 304.]

PHOTII LEX. MS. Ἄ ἄ L, 32. ΑΓΩΓΕΥΣ· Ἀντιφῶν K, 44. ΕΟΡΝΙΘΕΙΑΝ· ΕΡΡΗΝΟΒΟΣΚΟΣ· εἰς ὀλβίαν Gg, 59. ΕΣΕΦΘΗΝ· ἐσφηκωμένον apud *Br. ad Soph. Aethiop. Fr.* ii. ἑταιρίστριαι G, 91=124. ΕΥΕΙΡΟΝ· εὐθυ G, 92=127. εὐθυνοσ et εὐθυναί Gg, 126. ΕΥΝΑΙΟΣ· Ζειραὶ G, 64=129. ΖΕΥΞΙΛΕΩΣ·

ΣΗΜΙΑΝ

ΖΗΜΙΑΝ ΛΑΒΕΙΝ· Ζώπυρα G, 94=130. ἡλύγη G,
 86=117. cf. *ad Hesych. Tom. I.* 1366. ἡπίαλος
 G, 97=134. ἡ ποθὲν G, 18=26. ΘΕΗΛΑΤΟΣ·
 θεοπολεῖν G, 103=142. θραύματα G, 102=142. θάλος
 G, 104=142. θυηπολοῦσι G, 104=143. Θῶπες G,
 107=146. Ἰεράτω G, 108=147. Ἰερομνήμονες G,
 109=148. ΚΑΘΕΛΩΝ· καὶ τάχα ἴμεν G, 110=149.
 κάταγμα G, 112=153. G, καταβολή 143=154.
 ΚΑΤΕΤΧΕΣΘΑΙ· ΚΑΤΟΥΛΑΔΑ· ΚΑΤΡΟΣ· κέλης
 V, 317. cf. *apud Κοϊτ.* p. 140—κελεός X, 105.
 450. κηφήνεςσι κοθύροις G, 115=157. κύβηβον et
 κύβηβος Gg, 11. ΚΥΜΒΗ· κύβεις O, lxxviii. em.
 κωλαγρέται G, 123=172. ΛΕΥΓΑΛΕΑ· ΛΗΚΤΘΙΣ-
 ΤΗΣ· λήναιον emend. de Dionysiis, p. 41. λιβολόγοι G,
 126=175. ΛΙΤΡΑ· ΜΑΓΑΔΙΣ· ΜΑΓΝΟΝ· μακαρί-
 τας G, p. 43=59. μανὰ Gg, 177. ΜΑΡΕΙΝΗ· ΜΑΣ-
 ΤΑΚΑΣ· μεταλαγχάειν G, 128=179. μετρίως ὀργασ-
 μένως G, 129=179. ΜΙΑΙΝΕΣΘΑΙ· μορυχαία G,
 132=184. μυδᾶν G, 132=184. ναυκρατίαν O, lii. νεουρ-
 γόν G, 133=185. ΞΑΝΩ· Ξύλων ἐρεψίμων G, 135=188.
 ΟΙΗΤΑΣ· οἰστρά G, 137=190. ΟΚΡΙΑΖΩΝ· ὀκρίβας
 G, ΟΛΟΣΠΑΔΕΣ· ὀμηρίδαι G, 138=191. ΟΜΟΓ-
 ΝΙΟΙ ΘΕΟΙ· G, 139=192. ΟΜΟΥ ἀντὶ τοῦ ἐγγύς *apud*
Br. ad A. 1180. ΟΜΠΝΙΟΝ ΝΕΦΟΣ· ὄξος (ζήτησιον G,
 10=15. ὀργιασταὶ G, 141=196. ΟΡΘΟΚΕΡΩΣ· ΟΡ-
 ΘΟΠΤΕΡΟΝ· ΟΡΘΟΦΡΩΝ· ὀρχήστρα G, 142=196.
 ὄσιους θαλάμους G, 142=196. οὐκ ἄλλως πονεῖται G,
 144=197. ΟΥΚ ΕΚΦΡΩΣΙΝ· ΟΥΑΡΙΟΝ· ΑΧΟΣ·
 ΟΥΡΙΣΑΙ· ΟΦΕΛΜΑ· ΟΧΟΣ ΑΚΕΣΤΑΙΟΣ· παιανῖ-
 σαι G, 146=202. ΠΑΙΔΙΚΑ· *apud Br. ad Soph. Achill.*
Am. Fr. IV. παιδουργία G, 147=203. παλιναίρετα G,
 147=203. παλίμβολος G, 148=205. παρακαταβολή
 G, 148=205. παραταχθεῖς G, 149=206, 7. παρὰ-
 στασις

στασις G, 149=206, 7. παρατεθείς id. ibid. πάροστι
 id. ibid. παρών id. ibid. ΠΑΡΟΥΣΙΑ· παρσπός G,
 150=209. πατριάρχου παρθένου G, 150=209. πάχη
 G, 151=210. πεμψών G, 151=210. πελληρικαὶ χλαῖναι
 G, 154=216. πέλη G, 152=211. πεπτοκόν Gg,
 214. περιέπον G, 154=217. πεπτοκόν G, 153=212.
 πλημμέλεια G, 156=219. ποίθιοι G, 162=227. πορική
 G, 156=220. πορκός G, 157=220. ΠΟΡΣΤΝΕΤΑΙ·
 πρως G, 157=221. προβολή G, 159=224. προσέ-
 παυσε G, 158=222. cf. *Schol. ad Plat.* 245. 109.
 ΠΡΟΣΓΑΤΗΡΙΟΣ· ΠΡΟΤΝΟΥΣΤΕΡΩΣ· πρῶ et
 πρώϊ G, 161=266. πυρών id. ibid. ΠΤΕΡΥΓΕΣ·
 ΡΑΙΚΟΥΣ· ΡΑΧΟΙ· ΡΑΨΩΙΔΟΣ ΚΥΩΝ· ΡΕΙΓΑ·
 ῥῆσις μακρὰ G, 163=228. ΡΗΤΩΡ· ΡΙΚΝΟΣ· ΡΙΚ-
 ΝΟΥΣΘΑΙ· ῥόμβος G, 164=230. ΡΥΤΗΡΕΣ· ΣΑΚΟ-
 ΔΕΞΜΙΤΗΣ· ΣΑΛΑΒΗΝ· ΣΑΛΑΜΒΗ σατυρικὰ G,
 164=230. ΣΙΚΛΟΣ· ΣΕΜΝΑΙ ΘΕΑΙ apud Br. ad
Æd. C. 90. σέρφοι T, p. 38. cf. *Touss. ad Longin.* p.
 404. σκιωρέται G, 165=232. σκληφρόν G, 166=233.
 σμνήην G, 166=233. σπαργῶσα G, 168=235. στα-
 θεράν G, 168=236. στέμφυλα G, 171=239. στιθρόν
 G, 170=237. στρατιάν G, 171=240. στύραξ G,
 172=241. συμβιβάσει id. ibid. συνέμπορος G, 173=242.
 σφενδόνη G, 174=244. σφιγανόν G, 175=244.
 σχηματιζόμενος G, 166=246. Ταλαντούσθαι G,
 177=247. ταχὰ G, 111=151, 2. Vide not. ad
Hesych. Tom. ii. 112. ταυταίzen G, 183=256. τεγ-
 χθέντων G, 178=248. τεθυμμένος G, 179=251. τένης
 G, 181=253. τερατῖαι G, 181=253. τυτάζεν G,
 182=254. τί δὴ τὰ θεῶν στέφη; (mendose) G,
 184=257. τί μὲν; G, 185=259. ΤΟ ΘΕΡΜΟΝ
 ΤΟΥ ΟΒΕΛΟΥ· ΤΟΠΑΖΕΙΝ· τραγική σκηνή G,
 185=259. ΤΡΟΠΑΙΑ· τυφῶνος πολυπλοκώτερον G,

186=261. Ὑηνία G, 187=262. [*Léxicon quoque Sophocleum glossis sequentibus tam ex Alberti indice auctorum a Photio laudatorum, quam ex apographo RUHNKENIANO, locupletandi Brunckio copia fuit: ΜΑΣΧΑΛΙΣΜΑΤΑ· ΜΕΛΙΝΗ· ΞΥΡΟΥ ΑΚΜΗΣ· ΟΔΟΣ· ΠΑΛΙΝΣΚΙΟΝ· ΠΑΝΟΝ· ΤΑΥΡΟΦΑΓΟΝ· ΦΑΙΚΩ· ΦΑΡΚΙΔΑ.*]

PHRYNICHUS APPARAT. SOPHIST*. MS. ΑΒΟΥΤΛΟΣ ἄγευστος θοίνης X, 200. ἄδουλος βιός V, 131. ἀθάρη (cf. ad Tim. v. ἀγαλμα) apud VALCK. ad Adon. p. 205. ΑΘΕΩΣ ἀθήρ apud Musgr. in exercit. ad Eurip. pp. 105, 6. (Bacch. 1208.) αἶδειν G, 198, 9. ἀκείσθαι 84=114. ἀκούσαι ὄργῳ 140=194. ἀκύμων θάλασσα apud VALCK. ad Eur. Ph. 216. ἀκταινώσαι emend. G, p. 13=20. ἀλλόκοτος 16=24. cf. 70=97. ΑΜΙΣΘΟΣ ἀναθολούσθαι 143. ἀναμαντεύεσθαι—ἀνηδομαι apud VALCK. ad Eur. Hipp. 890. ἀνασχινδαυλευθῆναι 22=32, cf. Schol. ad Plat. p. 149, ἀνήρυτος πόνος E, 194. ἀνίλλειν 24. ἀντριάδες apud VALCK. ad Eid. i. 22. ΑΟΙΝΟΣ ἀπαγωγή 84. ἀπαλός E, 157. ἀποδιοπομπείσθαι 28=40. cf. glossae MSS. ab HEMSTERHUSIO ad Hesych. v. Ἱερῆιον laudatae. ἀπολέσθαι γελῶντα 30=42. ἀποσττοματίζεν S1=44. ἀπόρρησις 32=44. ἄρρατον 35=50. cf. Schol. ad Plat. 15. 181†. in μακρὸν corrigendo Siebenkesius infelicissime

* Vide G, 29=41, 31. Piers. in praef. ad Moer. xl. ad Moer. 201, 2. Dd, 43. Ee, 161, 198. Vit. D. R. 199.

† Hanc vocem ex HOMERO sumtam Platoni, eleganti veterum formarum arbitro, debemus; dicendi profecto genus, quo poëtam ipsum lacessit, poëtico cultu enitet: ad Il. π, 68. Cod. TOWNLEIAN. glossa inter lineas ἄρρατον ἰσχυρὸν ἀνάλων. quam vocem, Deo favente, Iliadi redonabo. Ex Boëthi forsan Lexico Platonico

infelicissime rem gessit. ἄρτι 37=50. ἀσκολιάζαν 37=51. ἀτεγκτος παρηγορήμασιν 177=248. ἀτενής 39. ἀτεράμων ἄνθρωπος 114=156. (cf. 239. ed. nov.) ἀτηρὸν κακὸν apud VALCK. ad Eur. Hipp. 630. ΑΤΘΕΝΤΗΣ· ΑΧΑΝΕΣ· et apud VALCK, ad Adon. p. 233. ΑΨΑΥΣΤΟΣ, βάλλειν σκώμμασιν ap. Wyttenbach. Anim. in Plut. de S. N. V. 6. γείσα G, 48=65. γραφεύς P, 235. γοῆς G, 54=78. γυμνοπαυδία ibid.=74. ΔΙ' ΟΤΑΔΕΝΟΣ· δυσοἰῶνευ apud VALCK. in Diatr. ad Eurip. 109. ἐπαγωγή 84=115. ἐπαμφοτερίζαν 108. ΕΡΓΟΙΣ· ἠπιάλης 97=134. ΘΕΛΑΤΟΣ· θράτῃ 93=104. θυμέλη 105=144. ἴσοτελεῖς 110=151. κατακορῆς οἴνωι 61=83. (cf. 70.) κελχρίσθαι σκορπίω 76=105. κραιπάλη 121=167. Λιστόπυγος 126=176. λυχνοῦχος 124=172, 3. Μανὸν 127=177. Ὀργάζαν πηλὸν 130=180. (cf. 141.) Ὀττόμενος 143=198. οὐδὲν σοῦ παρίεμαι 150=207. παλάμημα D, 43. παλιναίρετα 148=204. πρῶ 161=226. ὑπόλισπος πυγῆν 126=176. ὑποσχηματίζεσθαι 176=245. ΤΨΑΥΧΕΙΝ· φαῦλα 192=269. φθῶ 193=171.

LEX. RHET. MS. Ἀγαθοεργοὶ Gg, 4. Ἀλίπεδον Gg, 23. Ἀντιμοσσία Gg, 38, bis, cf. Luzac. in Exercit. Acad. 177. Ἀπειναντίσαι Gg, 39. Ἀπόρρησις Gg, 44. Ἀρχώνης apud VALCK. Diatr. ad Eur. p. 293.

Platonico ad *Timaeum*, et ex hoc ad *Suidam* manavit glossa. αἶρατον (sic) Cod. MS. Harl. quam J. Albertus in hodiernam ἀρήκτος emollire satagebat. Vide Heyn. ad II. π. p. 651. Illos vero, qui se veteris aevi reliquias imitando exprimere profitentur, ut R. faciles aures praebent, rogamus:—"semel aut rarissime dictis abstinere, prudentius est, quod saepe accidit, ut talia, melioribus libris inspectis, vitiosa reperiantur." At quam fallax et lubrica sit haec cautela in emendandis scriptoribus, vox ista Homero nunc primum ab informi situ vindicata argumento est.

Ἀτεγκτος

Ἀτεγυκτος Gg, 249. Ἀχαΐατεῖν 57. Βλιμάζαν 62. 65.
 Γραμματοκύφωνα apud Pierson. ad Moerin. p. 114.
 Συνοποιδία Gg, 74. Δειάζειν 75. Δευσπόιός ποτηρία
 77. Διαληχώς 80. Διαγράφαι 81. Διαμοσία 38. εἰσαγω-
 γιλία apud Luzac. de Socrate civè p. 108. εἰσαγωγεῖς
 apud eund. p. 111. Ἐναυλον Gg, 100. Ἐνεός 102.
 Ἐξηγητής 111. ἐπίσιστον em. ap. VALCK. ad Eid.
 XI, 1. ἐπιστάτης apud Luzac. de Socrate civè p. 96.
 ἐπιτετιμημένον Gg, 116. ἐπιβολή 116. ἰσχυματισμένος
 246. εὐθύνας 126. ἐφέται 127. ἔφοροι 128. Ζεφά 129.
 Ζητηταί ap. Shuter. Lect. Andoc. p. 55. Ἡμεδαπή Gg,
 134. Ἡτρον 136. Θόλος 142. Ἱερομημονες 148. Ἴσοταχίς
 151. v. Καθίσω em. ap. L. C. V. in Diatr. ad Eur. p.
 244. Κάλλιον apud Bast. in ep. crit. Κλητήρες Gg, 160.
 Κόρη 166. Κορωνιάδαι O, p. lxxv. emend. Κορωνίδα X,
 153. 105. 450. Κωλακρέται Gg, 171. Λυβολογήματα 175.
 Μεισυγύημα 178. Μωλύτερον O, lxxxv. vi. emend.
 [In exemplari suo νεθέστερον correxit Tourpius, et nos
 relegavit ad A. Gronov. in *Ælian.* V. H. p. 348.,
Schol. ad Nicand. Ther. 32. et *Suid.* v. βραδύς.]
 Ξύστις Gg, 188. Ὀργάς 196. Ὀσιον 196. Ὀστρακισμός
 apud Luzac. de Ostracismo Atheniensium, p. 34. Πα-
 ρακαταβολή Gg, 205. Πυξ 219. Πόπανον 220. (cf.
 278.) Προβατεία 224. Πρόβολη ibid. πρόεδροι apud
 eund. p. 98. προβούλευμα (l. προβουλεύειν) apud Luzac.
 de Socr. Civè 102. Προτελευα Gg, 225. Σηκός 230.
 232. Στατών 4. Στυράκιον 241. Σφάκιλος 123. Φαῦλον
 φάλλερα 270. Ψαιστὰ 277. Vide P. κxix.

GRAMMAT. MS. qui Δικῶν ὀνόματα collegit, in
Bibl. Sangerm. Ἐξηγηταί Gg, 112. Ἐφέται, 127. κωλα-
 κρέται 124=171. παρακαταβαλεῖν 206.

GRAMMAT. MS. in *Bibl. Regia*: εὐφύης O;
 lxxii.

GRAMMAT. MS. in *Bibl. Medicea*: ἀκκίζεται
Gg, 19; ψυκτήρ 279.

LEXICON MS. SANGERMANENSE. ABE-
BΗΛΑ· ἄβιος apud VALCK. ad *Adon.* p. 217.
Schol. ad Plat. p. 236. ἀβολεῖν ad *Hesych.* ἀβόλητος
ibid. ΑΓΑΖΕΙΣ· ἀγαθοεργοὶ Gg. ἀγαλμία Ἐκιάτης 8.
ἀγαμαι τοῦτου 8. ἀγέλαστα πρόσωπα X, 200. ἀγέ-
λαστος X, 200. ἀγῆλαι Gg. 4, 2. ἅγιος 13. ΑΓΚΥΡΑΙ·
ἀγκυλιᾶδδαν 51, 2. ΑΓΝΙΣΑΙ· ἀγνοδικεῖς (1. Ἀγρολε-
χιῆς) 198. ἄγραι 223 bis. ἀγύρτης 216. ΑΓΧΑΖΕ·
ἀδικοπαθεύς ἵππους ex emend. P, 237. ΑΔΙΚΟΧΕΙ-
ΡΟΣ· ἀδισόνιος ταῦρος V, 14. ἄδουλος βίος X, 200.
ΑΔΡΥΝΑΙ· ἀδυναμία K, 37. ΑΕΙΖΩΝ· ἄεσαι L, 18.
ΑΖΕΙΝ· ΑΖΗΣΙΑ· ἀηδύνα L, 26. ἀθάρη καὶ ἀθήρα καὶ
ἀθήρα καὶ ἀθάρρα τὸ αὐτὸ φασίν. VALCK. ad *Adon.*
p. 205. ἀθάρριος ad *Hesych.* ΑΘΑΥΜΑΣΤΟΣ· ΑΘΕ-
ΜΙΣΤΑ· ἀθερης apud *Musgr.* in *exerc. ad Eur.*
p. 106. Ἀθναζε K, 37. ἀθμονεύς ad *Hesych.* ἈΘΡΑΚ-
ΤΟΣ· Gg, 94. ΑΙΓΥΠΤΙΟΝ ΓΗΡΑΣ· ad *Soph.*
incert. Trag. Fr. xl. αἶθρια ad *Hesych.* ΑΙΚΑΛΑΟΝ-
ΤΕΣ· ΑΙΜΑΤΟΡΡΟΦΟΝ· ΑΙΜΑΤΩΣΑΙ· αἰμορρυχία
O, xcvi. ΑΙΜΥΛΟΣ· αἰξωνεύεσθαι Gg, p. 15, 2.
ΑΙΟΛΙΖΕΙΝ· αἰῶ apud *Koep.* 143. ἀκέραιον Gg, 19.
ἀκικυς ad *Hesych.* ἀκίμενοι *ibid.* ἀκκίζόμενος Gg, 19.
ΑΚΛΗΡΙΑ· ΑΚΟΛΑΣΤΟΣ· ἀκόλουθα K, 37. ΑΚΟ-
ΛΟΥΘΙΑ· ἀκολοθοῦντε apud VALCK. ad *Hipp.* 336.
ΑΚΟΣΜΕΙΝ· ΑΚΟΥΕ ΣΙΓΑ· ἀκούσας ἤκειν P, 232.
ΑΚΟΥΣΕΙΩΝ· ΑΚΟΥΣΕΤΗΝ· ΑΚΟΥΣΙΑ· ΑΚΟΥ-
ΣΙΜΗ· ΑΚΟΥΣΤΑ· ΑΚΡΟΦΤΣΙΟΝ· ἀκροχειρίζεσθαι
Gg, 19, 2. ἀκταίνεν 21. ἀκταινῶσαι 20. ἀλευρόττησις
80. ΑΛΕΥΣΩ· ΑΛΙΝΟΥΣΙ· ΑΛΚΑΘΩ· ΑΛΛΑ· ἀλλὰ
γάρ X, 200· ΑΛΛΑΧΘΗΤΕ· ἀλληλάξαι ad *Hesych.*
ἀλλόκοτον Gg, 24, 2. ἀλλοτριονομοῦντες 25. ἀλλοφάσσεν
ad

ad Hesych. ἄλυπον ἄνθος *apud* VALCK. *in Diatr. Eur.* 179. ἀμετάστρεπτον (1. ἀμεταστρεπτή) Gg, 26. ἀμφίκριμον ad Hesych. ἀνελημένων καὶ ἀνελεημένων X, 283. ἀνερμάτιστον U, 242. ἄνθος Gg, 153. ἀνιελώμενον ad Hesych. ἀνοργάζειν *ibid.* ΑΟΡΝΟΣ· ἀπαρτί O, χθiv. cf. *Gramm. Sangerm.* penes R. *apud Wesseling.* *in addend. ad Herodot.* 183, 37. ἀπερῶσες Gg, 121. ἀπέσβη 40. ἀπέσφακέλισεν 123. ἀποδικεῖν K, 37. ἀποθνήσκωμεθα ad Hesych. ἀποκηδήσαντες *apud* VALCK. *ad Adon.* pp. 202, 3. ΑΠΟΜΟΡΦΑ· ΑΠΟΣΗΜΗΝΑΙ· ΑΠΟΦΑΝΩΣΑΙ· ἀρδύειν Κορ. 5. ΑΡΟΤΟΥΣ· ΑΡΠΗΝ· ΑΡΤΑΜΟΣ· ἀρτάνη ad Hesych. ἌΡΤΥΜΑΤΑ· ἀστεῖος U, 260. ἀστεῖους *apud Piers.* *in addend. ad Moer.* 75. c. 2. l. 21. et R. em. in Longin. p. 260. ἀστράγαλος Κορ. 5. ἀτεκτος Gg, 249, 2. ΑΤΙΜΑΓΕΛΗΣ· ἄττεσθαι *apud* VALCK. *Adon.* p. 203. ἀτυχεῖν Gg, 55. αὐτόθι P, 232. ΑΥΤΟΝ· ΑΥΤΟΠΑΙΔΑ· αὐτόπεδον ad Hesych. ΑΥΤΟΣΣΥΤΟΝ· ΑΦΕΛΗΣ· ἀφικόμεν (f. ἐφικόμεν) *apud Bast. in Ep. Cr.* 138. ΑΦΡΑΣΜΩΝ· Ἄφροδίτης K, 42. ἄχαρις Gg, 274. ΑΥΕΦΕΣ· ΒΑΡΙΣ· ΒΟΥ· ΒΡΑΧΙΣΤΟΝ· ΓΝΩΣΤΟΣ· ΔΑΙΜΟΝΙΖΕΣΘΑΙ· ΔΥΣΘΥΜΙΑ· ΕΙΣ ΟΡΘΟΝ· ΕΛΛΑΣ· ΕΝΤΕΛΛΩ· ΖΕΥΓΗΛΑΤΗΣ· ΖΗ· ΗΝΕΓΚΟΝ· ΚΑΝΝΑΒΙΣ· ΛΕΥΚΗΝ ΗΜΕΡΑΝ· ΛΙΠΟΥΥΧΕΙΝ· ΜΑΙΕΤΤΡΙΑΝ· ΜΗ ΝΟΜΙΣΟΝ· ΜΙΑΝ ΜΙΑΝ· ΜΝΕΙΑΝ· παρακταίνων Gg, 21. ΠΡΟΝΟΥΣΤΕΡΟΣ· ΣΑΚΟΔΕΡΜΙΤΗΣ· ΣΑΛΑΒΗΝ· ΣΙΓΛΟΣ· ΦΑΡΚΙΑΔΑ· φαῦλον Gg, 269. ΧΕΙΜΑΜΤΝΑ· ΩΣ ΕΜΟΙ. Cf. VALCK. *Diatr. in Eur.* p. 200.

APOLLONIUS DYSCOLUS *Grammatica necdum edita*, G; 20=29; 199=280; Oo, 94; Dd, 114.

BASILIIUS *Scholii ἀνεκδότοις Δευσποισῶ βαφῆς*, G, 56

G, 56=76, Διαγράφειν G, 60=82. Ἔτνος G, 91=124. L, 33. Κυνδισμειν G, 116=159. Μορμολύτταν G, 131=182. Σφαιδάζουσα G, 173=243. Idem *praef. ad Imp. Constantinum*, G, 184=258.

CYRILLUS *Lexico MS.* Διωλύσιον. emend. G, 65=89: Ἐξάντη 79=109. Ζυφομαχεῖν 94=130; Ἡθεος 96=133; Θαλλός 101=139. Ὡς ἄημα L, 33.

DRACO *περὶ μέτρων ποιητικῶν* Ἀδοράζω *apud Piers. ad Moer.* 70, 1. Εὐκνημῖς *apud Koehn.* xxii. ΗΣ Σφοῖ *apud VALCK. Diatr. in Eur.* 217. ΦΑΡΟΣ: Ee, 233, 4 (male 229, 30): *apud Br. in Soph. Fr.* ΚΡΙΣΙΣ Σατυρική.

EUDEMUS *Lex. Rhet. MS. Paris.* ἀνατένας τὴν ψυχὴν Gg, 31. ἀνερήσει 35. ἀποδικαῖν K, 38. Ἰλάζω *ad Hesych.*

HERODIANUS *MS.* *περὶ διχορῶν* ΦΑΡΟΣ: in Ee, 189 (male 185), pro "noncum edito in *Bibl. Regia*," lege, "p. 439, ex ed. mei quondam, et *Musarum amoris, Jo. Piersoni*;" in Gg, 34. amove "inedito," et suppose "p. 453.:" 135, pro "neccum editus" lege "p. 463."

PHILEMON *Lexico Technologico MS. Paris.* ΕΚΤΟΠΟΣ· ΕΚΤΟΠΙΟΣ· ΕΚΠΗΧΤΣΤΙ· Λαλίδης *apud VALCK. in Adon.* p. 402; Ὀστρακίнда Gg, 114; ΣΟΥΣΘΩ· ΣΤΑΘΜΟΣ· ΤΕΛΟΣ· ΨΥΧΗ· Ὡμῶν Gg, 233; ΩΣΤΕ· Ὡ τῶν Gg, 281, laudatus etiam Dd, 101.

TRYPHO *περὶ τρόπων ποιητικῶν* Ἀλληγορία penes HEMSTERH. *apud Ernest. ad Callimachea*, cccclvi. ΓΤΝΑΝΔΡΟΙ.

ZONARAS *Lexico MS.* Δημότην, P, 222; δυσωπαῖμα Gg, 90; Παρατοῦμαισι P, 229; et *ibid. apud VALCK.* 243.

HERMIAS

HERMIAS *Scholiis MSS. ad Platonis Phaedr.*
G, 66=90 bis; Gg, 104; G, 79=108; 98=135;
131=183; 133=185; 195; 144=200 (PORS. ad
Hec. 501); 210; 155=218; 222; 158=223;
168=235; 245; 168=235; 245; 186=260; 264;
191=268. in U, 261.

OLYMPIODORUS *Comm. MS. in Phaedon.*
penes Ruhnken. *ad Orphica Gesneriana* 408-10; Gg,
25. P, 220; T, 8; 13, 4; in *Phileb.* penes Ruhnken.
ad Orphica Gesneriana, p. 410; T, 12. in *Phaedr.*
G, 191=268; i. G, 25=36; 177=247; 191=269;
penes Ruhnken. *ad Orphica Gesneriana*, p. 408; T.
7, 8; in *Gorg.* G, addend. 202=19; G, addend.
203=99; 182; 259; G, 45=61; 64=87; 128=178;
(*Gorg.* 296. A.) Gg, 269; (ibid. p. 311. G.) G,
191=269; 194, 5=273. (cf. *Schol. ad Plat.* p. 121.)
O, lxxxiii.; P, 219 bis; V, 285.

PROCLUS *comment. MS. in Platonis Parmenid.*
penes Ruhnken. *ad Orphica Gesneriana*, p. 407.
quater: *ad Hesychium*, v. *σύψα* M, 43, emend.
P, 220; T, 16. *comment. in Alcibiad.* i. *ad Orphica*
Gesneriana, p. 407. ——— *prolegomenis ineditis*
in Hesiodum, O, lxxii; V, 26.

HERENNIUS *comment. inedito in Aristotelis*
Metaphysica, U, 265.

SYRIANUS *comment. MS. in Aristotelis meta-*
physica T, 8, 41. U, 264. Gg, 255.

De Joannis Siceliotae comment. MS. in Hermogenem
consule, si tanti sit, quae haud ita pridem in Censore
Britannico scripseram (*Brit. Crit. May*, 1806, p. 575).

Tzetzes Scholiis MSS. in Hermogenem, K, 4, 13;
O, lxxxi. o, 41. Gg, 159. *comment. MS. versibus politi-*
cis scripto, U, 244.

Hactenus

Hactenus de uberrimis illis copiis, quas ex codicibus MSS. impenso labore congestas pleno cornu diffudit R., partim suis annotationibus anecdota apte connexens, partim amicis edenda benignissime concedens. Quantam segetem, quantam materiam suo nomini comparaverat! His exploratis et subductis rationibus, quisnam Ruhnkenio in antiqua gloria ornanda anteponendus est? Quisnam amplius civitatem eruditam *beavit divite lingua?*—At, ne lectoris patientia abutar, fursum *spectetur agendo.*

N. B. Quae a nostratibus relegenda apposit bibliopola, asterismi nota distinguuntur.

* *Disputationes duae de GALLA PLACIDIA AUGUSTA*: 4. min. [A] prior pagg. 40. et posterior [Ab] pagg. 14., complectitur: Vitembergae, 1743. —Disceptatio illa, quam praeter consuetudinem Germanicis academiis receptam proprio Marte condidit et composuit R., inter rarissimas numeranda est.—Hanc laetitiam necopinanti objecere Bibliopolae clarissimi, *Luchtmanni Leidenses.*

Non possum non gratus mirari illas animi dotes, et doctrinam multiplicem, quibus in hoc argumento versatus ex omnibus vadis emersit, et aditum, adhuc utcunque clausum, patefecit adolescens *Ruhnkenius.* Ex hoc specimine per tyrocinium parato constat eum in exoleti sermonis reliquiis evolvendis impalluisse, ut historiae facem praetenderet, et imperii ruentis scelera clariori luce perfunderet. Si scriptorem, facundia inclytum, qui ex iisdem fontibus hortulos irrigarat, de Placidia denarrantem consulamus, protinus verborum lenocinia inane quid et languidum sonantia permolestè feramus; veruntamen apud illum *εὐτραπέλιαν* et *σμερότητα*, apud illum *ambrosiae*

ambrosiae succos et odoriferam panacaeam invenimus: igitur si sic omnia dixisset, apud probos saltem *εἶχεν ἂν καλὸν κλέος*. Qui autem audacius in religionem ipsam grassatur, et viros, quos pericula nunquam fregerunt, et quorum pares nunquam reperiet prisca fides, fixo guttore fumantes * sannis acciperet, qui castis infanda flagitia meditantes lepore quodam facetiisque pingeret, avidissimus nequitarum sectator; nae! iste Alarici humanitatem miracomitate suavissime conditam erga Placidiam aegre perciperet, et blandas feminae precēs, quae ferocem Ataulphi animum emollierant, Urbemque terrore percussam excidio eripuerant, prorsus tateret!

* ΕΙΣ ΕΥΚΛΕΕΣΤΑΤΟΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΩΤΑΤΟΝ ΝΕΑΝΙΑΝ, ΙΩΑΝΝ. ΔΑΝΙΗΛΑ ΛΕΝΝΗΠΙΟΝ, ΤΟ ΤΟΥ ΚΟΛΟΥΘΟΥ ΠΟΙΗΜΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΑΝΤΑ. [B]

Hoc carmen nequaquam Callimacheum redolet saporem!

* *Epistolae novem ad virum amplissimum J. P. D'Orvillium antehac ineditae.* [C]

* Audi pietati famulantem magistrum, qui summos honores impetravit, et impetratos perpetuo tuebitur,—J. J. SCALIGERUM: “Ea, et Polycarpi martyrium hodie extant apud Eusebium in Historia Eccles. quae sunt vetustissima Ecclesiae martyria, quorum lectione piorum animus ita afficitur, ut nunquam satur inde recedat: quod quidem ita esse unusquisque pro captu suo et conscientiae modo sentire potest. Certe ego nihil unquam in historia Ecclesiastica vidi, a cuius lectione commotior recedam, ut non amplius meus esse videar. Idem sentimus de Actis Martyrum Lugdunensium et Viennensium apud eundem Eusebium, quibus quid augustius, quid venerabilius in antiquitatis Christianae monumentis legi potest?” *Ad Euseb. p. 202. L. Bat. 1606.*

Viro

Viro illustri *D'Orvillio* plaudente et res ejus labantes sustinente, R. Leidae ad literas Graecas animum appulit. Quid ergo causae est, ut, cujus nomen *Wytttenbachio* religio esset silentio praeterire, illud ne semel quidem meminisset? Donec vero humanitati suus manebit honos, bonarum literarum studiosi *D'Orvillium* Ruhnkenii patronum et custodem salutare gestient. *Αὐτοῖσραφα* inter scrinia *D'Orvilliana* Oxonii, doctrinae Graecae domicilii, adservantur.

Davidis Ruhnkenii Epistola Critica I. in Homeridarum hymnos et Hesiodum, ad V. C. LUDOV. CASP. VALCKENAERIUM: 8. pp. 79. L. Bat. 1749. [D]

Epistola Critica II. in Callimachum et Apollonium Rhodium, ad virum Clarissimum, Joan. Augustum Ernesti: 8. pp. 89. L. Bat. 1751. [E]

Hoc tempore consilium edendi *Harmenopuli Promptuarium*, quod postea abjecit, inierat *Ruhnkenius*: vide *Bernard. Reiskio*, p. 419., *Lennep. praef. ad Coluthum*, xiii. *G. Meerman.* in diario Eruditorum, mensis Februarii, 1770, p. 563.

Praefatio ad Thalelaei, Theodori, Stephani, Cyrilli, aliorumque Ictorum Graecorum Commentarios in Tit. D. et Cod. de Postulando, sive de Advocatis. [F]

Hos Commentarios T. iii. Thesauri Juris Civilis et Canonici inseruit *Meermannus*, qui prodiit *Hagae Comitum*, 1752. fol. Hoc opus altera parte *Procuratoribus* et *Defensoribus* adauctum, et *Basilici Fabrotiani supplemento* appensum denuo prodiit *L. Bas.* 1765.

Timae Sophistae Lexicon vocum Platoniarum ex Codice MS. Sangermanensi nunc primum edidit, atque

*animadversionibus illustravit, DAVID RUHNKE-
NIUS: pp. 203. L. Bat. 1754. [G]*

———— apud VALCKENAER. *ad Phoen.* vs. 28.
216. 481.

* *Oratio inauguralis de Graecia artium ac doctrina-
rum inventrice, publice habita in Auditorio majori Aca-
demiae Lugduno-Batavae:—4. pp. 34. L. Bat. 1757. [H]*

P. 8. l. 21. Cf. i. 15. Recentiorum consuetudo
juveni *Ruhnkenio* fraudi fuit. “*Solida doctrina
ἀξυρον* est, nec Latinis usitatum: ut mirer, elegantis-
simum librum, quo Philosophiae elementa traduntur,
ab Ernesto inscriptum esse *Initia solidioris doctri-
nae.*” *Ad Muret.* l. 19.

P. 33. *Verum cum novi Foederis promulgatio Graeco
sermone confecta sit,*] Illis, quibus purum veritatis
fontem vivosque latices haurire cordi sit, jure gū-
tulamur, quod Reverendissimus Praesul Novi Foe-
deris codices manu exaratos, mutilos quidem illos,
sed, ut plurimum, optimae notae, et alia vestutatis
eruditae fragmenta suo sumtu nuperrime comparave-
rit; et exoptans, ut, quoad ejus fieri posset, in docto-
rum usum, cederent, in *Bibliotheca Lambethana* re-
poni curaverit. “Tales multi existant literarum
patroni! talibus Deus vitam longissime proroget,”
ipsique inprimis *Reverendissimo Archiepiscopo.*

———— apud *Hultmann.* in *Miscell. Epigraph.* p. 441.

———— apud *PIERS.* *ad Moer. Atticist.* PRAEF,
vi. viii. ix. x. xix. (xxix.) xl, i. vi. viii. 4. 21. 65. 70,
1. *Addend. ad 75. Addend. ad 93. 95. 103, 14, 37,
38. 210. 235.*

———— apud *P. BURMANN.* *ad Anthol. vet.
Lat. Epigramm.* i. *Ep. dedicat.* xlvii. 76; confer
Wakker. in *Amoen.* 141, 2.

———— apud Ernest. ad Callimachea: h. in Jov.
8. 56.—in Dian. 77. 215. 253.—in Cer. 57. 87.

AD EPIGRAMM. v, 8. xxix. 4. (p. 338.) xxx,
6. 1. 3. vii. viii. xl. 2. iii. 3. v, 5. ix. 2. 4. 7. 8. L, vii.
2. viii. 2. 3. 4.

AD FR. ii. p. 418. xi, ii. xxii. xl, ii. li, ii. lxii.

DE CALLIMACHI ELEGIS. p. 439. lxvii.
lxxxviii, ix.—AD IBIN. p. 465. ΠΙΝΑΞ. p. 470,
471. cvi, vii, xviii, xix, xxvi, vii, ix. cxxx. clxv, ix.
xx. xxxv. cc. vi. viii. xxxviii, xlvi, l, lx, lxvi, lxxi,
lxxv, viii, xciii. cccxi. xv. xvii. xxiii, xxix, xlvi, lx,
lxxx. xxxix, xci. ccccxi, xviii, xx, xxi, xxv, xxx,
xxxii, vi, vii, viii, xli, ii, iii, iv, v, vi, vii, viii, ix.
cccl. cccli, ii, iii, iv, v, (vi, vii,) viii, ix, x, xi.

Semel monuisse libet multa esse excerpta ex
MSS. praeclaris, quae, licet Ernesti testimonio desti-
tuantur, ipsa tamen e R. thesauris migrasse per se
satis produnt.

* *Oratio de Doctore umbratico, publice dicta in
Academia Lugduno-Batava*:—4. pp. 37. *L. Bat.*
1761. [1]

———— apud MUSGRAV. in *Exerc. ad Eur.*
pp. 79. 85, 9. 105, 6.

———— apud Wesseling. in *addend. et emendand.*
ad Herodot. 182, 37. 377, 52. 788, 9.

Eodem fere tempore *Pseud-Apsinis τέχνην ῥητορικὴν*
esse rudera quaedam et fragmenta ex deperdito
Longini opere de Arte Rhetorices deprehendit *Ruhn-*
kenius, et summo HEMSTERHUSIO, qui anno
1766 requievit, illud εὐρημα probavit*.—Qui autem
fit ut ex erudita civitate hanc notitiam tamdiu
cohiberet? An ut, re penitus perspecta cognita-

* Vita D. Ruhnkenii p. 127, 8.

que, ex umbra tandem erumpat, et splendidius lumen per omnia diffundens, doctos, qui Bibliothecis prae-sunt, ad Codices MSS. diligentius excutiendos accendat? Cuinam *Diario Eruditorum Gallico* hoc indicium impertiverit, me, licet anxia diligentia quaeritantiem, prorsus effugit: eos autem esse germanos *Longini* foetus produnt dicendi formae, disputandi ratio, habitus denique et color orationis per omnia *Rhetori* simillimus; atque suo testimonio confirmat et amice conspirat Scholiastes unicus in Hermogenem typis descriptus, quem haud ita pridem in Censore Britannico* indicavi, et iterum aequi lectoris iudicio sistam:

Apsines secundum Rhet. Gr. Longinus secundum Schol. in Ald. i. 715. Hermogenem inter Aldi Rhet. Gr. ii. 380.

ὅσα δὲ σχήματα τῶν ἰννοῶν ἠνέμασται· οἷοι, προδιόρθωσις, ἀποσιώπησις, παράλειψις, ἱερωνία ἠθεοποιία· ἅπαντα ταῦτα οὐ μοι δοκεῖ δικαίως σχήματα καλεῖσθαι, ἀλλ' ἰννοιαὶ καὶ ἰδωμήματα, καὶ λογισμοὶ τοῦ πιδίου χωρίου· καὶ πιστικῶν εἶδη. τὰ μὲν γὰρ προσιμίῳ ἔχει δύναμις προδιόρθωσις τε καὶ ἐπιδιόρθωσις, ἢ δὲ παράλειψις ἐξ ἀξιώπισι- τοῦ ἰνδιάνουται· καὶ μέρος ἂν εἴη τῆς παθητικῆς τε καὶ ἠθικῆς ἀποδιξίως τῇ τῆς ὑποκρίσεως ἀρετῇ πρόποντα.

καὶ δὲ λεγόμενος ὁ φιλαλόφος ἐν τῇ ρητορικῇ τέχνῃ μόνος τῆς λέξεως εἶναι λέγει [τὰ σχήματα αὐταῖς λέξεσι φάσκω εἶναι], ὅσα σχήματα τῶν ἰννοῶν ἠνέμασται· οἷοι προδιόρθωσις, ἐπιδιόρθωσις, ἀποσιώπησις, παράλειψις, ἱερωνία ἠθεοποιία. ἅπαντα ταῦτα οὐ μοι δοκεῖσι δικαίως σχήματα καλεῖσθαι ἀλλ' ἰννοιαὶ καὶ ἰδωμήματα καὶ λογισμοὶ τοῦ πιδίου τοῦ χωρίου, καὶ πιστικῶν εἶδη· τὰ μὲν γὰρ προσιμίῳ ἔχει δύναμις ἐπιδιόρθωσις τε καὶ προδιόρθωσις ἢ δὲ παραλειψίς τὸ ἀξιώπισι τοῦ ἰνδιάνουται· καὶ μέρος ἂν εἴη τῆς παθητικῆς τε καὶ ἠθικῆς ἀποδιξίως τῇ τῆς ὑποκρίσεως ἀρετῇ πρόποντα. verba uncinis inclusa pro grammatici interpretamento eijcienda censeo.

Haud longo post tempore simile quid se animadvertisse, *Wytenbachio* narravit †, apud Photinum in

* *Mensis/Maii*, 1806, p. 374—576.

† *Vita D. Ruhnkenii*, p. 128.

Agatharchide; confer quoque *Ruhnken. ad Rut. Lup.* p. 26.

* *Ex epistolis ad Ja. Frid. Heusinger. de codice MS. Etym. M. olim Gudiano*—“1763.” Vide praef. P. xi. et ep. ad *Heyn.* p. 6. [Φ]

———— apud *J. M. Gesnerum ad Orphica* pp. 405—16.

Dissertatio historica de Antiphonte, Oratore Attico: 4. pp. 52. *L. Bat.* 1765. [K]

Heu me mei poenitet, quod jam dudum hujus editionis copiam desiderans, ut textum integrum sincerumque repraesentarem, tandem exemplar *Reiskianum* recudendum dare necesse habui; quam parum enim in his rebus R. viderit, nihil attinet dicere.

P. 31, l. 12. Legendum ex MSS. Reg. et Coll. SS. Trih. Cantab. ΩΕ στρατιώτης—

P. 40, l. 12. Cf. *Harpocrat.* v. Ἀναβίθαι *Toup.* ad l. p. 403. et ad *Hesych.* p. 437. De priore glossae clausula omnino silet *Cod. MS. Reg.* *Ibid.* l. 22. Vide *Toup.* l. c. p. 402.

* *Praefatio ad Hesychii Albertini tomum alterum;* PP. xiii. [L]; cui adjecta est disputatio praestantissima de *Festis Dionysiorum apud Atticos;* fol. *L. Bat.* 1765. [M]

Saeculorum barbarie a BENTLEIO profligata, exortus est *Ruhnkenius*, cujus eruditio ac sagacitas praefationem, in qua legenda alimur reficimurque, apprime illustrem fecere.

P. 13. l. 1, 2. VALCKENAERIUM respicit in schediasmate de epistola ad Eulogium Hesychii Lexico praefixa: ut summi Viri sententiam labefactaret et hitem omnem posthac dirimeret, causam illam per omnes anfractus exploravit, et e penu suo
tantas

tantas Graecae facultatis copias exprimit, quae huic controversiae nervos et tela suppeditarunt, et per Hesychium, corpore toto laniatum; diffusae lucem et sanitatem ubique impertiverunt; et sententiam suam adeo sollicitus tanquam per vestigia munivit, et rationum pondere reluctantes obruit, ut maximi etiam viri fascēs ultro submiserint. Nihilominus iudicium suum dignum censuit V. quod iterum laculcāret in *Adon. Theocr.* pp. 299, 300. *Quo, quo praestantissime, semperque suspiciende vir, ruis, equis non exclamat?—At de tanto viro caute et modeste pronunciemus. Dolet profecto virum eruditissimum nusquam, quod sciam, veteris sententiae patrocinium suscepisse, aut vi et praestantiae argumentorum collegae amicissimi cedentem sponte eam nunquam repudiasse: an certo et constanti iudicio eadem dixerit, nobis haud facile decernendum est. Equidem stupefactus haereo, et haud scio an tam validas comparare potuerit machinas R., ut eum e praesidio istius opinionis dejiceret. “Videlicet qui summam veritatis amisit, semper erret necesse est.” Quot fractas glossas pristino nitore restituerit R., et LEXICI RHETORICI ope lacunas, aliter desperatas, expleverit, sequentes voces ex auctario prolatas consulendo certior fies.*

ἀγαθή τύχη· ἀγαθοῦ δαίμονος· ἄλικρα· ἀγνεύειν· ἀγορά· ἀγορανόμος· ἄγος· ἀγοστός· ἀγραυλοί· αἰακείων· ἀκροθίναι· ἀμφίθυρος· ἀναγυράσιος· ἀναπεπτοημένοι· ἀνασσευμένη· ἀνθεστριάδας· ἀντιλαχεῖν· αἰδίμος· ἀπαγωγῆ· ἀποκρύπτος· ἀπρόσκλητος· ἀρκαδίας μιμούμενος· ἀρμαστής· ἀστραπή· αὐτοβοεΐ· βαβάκτης· βάβαξ· βάβρικες· βαθμοί· βάθος· βαιτύλος· βάκχος· βάκχου· Διώνης· βαλανομοφάλους· βάλανος· βαρύ· βαρύκτυπος· βαρύσσυφοράτος·

τος· βασανιστῆς· λίθος· βασιλείος· στοά· βασιλέως· ὀφθαλμὸς· βασσάραι· βατῆρα· βατία· βατίδες· βατραχίς· βατταρίζειν· βάττου σίλφιον· βαυκίζμενον· βαυκίσματα· βέβλωκεν· βῆλος· βῆμα· βηρήκες· βητάρμονες· βίμβλιος· βρένθιον· βρενός· βρέντιοι· βρέτη· βρέτiana· βρετρία· βρεγμός· γαιέω· γαιήοχος· γαίος· γαλαθηνόν· γαλακτοκόμος· γαλακτώδης· γαλάξια· γαλαρίας· γαλή· Ταρτησία· γαληψός· γαλιάγκων· γάλλια· γαλωνίς· γαμήλιος· γανύρματα· γανύσεται· γάνυται· γαργαρέων· γαρνόν· γαστέρες· οἶον· γαστερόχειρες· γαστρίδες· γαστρίμαργοι· γαστριον· γάστρις· γαῦλοι· γαῦρος· γαυσόν· γαφάτα· γέγηθεν· γέγυρανωμένον· γεγωνεῖν· γεῖσα· Cf. in Tim. p. 65. et BENTL. ad T. H. 96. γεσαποδίζειν· γείσωσις· γετονίαν ex em. γεῖτον· γείωρας· γενεά· γενέθλια· γενέσια· γενναῖος· γεννῆται· γενοῦστης· γεράραι· γέρανος· γεθριάδες· γευλόφας· γεφύρας· γεωφάνιον· γηοῦχος· γηφάγοι· γιγαντία· γίγαντος· γιγγλυμός· γλάξια· γλαυξ· ἔπτατο· γλήνη· γλοιάζειν· γλυκυθυμία· γνυπεσόν· γνώθι· σαυτόν· Cf. Schol. ad Plat. p. 42. γνώμαι· γνώμη· γνώμαι· γνωσιμαχῆσαι· γοργύρα· δεκαδάρχαι· δεκατεύειν· δερμηστῆς· δημοτελῆ· διακρεῖς· διαρτᾶν· διδάσκαλος· διονύσια· ἐπιβουλος· Ζακελθίδες· ζεροφόρος· vide Schol. ad Plat. p. 167. ζητρεῖον· ζοφομηνία· ζωφόρος· ἡ κίων ἐν φάτῃ· κυφέλαι· κύων· Ξανθίζεσθαι· Ξεναγία· Ξηράλειψιν· Ξυστίς· Ξυστός· ὄξυλαβῆσαι· πλειστηριάσαντες· πρέσβεις.

His rite perpensis, vix aliis persuaserit vir ille praestantissimus sententiam suam comprobare, Hesychii nempe Lexicon, positis ejus librorumque corruptelis, per damna, per caedes tot saeculorum nobis integrum illaesumque evasisse, ad quam convellendam testimonia indies succrescentia adhibeantur. Utinam aliquis, in tanta Lexicorum ruina et naufragio, hasce gazas Graecae doctrinae situ et pulvere

pulvere luctantes, tandem aliquando in luce poneret, eorumque bona utcunque ornata explicaret.

P. 12. l. 25. Miror Wolfium vulgatam lectionem praetulisse.

P. 18. l. 12.—*δίκην κερδοῦς ἦτοι ἀλώπεκος*. Schol. MS. Harl.

P. 19. l. 12. *παρέπεισεν* etiam in textu Cod. Harl.

P. 21. l. 4. *ἀμφ' οὔδας* cum gl. *ἔδαφος* unus ex Harl. *ἀμφοῦδης* alter in marg. *ἀμφ' οὔδης* tertius. *ἀμφ' οὔδας* in textu B. *ἀμφοῦδης* (sic) in Schol.

P. 21. l. 22. Schol. TOWNL. ad *Il. Δ, 19. ἀργείην' λευκώλενον*.

P. 24. l. 4. *ἀήτης* in textu Cod. TOWNL. et Schol. *ἀρρενικῶς δεινὸς ἀήτης*: *ἔναι δὲ ἀβνοήσαντες πεποιήκασιν δεινὸς ἀήτη ὡς κλυτὸς Ἀμφιτρίτη ἢ γὰρ ἀρσενικὴ ἐκφορὰ ἐμφαντικώτερον τὸν λόγον ἀπεργάζεται, καὶ τὸν ἀνεμῶ σφοδρότερον δείκνυσι*: Enimvero hujusmodi adjectiva generum duorum, nonnunquam trium, sunt communia: cf. *Philemon. Gramm.* apud R. in Ep. Cr. i, 101. ed. nov. *Il. Γ, 13. κοίσαλος ὄρνυτ' ἀελλῆς* in textu Cod. TOWNL.; Schol., quae egregia praebent subsidia, *ἀριστοφάνης ἱρ. κοίσαλου ὄρνυτ' ἀελλῆς*: quam retineant, per me licet, Schol. B, L, necnon aliud Ven. apud *Heyn.* in praef. de codd. xlix., legendum e schol. TOWNL. et Hesychio collatis, *κοίσαλου ὄρνυτ' ἀελλῆς*.

Ibid. l. 14. Cui accedunt egregiae fidei membranae: *πεφρικῦναι: ὠρθωμένοι καὶ ἔφριξε δὲ μάχη βραχὺ δὲ διασταλτέον εἰς τὸ σάκεσιν τε ἐξ αὐτῶν γὰρ ἦσαν μέλαιναι: ἐκ δὲ τῶν δοράτων ὠρθωμένοι: ἀρίσταρχος δὲ βεβριθῦναι. τὸ δὲ πεφρικῦναι ἐκ τοῦ φρίκω*. Si quis summis viribus contendat lectionem vulgatam eundem sensum suscipere, Gronovianum illud occinam, minime nempè “sufficere ad vindicandum aliquid pro genuino

genuino atque emendato, suscipere id sensum materiae convenientem; nisi constet eum sensum sic expressum, ut in ea re loqui veteres solerent."—Tu TOWNLEII viri ornatissimi haeres dignissime, quod mihi vetusti codicis inspiciendi copiam feceris, tuae in me benevolentiae semper in sanctis pectoris recessibus vigeat recordatio.

Ibid. l. 20. ἔμπνυτο in textu unius *Harleiani*; schol. alterius ἄμπνυτο, Ἀρίσταρχος ἔμπνυτο γράφει. Schol. quoque TOWNL. ἔμπνυτο διὰ τοῦ ε̅.

Ibid. l. ult. σφεδανῶν in textu Cod. TOWNL. ω in o versa a m. rec. et σφεδανῶν bis in Schol. σφεδανῶν apud *Nicandr. Ther.* 642. *Timaeum*, et in textu B: at in *Schol.*, quae habent aliqua cedro digna, et a TOWNLEIANO proximam dignitatem facile tutantur. —ὅτι τὸ σφεδανῶν Ἡρόδοτος μὲν καὶ Ἀπίων ἐκτείνουσι τὸ σφεδανῶν ὡς μετοχὴν λέγοντες εἰληφέναι (εἰληφθαι *Eustath.* 1250, 56=1344, 10.) τὴν λέξιν ἀντὶ τοῦ σφοδρῶς διώκων, οἱ μὲντοι πλείονες ὡς ἐπίρρημα λαμβάνοντες αὐτὰ σφεδανῶν λέγουσι τὸ σπρευστικὸν καὶ σφοδρὸν καὶ καταπληκτικὸν οἶονεὶ σφενδομηδὸν ἀπὸ τῆς σφενδόνης οἶον ἐπεικτικὸν καὶ ἐπεστραμμένον καὶ σύντονον ἀφ' οὗ καὶ σφὴν καὶ σφίγγω· οἱ δὲ σπρευστικῶς παρὰ τὸ (σπρεύδην *Etym. M.*) σπρευδανῶς σφεδανός. Viro admodum Reverendo, Magistro, Sociisque C. C. C. apud Cantabrigienses gratias, quas possum maximas, ago et habeo pro eorum insigni erga me studio, quod literis et memoriae consignabo.

Alias quoque glossas, felici sua solertia instauratas, Ruhnkenio acceptas refert Hesychius; videlicet, ἀγαλημητόν· ἀγαρήϊς· ἀγασίφρων· ἀγλαοπίστου· ἀγραμύζειν· ἀγρίδιον· ἀγύρτης· ἀγωγία· ἀδαϊκτόν· ἀδει· ἀδαίλον· ἀδημείν· ἀδαίικελον· ἀδινοῖο· ἀδίστνον· ἀεδελίος· αἰκίες·

ἀειπές· ἀετφαλαίουςι· ἀθλος· ἀκόσαστον· ἀκείνης·
 ἀκκαῖον· ἀκμή· καλεῖ· ἀκναπτον· ἀκονοί· ἀκρόπολον
 ἀκυνταν· ἀλευρεῖν· ἀλεφατίσων· ἄλη· ἀλίφατα· ἄλψ·
 ἀλληλίζεσθαι· ἀλλόδημα· ἄλουα· ἀλχηρής· ἀμνημιού-
 τες· ἀμνοκόπος· ἀμοίρων· ἀμυλλίδατον· ἀμυσσος· ἀμ-
 φιλιχῆ· ἀναβῶδες· ἀναλτον· ἀνανδες· ἀναπολεῖ· ἀνα-
 τιτήσαντες· ἀνατλος· ἀνεθυράξεν· ἀνῆρῆξα· ἀντεμβραῖ-
 ξεν· ἀντερήσεις· ἀντίπυργος· ἀπαλοβραχέα· ἀπαρκετῖν·
 ἀπατουῖργος· ἀπαύγεος· ἀμπεδον· ἀπερείσατο· ἀποσ-
 καμυνίζεν· ἀποφυσήσασα· ἀπόληστον· ἀπταντίτας·
 ἀργαίνουσα· ἀρημένος· ἀρίκεις· ἀρμόδιον μέλος· ἀρῆαχ-
 θές· ἀρτάκης· ἀρτυλλην· ἀσταλακτον· ἀχαρες· ἀχερες·
 ἀχθῆρες· ἀωρίνης· βάρθειγενῶν· βαρυθυμησαντες [Τὸ
 β τῶ ρ προστέμει (sc. *Aeolismus*)· ὅταν τῶ ρ ἐπιφέρηται κ
 ἢ τ ἢ δ, οἷον βρυτήρ· βράκος· βρόδον. *Gramm. M.S. Harl.*]
 βεβριθῶς· βίηφι· βλαστάνει· βλίδες· βούταρος· βούτορον·
 βρύματα· βύξεν· βυρσάκαπτον [et T. H.]· Γαιάδας· γερα-
 ρόν· γοιναῦτις· γόλαμος· γυράν· γωνορίσματα· δάγνον· δεδμη-
 μένοι· δεῖν· δημοφάλιον· διαθήσεις· διακυδόμεναι· διαπίνειν·
 διαφράγιον· διαχράν· διελάφυξας· διεστείλατο· διηγανές·
 διψάκαιρον· δίψαι· δοκαλία· δοκάναι· δορυφία· δύστακτον·
 εάλων· ἐγγαυρον· ἐγγρισμός· ἐγγήαρτος· ἐγκρικία· ἐγμα·
 ἐγματα· ἐγρήσασα· ἐγχαλεῖν· ἐδηλώσαντο· ἐδοξοποίη·
 ἐήτης· ἐθάσασατο· ἐθερόμενον· εἰς Διονυσίου· εἰς πολέμους·
 ἐκβολάς· ἐκδυον· ἐκκεκολαμμένα· ἐκπάλαιστος· ἐκπλαγό-
 τητα· ἐκπλυτον· ἐκφυλάσαι· ἐλαναψεῖν· ἐμνηυθεν· ἐναύαι·
 ἐνδελεχεῖ· ἐνελήκισεν· ἐνθαλύξας· ἐννεεν· ἐνυπαλίξεν· ἐξα-
 κολουθοῦσθαι· ἐξανήσας· ἐξαποινασθαι· ἐξαρηξαι· ἐξαφά-
 ζων· ἐξεκέδασεν· ἐξέρρωσας· ἐξήρηται· ἐξωχέτευται·
 ἐπάρκιοι· ἐπαχθεῖς· ἐπιβουλεύων· ἐπερρίσαι· ἐπίβουλος·
 ἐπίδαλον· ἐπὶ Ληναίᾳ ἀγών (M, 40.)· ἐπίξενος· ἐπίπαι-
 σμα· ἐπίταυρον· ἐπίφορον· ἐπιχώρια· ἐράναι· ἐργεῖται·
 ἐρετμῶσαι· ἐρημοθῶκος· ἐρείδεται· ἐρμακίον· εὐαλιώσια· εὐε-

λίστρως· εὐκαλεία· εὐκαμία· εὐμενές· εὐχερής· εὐολαί·
 ἐφάδα· ἔχα· τέλος· ζακκίτροφον· ζαφορησαι· ἠγάρον· ἠλασ-
 κεν· ἠλυκῆσαι· ἠρακεν· ἠρμανίζετο· ἠτίζουσι· ἠυγένως·
 θαιμαζαν· θαυλέα· θάομορος· θήραυλος· θητόν· θακανά· θρη-
 σόμενος· θρηληδεῖν· θύσεται· ἰασκων· ἰδρῶν· ἰερά· παρθένος·
 ἰλιγγίφθογγοι· ἰσομάτωρ· ἰσομυθῶντες· ἰστυάζει· ἴτη· πα-
 θεῖοντες· καθολικά· καικασαί· καιρῶ· καλαβρίαν· καλιαί·
 καλίδη· καλιῶται· καλοπούς· καλύκοντος· κάμνη· καταβά-
 σασ· κατεγοήτευσεν· κατεγυμνωμένον· κατῆρες· καταρίζει·
 κατωκάεξας· Ερ. Στ. η, 7θ=243. κειαισυρωμένη· κεραι-
 λέα· κερέεσσι· κερκωπίζοντες· κηκία· κηροπάζουσαι· κένεν·
 κιλίμκοι· κλεῶνδαι· [εἰ Τ. Η.]· κληθεα· κόγκυαλος· κρησί-
 παιδα· κρίνα· κρυπτάδιος· κτάτσει· κτερίζει· κωενέαν· κωδυ-
 λίσον· κυθώδεος· κυρβαῖδιμεν· κυρεῦσαι· κισσοχήνη· κίτη· λαί-
 νος· λαλάκονις· λαλυκα· λάπος· λαισίνος· λαιστρυγυλίας· λά-
 χανα· λαχμία· λέκαμος· λελαιμένα· λελύφικεν· ληκεῖ· λίν-
 δεσθαι· λίσσωμεν· λόγαδες· μάγνης· μάραγοι· μελάγγλαι-
 νος· μέμικε· μελεατοροῖ· μήτρος· Ἐρισνίες· μέλιον· μοιγῶ·
 μόλυχνον· μοργίας· μυθία· νάξαι· ναῖποδα· ναυστήρες· νεοβρά-
 τοις· νεύβορτον· νοῦ· πέρα· πωντός· νύσσει· ὀανίες· ὀκοπελε-
 θίαν· οιατῶν· ὀλούροισιν· ὀμπᾶται· ὀρθόπερος· ὀρσω· ὀχη·
 ὀχλοισίαν· πᾶγλας· παναίθετος· παναίγυλος· πανείπας·
 παραβύουσαν· παραιφάσσει· παραπλομένοισι· πάρησιν· πέ-
 λαιτον· πελίγξαι· πεποιδότατε· περατεύει· περιδακός· πί-
 δαν· πλαμής· πολιός· προκοπίς· προπαδίζων· προσακός· προχ-
 θέσει· πτηῆξεν· πῆξε in textu unius Harl. et in marg.
 exemplaris penes virum celeberrimum, EDVARD-
 UM DANIELEM CLARKE; sed πτηῆξε in textu
 Codd. TOWNL. et B. Cantab.: Schol. T. πῆξε
 δὲ θυμὸν:—πτηῆξε δὲ θυμὸν Ζηρόδοτος. (καὶ Ἡρωδιανὸς
 sec. Schol. B.) πῆξε καθ' ἕτερον ἀντὶ τοῦ ἐν αἰκινήσει ἐπί-
 φων—Ἀρίσταρχος δὲ πῆξε ἀντὶ τοῦ ἐταπεινώσε· ἢ ἐπτόση·
 καίτοι ἠθεῖτο στίχος· οἱ δὲ γραφοῦσι πῆξε: BENT-
 LEIUS

LEIUS quoque versum uncinis inclusit. Iterum Schol. B. πῆξι: τουτέστιν ἐθρόσσι, διαφάβησι, ἢ ὡς Σιδώνιος καὶ Ζηρόδοτος πῆξι, τουτέστι πεπηθέναι αἶον τῷ δάκτυλῳ· πωλὶς· ῥαθάμη· ῥεδείη· ῥιζῶν· ῥυδαμάνη· ῥωγαλέον· σπαληνίς· σκυλλεῖον· στέβιατα· σύρρα· Ταταγραίων [et T. H.]· ταρῶν· τερχνέα· τραβαλέον· τρέχνος· τυμβοχοῆσαι, et τυμβοβοχῆσι [Il. Φ, 323.] in textu Cod. TOWNL. Schol. τυμβοχοῆσι (sic): ἀπαρέμφατον ῥῆμα τὸ τυμβοχοῆσαι· ὃ δὲ λέειν (ὅτι) οὐκ ἔσται αὐτῶν χρεία χύσεως τάφου, ὃ δὲ Κράτης ὡς οἰνοχῆσι· τυμβοχοῆσι—(sic) MSS. olim Morianus et B. ὑάλεται· ὑδρηχῆσι· ὑλίμη· ὑπακαλούσας· ὑπ' ἀντιάης· ὑπερήφανος· ὑπέριπτεν· Il. Φ 271. ὑπέριπε in textu Cod. TOWNL. at ὑπέριπτε in schol. bis, et in textu MSS. B. Tr. omnium Harl. et in unico Cod. Hesychii. ὑποκυδῆς· ὑπολυπαροῖον· ὑποτρύζε· ὑπῶς· φαλίζα· φάνας· φιλομύθη· φιλοπόνια· φιλόσοφος· φιλοσύμμαχος· φιλόψυχον· φιλονίδια· φωαιόχλοις· φράδη· φροῦδα· φύραμα· φυσγετός· φώγαν· χαρωπῶν· χηροπτάζουσα· ψαγείον· ψαύριος· ψελός· ψισαῶν· ψωμυγξ· ὠκέες· ὠμβροί· ὠμηκότες· ὠραισπῶλας· ὠραιῶς· ὠρίζα· ὠρᾶντο· ὠρουεν· ὠρτο· ὠφίλα· ὠχλησεν.

P. 26. l. 4. a calce. *Theon Scholia in Aratum, Theocritum et Apollonium Rhodium, non in Aristophanem scripsit.* D. R. ad Muret. ii. 350.

P. 32. l. 20. Schol. ad Callim. H. in Dian. 190. ἡ Ἄρτεμις ἐν Κρήτῃ Βριτόμαρτις τιμᾶται, ὡς Διογενιανός· Hesychius, Βριτόμαρτις· ἐν Κρήτῃ ἡ Ἄρτεμις. RUHNKEN. Ep. Cr. ii, 134. ed. nov. Confer quoque Hesych. v. Ὀκρίβας, et Scholiasten ad Plat. p. 47. a R. ad Tim. 191. ed. n. allatum. Etym. M. p. 111, 50. αὐταιᾶ δὲ ἡ Ἐκάτη ἐπιθετικῶς Διογένης ἰκείσιος. medelam lenissimam admovendo restituamus ΔΙΟΓΕΝΙΑΝΟΣ: Hesychius, v. Ἀνταῖα—καὶ τὴν Ἐκάτην δὲ Ἀνταῖαν

κλίσεων,—In *Harpocrat. Cod. MS. Reg. αἰετοῦ*—pro
Εὐεστῶ, εὔ, εὔ—et τὸ καλεῖται glossam claudit.
 Cf. *Toup. ad Harpocrat. p. 402.*

P. 37. Adjiciatur Hesychii locus “infamior eru-
 ditorum conjecturis ac naufragiis aut coeli ruinis sunt
 Acroceraunia;” sed, RUHNKENIO moderante,
*Defluit saxis agitatus humor; Concidunt venti; fugi-
 untque nubes:—Vere equidem hoc mihi videor dic-
 turus, si nihil aliud reliquisset R., quatis ille quan-
 tusque fuerit, ex hac disceptatione prorsus eluceret.*

P. 39. 1. 17. Cf. VALCK. in *Diatr. ad Eur.* 14.

P. 40. 1. 7. *Simile aduersus leges dramaticas pecca-
 tum in Aristophanis Acharnensibus notauimus ad He-
 sych. v. Διονύσια. In quo forte minus acerbe nos re-
 prehendisset Gaspar Aloys. Odericus de Maxmör.
 Didascal. p. 102. si hanc Mureti disputationem le-
 gisset. Sed satis est, nostram sententiam probari
 acutiori iudici, Dan. Wyttenbachio, *Bibl. Crit. Vol.
 II. Part III. p. 69 (51—70.)—ad Muret. opp. ii.
 334.**

P. 41. 1. 16. Διονύσιον vero in Cod. MS. Harl.

———— apud *Jac. Frid. Heusingerum ad F. M.
 Theodorum de metris: pp. 2, 13, 4, 7 bis, 9, 20, 1
 bis, 7, 9, 30, 5, 6. 44 bis. 52, 3, 4. ad Apospasmatia
 Grammatici inediti, 64, 7.*

———— apud *Gisb. Koën. ad Greg. Metrop. de
 Dial. ix. xviii. xix. xx. xxi. xxii. xxxv. pp. 2. 6. 19.
 23. 37. 51, 2. 113, 4. 129. 140—2. 143. 161, 2
 innominatus. 189. 241. 310.*

Apollonii Dyscoli fragmenta subinde in luminis au-
 ras protulit *Koënius*, adjecto R. nomine, vel omisso.

*Elogium Tiberii Hemsterhusii, auctore Davide
 Ruhnkenio. L. Bat. 1766. [N]*

———— apud

———— apud VALCKENAER. in diatribē ad Eur. pp. 14. 21. 33. 53. 70, 4. 80, 5, 6. 109. 56, 7. 61, 3. 79. 98. 200, 2, 3, 4, 8, 13, 17, 44, 93.

P. RUTILI LUPi de figuris sententiarum et elocutionis libri duo. Recensuit et annotationes adiecit DAVID RUHNKENIUS. Accedunt Aquilae Romani et Julii Rufiniani de eodem argumento libri [ο]. [Historiam criticam Oratorum Graecorum, libellum vere aureum, Rutilio praemisit Ruhnkenius, PP. xxxv—c. (O)] pp. 1—276. L. Bat. 1768.

Quae parce exemplari suo adscripserat Tourpius, hic attexere libet: P. lvii, 1. 9. a calce, ἐπιστρέφης], versutus. P. lxi, 14. imitandae] recte. ibid. 25. tutandae] male. P. lxii, 9, a calce, ἀναλθείς] leg. ἀναληθείς. P. lxxii. 13. Hyperidis oratio] Phot. in v. Εὐβουλος. P. lxxix. 6. a cal. κηδεμονίας] male. P. lxxxi, 3, a cal. εὐτυχής] Damasc. apud Phot. p. 1029. Εἰσί μὲν Ἄ. εὐφύεις τε καὶ εὐτυχεῖς ὄνειροπολεῖσθαι—Postea ἐντρέχης. P. lxxvi, 9, a calc. ὠρμημένην] male. Vide Theod. Metochit. p. 16. ed. Meurs. Suid. v. Ἀντικείμενα. P. lxxxiv, 17. Τρικάρανον λόγον] Lege, πρὸς τὸν Χάρωνα λόγον. Vid. Suid. v. Χάρων, ubi recte περὶ Ναυκράτεως. P. lxxxv. ult. ἀνοηθέστερον] Vide Phot. in v. reliqua praeoccupavimus ad P. xvii.

p. 6, 3. proprias esse] proprias sibi. p. 9. ad efficiendum] ad ferendum. p. 22. [non] appetitum] Nihil muta: non probare appetitum. Amicitia prius probanda, dein appetenda; non vice versa. p. 32. pen. Πατροκλέα, Κάσσανδρον] F. Πατροκλέα Κασσάνδρου, Cassandri filium. p. 53. posteritatis crescere], L. posteritati consulere. p. 74. appellabatur] L. appellebatur. p. 130, 9. etiam si] L. etiamsi sit p. 133. remisse paratis] L. remissi esse paratis p. 193.

p. 193. ult. *lege*, Plurimum optimorum Demosthenes praestabit: Plurimum M. Tullius. Sed ne etc. p. 258, 18, b. *et lecto*] L. et lateri.

———— *apud VALCK. in Eur. Hippol.* 77. 386. 630. 689. 890. 1038.

———— *apud Medenbach. Wakker in Amoën. litterariis*, pp. 29. 35. 40.

———— *apud Koppiers. in Observ. Philol.* 5, 6, 7, 8. 12—3, 4, 5, 6, 17. 9, 20. 22, 3. 58. 93, 4. 135. 140. 149.

———— *apud D. Wytttenbach. ad Plutarch. de S. N. V.* pp. 6. 25. 67. 79. 87. 140, 2.

———— *Animadversiones in Xenophontis Memorabilia* [conscriptae Ernestinae editionis quintae in gratiam]. 8. pp. 219—237. L. Bat. 1772. [P]

———— *apud VALCK. ad decem Eid. et Adon. Theocriti*: i, 22. 95. 147. 161. vi, 29. xi, 1. ad Adon. pp. 188, 9. 93. 5. 202, 3. 5, 6, 7. 301, 2, 68. 305. 217, 8. 33. 97. 303. 5. 31. 5. 60. 82. 8. 90. 5. 402. 12.

———— *Epistola ad Villoisonum data*; Proleg. ad Apoll. Soph. Lex. lxxxiv.

Quae ne in haeredum manibus pereat, enixe petimus. “*Interest Literarum, interest studii elegantiarum et stili Latini, ne unam quidem sententiam, accurate conscriptam, intercidere illius omnibus laudati viri, qui inde a renatis bonis studiis unus in paucis eleganter scribendi facultate excelluit.*” Wytttenb. in *Bibl. Cr.* xi, 156, 7.

Fragmenta Appiani inedita ex Grammatico Sangermanensi eruditissimo Schweigheausero communicavit Ruhnkenius: iii, 16—18.

* *Fragmenta Ruhnkeniana in addendis et corrigendis*,

dis, quae tomo quarto Virgilii sui subjecit doctissimus Heynius, passim disjecta. [R]

Purpureos *Ruhnkenii* pannos, tanquam gemmas interlucentes, in suo excursu splendere concessit, illud Germaniae lumen, celeberrimus *Heynius*; at in editionibus repetitis *Ruhnkenio* paullo iniquior fuit, ut cuius obiter inspicienti liquido patebit.

P. 4, l. 1. Vide praef. ad *Tim.* xv.

P. 5. l. 13. Minime a vero aberrat *Ruhnkenii* conjectura; etenim in cod. *MS. Harl.*, quem contuli, hujus scholii nec vola nec vestigium est.

Ibid. l. 17. *eruditum juvenem Koppiersum*] Sua-dente vero, ac, quasi digito, monstrante *Ruhnkenio*.

P. 6. l. 10. Cf. *Etym. MS.* apud *Koën.* ad *Greg. Metrop.* p. 160. cit. quoque ab *Hermanno* in praef. ad *Hec.* xxiii. et *Cod. Sangerm.* apud *Heyn.* ad *Il. M.* 212. qui *PORSONI* additamentum in suppl. ad praef. xvii. egregie corroborat, et *Koëni* emendationi adstipulatur; huic quoque plane conspirat *Cod. MS. D'Orv.*, ut me monuit doctissimus amicus.

* *Clarissimo atque eruditissimo Viro, Jacobo van Vaassen David Ruhnkenius S. P. D. 5 Maii. 1776.*
[S]

Rem, commode feliciterque hac epistola excussam, *Ruhnkenius*, adjuvante *Hemsterhusio*, confecerat ad *Tim.* pp. 87, 8=119, 20; confer quoque *Schol.* ad *Plat.* 201, 2. Sed ubinam gentium “viri docti bene ad *Hesych.* (παῦδαι) in ἀπαυλία mutarunt.” In ed. priore *Tim.* R. quanquam subdubitans, ἐπιβδαι conjecit, quam in curis posterioribus praeteriit. Quid sibi velit sive venerandus *Saxius*, seu typographus, plane me nescire fateor. Supra pro παυλίαι fortasse παυλίαι legendum.

Dissertatio de vita et scriptis Longini—praeside
DAVIDERUHNKENIO. 4. L. Bat. 1776. [Quam,
fortasse calamo exaratam, anno 1771 acceperat,*
recusamque lento admodum gradu Longini editioni
praeposuit et pro Schardami disputatione venditavit,
Toupius ; Oxon. 1778.] [T]

———— *apud VALCKENAER. in Praef. ad*
Phalaridea Lennepii xii. apud Lennep. ad eadem
 130. 332.

———— *Emendationes in Longinum [quas Tou-*
picio misit circiter 1769.] [U]

———— *apud Toup. ad Longin. pp. 342, 91,*
 (cf. diss. 39). 92. 97. 408 (diss. 26.)

C. Velleii Paterculi quae supersunt ex Historiae
Romanae voluminibus duobus, cum integris animad-
versionibus doctorum, curante Davide Ruhnkenio.
Tomis II. 8. maj. L. Bat. 1779. [V]

—“*Ceterum non possum, quin publice gratum ani-*
imum profitear Viro omni humaniorum litterarum ge-
neris exultissimo DAVIDI RUHNKENIO, qui in
adornanda hac editione consilio et re opem plurimam
mihî praestitit.” Corn. Oudendorp. in praef. ad S.
 J. Frontini Strat. ed alt. L. Bat. 1779.

* *Censura commentarii de palaestra Neapolitana ab*
Ignarra scripti. [W]

P. 7. l. 24. insere; “P. 180. *Euripides ap. Plu-*
tarch. de Is. et Osir. p. 166. Ἐκάτης ἀγάλμα φωσφόρου
κίων ἔσει. quod ego cum aliis Hecatæ delicias expli-
cem, non Hecatæ symbolum, ut placet doctissimo

* D. R. Vita, p. 169.; confer omnino *Toupii* literas ad T.
Wartonum datas in Sylloge epistolarum, quae *J. Warton* vitae
 appendicis loco adjungitur, I, 377.

Ignarrae

Ignarra de Palaestra Neap.—RUHNK. ad Tim. p. 7. et PORS. ad Hec. 1265.

————— *apud Santen. ad Propert.* 29. 39. 49. 77. 93. 106. 15. 22. 49. 72. 228. 54. 62. 83. 99. 308. 22. 38. 54. 64. 9. 92. 426. 36. 50. 63. 90. 512. 35. 63. 9. 78. 90. 915.

————— *apud VALCKENAER. ad Theocriti, Bionis, et Moschi Carmina Bucolica: Eid.* vi, 29. xiv, 54. xxii, 39. *ad Bionis, Eid.* i, 22. 36. 73 (ex auct. em. ad Hesych.), 7. 97. iv, 11. xv, 8, 9. 14. xvi, 7. *ad Moschi Eid.* iii, 128, 9. iv, 31.

Homeri Hymnus in Cererem, nunc primum editus a DAVIDE RUHNKENIO [Cui fragmentum deperditi hymni in Bacchum praemisit R.]. 8. pp. 63. L. Bat. 1780; iterum 1781. pp. 75. [X] *Accedunt duae Epistolae criticae ex editione altera, multis partibus locupletiores*, Pp. 307 (typographi incuria, 303.). [Dd, et Ee]

X, 23. Ἀγλαόκαρποι, est, qui servare malit,] Nempe Ricardus Holius, qui in eadem nota ad versionem suam vocem ἐταῖροι etiam prae-ruperat.—211. Δεξάμενη δ' ὀσίης ἔνεκεν πῖε πότνια Δηώ. TYRWHITTUS.

Dd, 27. vs. 525. τῶ significans propterea, quare—reponi poterit—VALCK. ad Ph. 157.

Toupius in ora exemplaris ed. pr. penes amicum correxerat: D, 21, l. 28=35, l. 19. ΝΕΟΦΟΝΙΗΣ (πφ)—etsi *Homeridae* hac licentia parcius uterentur, nobis non licet esse tam disertis. P. 56, l. 23=89, l. 2. ἀλωναυτία adscripserat; et P. 57, l. 4=87, 68. in *Nicandri* l. c. pro δῖανθέος “leg. ex schol. δισανθέος” BENTLEIUS. P. 113. l. 24. *Nihilominus* Toupii sententiam amplectitur Valckenaerius

naerius *Not. ad Phalar. p. XII. quod est ab ipso patre expositum infantem tollere. Ille enim, mutata priore sententia, τρικέρουζον maluit ad Theoc. Tom. II. p. 409. Cur. Noviss. p. 179. PORSON. Append. ad Toup. Em. in Suid. p. 492.*

E, 8=132. κκαλὰ δ' ἔτραφες] L. ἔδραμες—ἀνά τ' ἔδ.—καὶ ἀνέδ. ultima emendatio poëta *Alexandrino* digna; at medicina fit mortuo: videor mihi Christiani hominis manum subodorari;—sed *fallit te incautum pietas tua*; versum enim putidissimum tanquam adulterinum notaverat R., quem e verbis *D. Lucae*, i, 80. in pedes coactis multum nitendo edolaverat. *ibid.* Ὁξὺ δ' AM'—. [P. 144. l. 20. "*Bene viri docti*"—Inter quos VALCK., ut videtur, apud Lennep. v. ψίθυρος.] P. 21=142. ὅς ὀξέως τ. K. [P. 181. "*ad Vesp.* 832."—et *ad Acharn.* 927. ubi ἰπνια et in fine ἀείρας. PORSON, *ad Toup. p. 451.*] P. 79=274. ἀλασκάζοντες.

Hoc anno retulit insigne supplementum ad Florilegium Stobaeorum: E tenebris quoque eruit Joannis Damasceni fragmentum C. F. Matthaei, 1776.

* *Censura libelli Pseud-Orphici de lapidibus a TYRWHITTO editi.* [Y]

P. 2. —alias diximus.] "*Alias apud bonos scriptores pro alio tempore dicitur, non pro alio modo, vel aliter.*" Ad Muret. iii, 45.

* *Praefatio ad A. Cornelii Celsi Medicinae libros octo ex recensione Leonardi Targae.* Pp. 5—8. [Z]

* *Praefatio ad Apuleji Metamorphoseon libros XI.* Pp. iii—xii. [α]

———— *apud Brunckium ad Ph. Soph.* 328. (331. ed. Musgrav.) *ad Fr. viii.—Inc. Trag.* xxxiii. c, i, ii.

In

In Lexico Sophocleo:—"Pleraque debeo viro doctrinae et ingenii laude florentissimo, quem si nominem, satis laudavero, DAVIDI RUHNKENIO." Praef. ad Soph. VII. ed. 4. Argent. 1786.

—apud Herm. Tollium ad *Apoll. Soph. Lex.* pp. 512. 623. 741. Quod recte reputando emendat R., *Cod. MS. Harl.* aperte exhibet.

—"maximus habeo gratias Viro summo DAVIDI RUHNKENIO, qui *Sententiarum Philosophorum Codicis Vossiani; Philemonis Lexici Technologici, Cod. Parisiensis; et Variarum Lectionum Aristotelis libri de Poëtica, Codicis Vossiani, αποσραφα sua mihi ad describendum liberalissime permisit.*" Reverendus admodum Doctissimusque Praesul, THOMAS Menevensis in *Conspectu Musei Oxoniensis*, p. 7.

Timaei Sophistae Lexicon vocum Platoniarum:—*editio secunda, multis partibus locupletior.* 8. Pp. 296. L. Bat. 1789. [Gg]

P. 13.] Photii *Lex. MS.* apud J. Albert, ad *Hesych.* v. σκυθρός· Μένανδρος· ἐὼ δ' αἰροῖκος, ἐργάστης (sic) σκυθρός, πικρός, φειδωλός. Legendum, ἐὼ δ' αἰροῖκος, ἐργάτης, πικρός, σκυθρός, Φειδωλός· versus est integer Iambicus trimeter cum initio alterius.

P. 192. col. 2. l. 15. Quam Ruhnkenius ex *Stobaeo* legit, *Lambinus ad Hor. Carm. saec. 12. excogitaverat.* Addend. ad p. 199. col. 2. l. 25. *Qui locus non sollicitandus erat a viro doctissimo]* Nollem haec verba excidissent a viro summo, quam enim conjecturam in *Animadv. ad Ammon.* fecerat, infectam vult editor praestantissimus ad *Ph.* 1538.

Elogium TIBERII HEMSTERHUSII, auctore DAVIDE RUHNKENIO. *Editio secunda castigatior.* Cui duae RICARDI BENTLEII *Epistolae*

tolae ad HEMSTERHUSIUM accedunt. 8. pp.
112. L. Bat. 1789. [Nn]

M. Antonij Mureti opera omnia. Ex MSS. aucta et emendata, cum brevi annotatione DAVIDIS RUHNKENII; cujus *PRAEFATIO (Pp. i—xxix.) praeposita est Tomo iv. 8, L. Bat. 1789. [μ]

* *A. H. L. Heerenio respondit RUHNKENIUS*, [E]

* *Viro illustri Josepho de Retzer S. P. D. DAVID RUHNKENIUS*. [ρ]

* *Viro doctissimo, Joanni Schweighaeuser, de quibusdam emendationibus in Polybium*. [Ω]

“ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ ΤΗΣ ΠΛΑΤΩΝΟΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ; e codice Bavarico accepi a viro summo D. RUHNKENIO.” Episc. Menev. Lectori Musei Oxon. P. iii.

———— *apud Luzacium in Exerc. Acad. ad Eurip*, pp. 30. 52. 82, 109. 65. 77,

———— *apud eundem de Ostracismo Atheniensium*, p. 34.

———— *in annot. ad orat. de Socrate cive*; 96. 8. 102. 8. 11.

———— *apud virum admodum Reverendum Doctissimumque Episcopum Menevensem ad “Sententias Philosophorum e codicis Vossiani apographo Ruhnkeniano nunc primum editas;”* p. 40. Consule R. ad Tim. 158. ed. nov. Ne eam confundat cum collectionibus ad Rut. Lup, 100, 211. allatis, lectori videntum est. Gratias immortales ago eximio illi Praesuli, qui ob singularem erga me benevolentiam sylloges exemplar suppeditavit.

* *Praefatio ad Schelleri Lexicon Latino-Belgicum*; 4. Pp. i—xiv. L. Bat. etc. 1799. [Λ]

Notulas,

Notulas, quae Mureti Latinitatem animadvertunt, huic praefationi juxta literarum ordinem intexere cordi esset: sed mihi istud in animo reputanti schædæ ex officina typographica corrigendæ pervenerunt.

———— apud *Musgrævium ad Soph. Oed. Tyr.* 721.

———— apud *Aug. Matthiae in animadv. ad hymnos Homeridarum*: pp. 150. 259. 72. 85. 340. 41. 57. 73. 76. 77. 80. 88. 91. 459. vide Praef. xii.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΙΣ ΠΛΑΤΩΝΑ: *Scholia in Platonem, ex codicibus MSS. multarum Bibliothecarum primum collegit DAVID RUHNKENIUS.* 8. pp. 256. L. Bat. 1800. [Π]

Collectionem hanc cum Anecdotis Graecis ex optimis Italiae codicibus a clarissimo *Siebenkeesio τῷ Μακαρίτῃ* descriptis accurate contuli; ac lectionis varietatem aut vitia et additamenta indicare contentus, nihil ultra quaesivi.

R. 2=S. 1. Ἀτεχνῶς] ἰχυρῶς.

ἀφ' ἐστίας ἀρχεσθαι λέγεται—θύσειν—αὐτῶν—Γιγάντων ἀρχὴν—τῆς παρθενίας.

R. 3=S. 2. ἀφ' ἐστίας] μετενήκεται—ἤγε—ἐστὶν—

Πελάτης ὁ ἀντιστροφῶν [Nunc clarum est, legendum esse: Πελάτης, ὁ ἀντὶ τροφῶν ὑπηρετῶν R. ad Tim. 212, 1].—ἤγε—μισθός δὲ ὧν ὑπερ—.

Ἡγῆ σὺ εἶναι]—περὶ θεῶν.

R. 4=S. 3. Ἴνα περ δέος]—λέγεται ἐπὶ—ἐφύτευεν—ἐθέλειν εἰκεῖν [ἀκούειν Cod. Marc.].

Ἐρμήην] ὅτι Cod. Marc.—κατὰ διαιτηθῆ Cod. Marc. et Phavorin.

R. 5. Ἀνωμοσίαν] σκαπτομένου—ἀντόμνυται.

S. 4. Νῆ τὸν κύνα]—χηνός ἢ κυνός—εἰς οὖν ἐπὶ χῆν Cod. Angel.—ἐν Χείροσι—δὲ σιγῶν—γίγνωνται.

R. 6.

R. 6. ὦ τῶν] ὦ τῶν—τάλας—μέλεε—μῦθον—ἵπτο
 ἀνδρῶν—[ὑπὸ μόνον γυναικῶν Cod. Marc. 189. et An-
 gel.]—ὦ τῶν—περὶ Κτ. Cod. Marc.—βραχίονες βραχ-
 υτομαῦσι Cod. Marc. alt.

S. 5. ἐπικαίως]—ἐπὶ πᾶσ φ.

R. 7. γενήταις] οἱ τοῦ αὐτοῦ [I. ταυτοῦ]—

S. 6. ἄτοπον]—ἐν Μαραῶν—τοῖς κωρείοις—δοκῶ Cod.
 Angel.

καθῆκε τὰ σκέλη] Συνταπότερον—

Τὸ μὴ θεμιτὸν εἶναι ἑαυτὸν βιάζεσθαι] Κατὰ τὸν Κε-
 βήτα ἡ τάξις τῶν προβλημάτων. Τὸ πρῶτον πρόβλημα τὸ
 μὴ ἐξάγειν ἑαυτὸν οὐ ἐπιχείρημα μυθικὸν ἐξ Ὀρφεως ληφθέν.

Φιλολάω] Πυθαγόρειος αὐτός ἦν ἐξ Ἰταλίας—φιλοσο-
 φίας—ἀπελάσθησαν ἐκ τοῦ—R. 8=S. 7. τεθαμμένους—
 Πυθαγορείων ἐλευθερώθησαν.

S. 8. μέχρις ἡλίου δυσμῶν] καθάπερ.

καὶ τᾶλλα] ἀγαθός—

Οἷς βέλτιον] τεθνάναι κατὰ Σωκράτην ἢ τάξις τῶν προ-
 βλημάτων· πρῶτον γὰρ δὴ ἐθέλειν ἀποθνήσκειν κατὰ προαί-
 ρεσιν· εἶτα μὴ ἐξάγειν ἑαυτοὺς κατὰ φύσιν.

S. 9. ἐπιγελάσας] Ἰττίω—Ἡίτω—Βοιωτίδι—δείκνυ-
 σιν—φησὶ—θαυμάζεν.

ὁ μέντοι νῦν δὴ ἔλεγες] ἐντεῦθεν τὸ δεύτερον πρόβλημα
 τὸ τοὺς φιλόσοφους ἐθέλειν ἀποθνήσκειν.

R. 9. καθόσον μὴ πολλὴ ἀνάγκη]—συνυπακούσεται.

R. 10=S. 10. ὁμοῦ πάντα] δυσμύριοι—ἐν τῷ Τριφά-
 λητι—τεκούσα—ὑμᾶς—οὔσιν—ἐν Οἰδίπ.—πόλις δ'—ἡ-
 δησθ'—

R. S. 11. Πρὸς δύο οὐδ' ὁ Ἡρακλῆς] βωμὸν εἰσάμενον—
 καθεῖναι—Ἐλείου—οὐδ' Ἡρ.—ἔχει Φιλοίδας Cod. Angel.
 φύλλιδας MSS. Marc. cf. R. dissert. de Longino, p.
 28.—Αὐγῆαν—Βουπρασίδης—τὸ ἡδὺ ὕδωρ—Ἡρακλία—
 Διόδωρος Cod. Marc.—καρκί—νον Ἰόλαον—καὶ πάλαι—

R. S. 12.

- R. S. 12. τὸν δεύτερον πλοῦν]—ὁδ. π. λεγεται—καὶ καθόσον—ἐμνήθη—Μένανδρος ἐν—Πλοίκω.—
- S. 13. τῆς αὐτοῦ σκίαν] Ἀριστοφάνης ἐν—Γλαύκου τέχνη]—ἐπιμελῶς—διεδόσθη—
- R. 14=S. 26. χαλεπὰ τὰ κ.]—Πλάτων ἐν—
- R. 16=27. S. Προφάσεις ὁ ἀγὼν]—δὲ αὐτῶν—ἐν Ἰλ. μὲν εἶλελ.—Ἀριστοφάνης ἐν—
- R. 17=15. S. ἀνερμάτιστα] τὰ ἀστήρικτα—ἔρμαια—ἔξω δρόμῳ] ἐντὸς—ἐκτὸς—
- S. 16. συρφετῶ] χειμῶν—σύρμη—
- R. 18. Τὸν Κολοφῶνα—] δώδεκα—συνέεισαν—ἐμβρι-
βάζων.
- ἄνω κάτω] λέγεται ἐπὶ—Μένανδρος ἐν—Ἐγχ. καὶ
Ευχείρω—
- R. 19. ὅσον μὲν οὖν ῥα δῆ] ἐν ἀργῇ—λέγοι,—
- R. 21=S. 17. ἀμφιδρόμια] βρέφεισιν—αὐτῶ δῶρα δὲ
πέμπ.—πολύποδας, καὶ σηπίας—
- S. 18. τῆς ἀληθείας] σύγγραμμα.
- R. 22. οὐδ' ἐνὸς μόνου]—κυρίοις—οὐδ' ἐνὸς μόνου—ὅτ'
ἐν—
- Προπηλακίζομεν]—ἐξουδενούμεν.
- R. 24. ὡς πρὸς θεοὺς ἔχειν] μήδεα—
- R. 26. βάναισοι] ὑπερηφανῆν—Βαναιύσον—
- R. 27. S. 19. κατὰ τὰ συγγράμματα φέρονται] ἡγριο-
μένοι—μεγαλόφρονες—Πυθαγόραν—
στάσιμον] ἑαυτῶν—λέγουσιν.
- R. 30. Ἴππίας εἰς πεδίον] παρακαλούντων.
- R. 32. μὴ γὰρ οὕτω τιθῶμεν]—ἐν μίξει—ἐκοῦσαν—
γεωμέτρους—Ψευδαριθμῶν.
- S. 20. Λάσιόν του] πάντα σοφὸς—εἰωθῆα—ἴστι—
ἐπαινήσαντα—
- R. 33. Μυσῶν τὸν ἔσχατον] Λέγεται ἐπὶ—ἐν Πρασ-
τρίαις—

κίνῆι

S. 21. Ὑπέρου] λέγεται ἐπὶ—

R. 34. ὅτι σοφιστὴν καλεῖ ὁ Πλάτων] καθαρσις ψυχῶν
—οὕτως—ἐν ὕλῃ—ἀρπαζόμενος—καὶ ψυχὰς—διὸ καὶ ὁ
σοφ—δημιουργῶν—Ἑρμαιοῦ—δῖω Σωκράτῃ.

R. 35=S. 22. κατὰ τὸν Ὀμήρου λόγον] ξένοις—συνο-
παδοῦ γινόμενου—

ἄτ[α] ἐνίοι—ἐν Νεφέλαις—καλαθυρμάτι—

P. 36=S. 23. τυφλῶ] ἐν Δεισιδαίμονι—ἐν Ῥαπ.—ἐν
Πλούτῳ.

Φιλόχορος] λέγεται ἐπὶ—κελευόμενον—

R. 37=S. 24. ἀμηγέπη] ἀμωσδήποτε, καθ' ὅπῃουν.

R. 39=S. 49. Κεραμεικῶ]—οἱ πόρνοι προεστῆκεσαν.—

S. 46. νεαλέστεροί]—πατρουμένων—ἔτι—

R. 40. Ἰβυκειῦ ἵππου] κυανέησιν—τακεροῖς—ἀεκῶν
—θαῖς—

R. 40=S. 34. ὥσπερ μῦθος]—τὰ πρὸς—ἐν Λαμῖα.
μὴ κινεῖν] ἀνοίας—Υπερεΐδης—ad Rui. Lur. p. 64.—
οἰκείας—ἐφθέγγαντο.

R. 41. Γενοῦστης]—δέχεσθαι—φατρίας—φατρίαί—
τριτῶν—φατρίας—τριτῆϊας—τάς δὲ—φατρία—δωδεκά-
κις.

R. 42=S. 35. Γνωθὶ σεαυτὸν] Χίλωνας—Λάβιος—
σαυτόν.

τευταζόντων]—στρατευομένων, ὅ—

R. 43=S. 36. τὸ τρίτον τῶ σωτήρι]—τῶν δὲ τρίτον—
ἐν Ταλ.—ἐνταῦθα δὲ—

R. 44=S. 49. Αὐτόματοι δ' ἀγαθοὶ] Αὐτόματοι ἀγα-
θοὶ ἐπὶ δ.—ὅς ὅτε ἰστιῶντο—Κήυκι ξένοι—ἐπέστη—Χρυ-
σογένει.—

S. 50. Ἀλκηστις]—ἐβελήσαντος—Ἥ, ἐπέλη—καταχ-
θονίους—

R. 47. ἀσκωλιάζοντες]—μὲν ἐλέγον—τὸ τοῦ ἀλ.—τὸ
δὲ ἀσιωλιάζεν τὸ χωλαίνεν.

Ὀκρίβαντα]

Ὀκρίβαντα]—λοῖϊον—ad Tim. 191—Καλλίβαντα
MSS.—ἴσταντο—

S. 51. ὅμοιον ὁμοίω]—ἀεὶ—τοῖς τρόποις—τῷ Λ.—
ἐν Σικ.

R. 48. τέλος]—ὡς ἔτ' ἔφη—

R. 48,9. Κόδρον]—Ὀδρήϊδος—Codd. Marc.—Πηλεύς·
Πηλέως—Ἀθηήτου—Ξάνθιος—Ξανθίου—Ξάνθιε—Ξάν-
θιος—(Cf. ad Paterc. l. 8. et 18.) Νηλέως—συγγένειαν·

R. 50=S. 54. Ψυκτῆρα]—ἐν Τηλέφω.

333. F=x, 269 Ἑρμαιοὶ ἠγησάμεν εἶναι] Ἑρμαιοὶ
τὸ ἀπροσδόκητον κέρδος ἀπὸ τῶν ἐν ταῖς ὁδοῖς τιθεμέ-
νων ἀπαρχῶν, ἅς οἱ ὁδοιπόροι καθεσθίουσι· καὶ γὰρ ἐν ταῖς
ὁδοῖς ἔθος ἦν ἰδρῦσθαι τὸν Ἑρμῆν παρ' ὃ καὶ ἐνόδιος
λέγεται.

R. 51. Οἶνος]—ἀφαιρεῖν—αὐτῆ·

R. 53=S. 55. ὡς περ νήπιον] καὶ ὁ ἀλιεύς—οἶσαι—
ὡς περ ἀλιεύς πληγεῖς—οἶσαις—Σατυρικῶ Ἀμφιαράω [Fr.
p. 9. ed. 4. Br.] λέγων ἔτ' αὐ... ὡς περ ἀλιεύς πληγεῖς,
ἐνῶν διδάσκαλον. Ὁμοια αὐτῆ καὶ ἕτερα·—

Ἀκουμένω] Τὸν Ἀκουμένον καὶ Σωκράτους καὶ ἑαυτοῦ
καλεῖ ἑταῖρον ὁ Φαῖδρος· τοῦ μὲν Σωκράτους, ὅτι ἰατροῦ
ἄμφω· ὅπερ γὰρ ὁ Σωκράτης περὶ ψυχῆν, τούτο ὁ Ἀκουμέ-
νος περὶ σώμα· τοῦ δὲ Φαῖδρου· ὅτι ἀμφοτέροι περὶ τὸ φαινό-
μενον ἐπτόηται· καὶ γὰρ ὁ Φαῖδρος περὶ τὸ φαινόμενον
κάλλος, τὸ ἐν τοῖς λόγοις, ἐπτόηται· καὶ Ἀκουμένος ἰατροῦ
ἐστὶ τοῦ φαινομένου, τούτεστι τοῦ σώματος.

Δρόμοις]—εἰσὶν—ὡς κατὰ σχολὴν καὶ κατὰ
βραχὺ γυμνάζοντες, καὶ τὰς ἀναπαύλας ἐκ τοῦ πλησίον
ἔχοντες ὅτε γὰρ τίς βουλέται, δύναται καθέζεσθαι.

R. 54=S. 56. Ἡρόδικόν]—Σιλυμβριανός—

R. 55. Ἀρείου πάγου]—ὑψιλῶ—ὑδὸν—βιάσατο—

R. 55. ἀγραιίας]—εἶναι ταύτην τὴν θεὰν τοῦ ἀγρίου
καὶ πᾶν—D. R. ad Tim. 223.

Τυφῶχος]—ἐν Σμελίᾳ—legendum ἐν Κιλικίᾳ—D.
R. ad Tim. 260.

338. F=x. 289. Εἰ ταῖνυν τὸν νόμον κ. τ. λ.] Εἰ τοίνυν λέγει τὸν νόμον εἶναι τοιοῦτον, ὡς νενομισμένου αἰσχροῦ τοῦ χαρίζεσθαι· τοῦτο δὲ πρῶτον μὲν παρ' ἱστορίαν ἐστίν, ἔτι δὲ καὶ ἐναντιώμα ἔχει. Εἰ γὰρ αἰσχρὸν ἐστὶ τὸ χαρίζεσθαι κατὰ τὸν νόμον, οὐδενὶ χαριστέον, οὔτε τῷ ἐρώντι, οὔτε τῷ μὴ ἐρώντι· τὰ γὰρ αἰσχρὸν πρὸς οὐδένα ποιητέον, οὐδὲ λεκτέον. Ὅτι δὲ παρ' ἱστορίαν ἐκ τῶν δὲ μαθεῖν ἐστὶ· καὶ γὰρ παρ' Ἀθηναίους ἐφείτο ἐρᾶν καὶ τοῦ Ἐρωτος βώμοι καὶ ἀγάλματα ἦσαν, καὶ Ἀντέρωτος· ὡς καὶ ἐπιγράμματα γε ἐπὶ τῶν ἀγαλμάτων ἐγγράπτο, ἐπαυούτων τὸ ἐρᾶν· καὶ ἄδρμος γέ οἱ μακρὸς τοῖς Παναθηναίοις ἀπὸ τοῦ βώμου τοῦ Ἐρωτος ἐγίνετο· ἐντεῦθεν γὰρ ἀψάμενοι οἱ ἐφήβοι τὰς λαμπάδας ἔθεον· καὶ τοῦ νικῆσαντος τῆς καμπαδὶ ἢ πυρᾶ τῶν τῆς θεοῦ ἱερῶν ἐφήπτετο. Ὁ δὲ Σόλων ἐν τοῖς νόμοις καὶ πότους πῆχες ἀπέχοντα ἀκολουθεῖν δεῖ τὸν ἐραστὴν τῷ ἐρωμένῳ, δεδήλωκε· καὶ τοῖς ἐλευθεραῖς τὸ ἐπιτηδεύμα τετήρηκε· δούλων κωλύσας ἐρᾶν· Ἐηραλαφεῖν δὲ [τε R.] καὶ τὸν αἰστράτευτον, καὶ κὸν λιποντα τὴν πᾶξιν, καὶ τὸν μὴ θρέψαντα τοὺς γονεῖς, μὴδὲ θάψαντα, καὶ τὸν φρούριον προδεδωκότα. Καὶ ἐν τοῖς ποιήμασιν ὡς καλοῦ τοῦ ἐρᾶν μνημανεύει, λέγων·

*Ολβιοι, ὧ παῖδες τε φίλοι, καὶ μώνυχες ἵπποι
καὶ κίπες ἀγρευταί, καὶ ξένος ἀλλοδαπός.

καὶ ἔτι·

*Ἔργα δὲ συπρογένοισιν ἔν μοι φίλα, καὶ Διονύσου,
καὶ Μουσᾶων, τίθησιν ἀνδράσιν εὐφροσύνας.

Μουσέων, ἃ τίθησ'—apud Ernest. ad Callim. xi.

R. 56. Σαπφῶς]—Σκυθικῶν—

S. 58. ὡς περ οἱ ἐννέα ἄρχοντες]—Φωραθέντες ἔτυχον,—

Παλημάρχος σὺν—κατηγύλιον—ἔτι—

R. 57.

R. 57. Κυβελιδῶν ἀναθημα] υἱεῖς—ἤξοντο—χρυσόν—
οἱ δ' ἐκρατήσαν Κορίνθου, —ἀνέθησαν—πενταετήριος Μού-
νιτχ'—εἰδίδωτο—κότινος—ἀργυρλαϊάς.—

R. 58=S. 59. εἰς τὰς ὁμοίας λαβας]—ὁ τοῦ ἀφρο.—

R. 59=S. 60. Ὀστράκου μεταπετόντος—ἴσταντο—
λευκή—μέλανη—τοῦτον—

343. C=S. 13. Ὅν Ὀμηρος μὲν οὐκ ἤσθετο, Στήσι-
χορος δὲ] Περὶ τῆς Ὀμήρου τυφλώσεως διάφοροι φέρονται ἱσ-
τορίαι. Αἱ μὲν γὰρ αὐτὸν καὶ τυφλὸν ἐκ γενετῆς λέγουσι,
καὶ οὕτω τετέχθαι· οἱ δὲ πομαίνοντα παρὰ τῷ τάφῳ τοῦ
Ἀχιλλέως πολλὰς τινὰς καταβαλέσθαι εἰς τὸν ἦρωα χρυᾶς
καὶ στεφάνους, καὶ περακαλεῖν αὐτὸν ὀφθῆναι αὐτῶ· ὁ δὲ
ἦρωσ ὀφθῆμετὰ τῆς πανωπλίας λάμπων· καὶ Ὀμηρὸς
μὴ ἐνεγκῶν τὴν θεῶν, καὶ τὴν λαμπηδόνα τῶν ὀπλῶν
ἐτυφλώθη. Οἱ δὲ, ὅτι ἐπειδὴ εἶπε περὶ τῆς Ἑλένης,
ὅτι ἠρπάσθη καὶ ἠγάγετο αὐτὴν Ἀλέξανδρος εἰς τὸ Ἴλιον,
καὶ ἔσχεν ὡς γυναῖκα, κατὰ μῆνιν τῆς Ἥρας, ὡς ὕβρι-
θείσης παρ' αὐτοῦ, ἐτυφλώθη. Περὶ δὲ τοῦ Στήσιχορου
φασίν, ὅτι Λοκροὶ καὶ Κροτωνιάται ἐπολέμουσι πρὸς ἀλλή-
λους. Ἔθος δὲ ἦν τοῖς Λοκροῖς, μέρος τῆς στρατιᾶς ἀφρου-
ρήτον ἀνιερῶν τοῖς Ἥρωσιν, ὡς ἐκείνων φρουροῦντων αὐτῶ.
Τὸν οὖν Λεώνυμον τὸν στρατηγὸν τῶν Κροτωνιατῶν ἐπι-
θέσθαι ἐκείνῳ τῷ μέρει ὡς ἀφρουρήτῳ, καὶ τραθέντα ἐξ
αἰδήλου ἀναχωρῆσαι χαλεπῶς διακείμενον ὑπὸ τῶν τραύ-
ματος. Ἐλθεῖν οὖν αὐτὸν εἰς τὸ ἐν Δελφοῖς μαντεῖον διὰ
θεραπείαν, καὶ λαβεῖν χρησμὸν, ὅτι ὁ τρώσας καὶ ἰάσει-
ται, ἐπανερεμένου δ' αὐτοῦ καὶ τίς ὁ τρώσας, καὶ γὰρ ἦν
αἰδήλου, ἀκοῦσαι ὅτι ὁ Ἀχιλλεύς. Ἀπελθόντα οὖν αὐτὸν
εἰς Λεύκην τὴν νῆσον ἰκετεύσαι τὸν Ἥρωα· καὶ ἰδεῖν ποιμη-
θέντα τινὰς τῶν Ἥρωων, καὶ λαβεῖν μὲν παρὰ τοῦ Ἀχιλ-
λέως θεραπείαν. Ἀκοῦσαι δὲ παρ' αὐτῶν εἰπεῖν τοῖς
ἀνθρώποις ὅτι οὐδὲν λανθάνει θεοὺς οὐδὲ ἦρωας ὧν πράττετε
ἢ ἀνθρώποι· ἰλθεῖν δὲ καὶ τὴν Ἑλένην καὶ εἰπεῖν ἀπαργαί-

λαι Στησιχόρου παλινωδίαν ἄσαι, ἵνα ἀναβλέψῃ· καὶ γὰρ Ὅμηρον δι' αὐτὸ τοῦτο τετυφλώσθαι, ὡς κατηγορήσαντά με. Καὶ οὕτω τὸν Στησιχόρον ἀκούσαντα παρὰ τοῦ Λεωνύμου, γράψαι τὴν παλινωδίαν, καὶ οὕτως ἀναβλέψαι.

P. 343. G= 315. Δαδάνη] Περὶ τοῦ Δαδωναίου μαντείου διαφορά εἰσὶν τὰ ἱστορούμενα· λέγουσι δὲ οἱ μὲν, ὅτι δρυὶς ἦν ἐκεῖ ἢ μαντεύουσα· οἱ δὲ ὅτι περιστεραι· τὸ δὲ ἀληθές, ὅτι γυναῖκες ἦσαν ἱέρειαι, αἱ μαντεύουσαι δρυὶ τὴν κεφαλὴν στεφόμεναι, αἰτῶνές ἐκαλοῦντο πελειάδες· ἴσως οὖν ἀπὸ τοῦ ὀνόματος πλανηθέντες, ὑπόπτευσαν εἶναι περιστεράς τὰς μαντεύουσας· ἐπειδὴ δὲ καὶ τὴν κεφαλὴν δρυὶ κατεστέφοντο, ἴσως διὰ τοῦτα εἰρήκασι καὶ τὴν δρυὶν μαντεύειν· ἐστὶ δὲ Διὸς τὸ μαντεῖον, τὸ δὲ ἐν Δελφοῖς, Ἀπόλλωνος.

R. 60, 1=S. 62, 3. Σιβύλλα]—προεῖπε τοῦ—Σαλαμίνης προλόγου—Ἀμαλθαία—Ἐριώφρα—Ταραξάνδρον—Ῥωμαίος—ὀνομάξεν—Ἡ ὄγδ.—Ἡ δεκ.—Τιβουρτία—Ἀλβούναια—Φασὶ δὲ ὡς ἡ Κυμαία ἐννέα βιβλία χρησμῶν ἰδίων προσεκόμισε Ταρκυνίῳ Πρίσκῳ, τῷ τῆνικαῦτα βασιλεύοντι τῶν Ῥωμαίων, καὶ τούτου μὴ προσηκαμένου ἕκαυσε βιβλία β' ἢ Ἐρυθραία ἐστὶν Ἐριφύλη—φασὶν δ' αὐτὴν γεννηθεῖσαν—προεῖπαι—φθέγεσθαι—λαβεῖν.

345. E= 324. Θεσμός τε Ἀδραστείας] Ἡ Ἀδραστεία μία ἐστὶ θεὸς τῶν μενούσων ἐν τῇ νύκτι· γενομένη ἐκ Μελίσσου, καὶ Ἀμαλθείας· ὁ μὲν οὖν Μελίσσος κατὰ τὴν πρόνοιαν εἰρήται· ἡ δὲ Ἀμαλθεία κατὰ τὸ ἀκλινές, καὶ μὴ μαλθάσσει· ἐκ τῆς οὖν πρόνοιαις τῆς ἀκλινοῦς γέγονεν ἡ Ἀθραστεία· ἥτις ἀδελφὴ ἐστὶ τῆς Εἰδῆς.

.... Εἶδη τ' εὐειδῆς
καὶ ὁμόσπορος Ἀδραστεία·

ἡ πάντων ὁμοῦ τῶν νόμων τὰ μέτρα ἐν αὐτῇ συλλαβοῦσα, καὶ συνέχουσα, αὐτὴ ἐστὶν ἡ Ἀδραστεία, κεκλημένη, διὰ τὸ

τὸ τὰ ὑπ' αὐτῆς τεθέντα καὶ νομοθετηθέντα ἀναπόδραστα εἶναι· διὸ καὶ πρὸ τοῦ ἄντρου τῆς νύκτος ἤχεϊν λέγεται·

...παλάμησι δὲ χάλκεα ῥόπτρα
Δῶκεν Ἀδραστείῃ·

Ἐν τοῖς προθύροις γὰρ τοῦ ἄντρου τῆς νυκτὸς ἤχεϊν λέγεται τοῖς κυμβάλοις, ἵνα πάντα τὰ αὐτῆς τῶν νόμων κατῆκοι γένηται. Ἐνδον μὲν γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ τῆς νυκτὸς κέθηται ὁ Φάων· ἐν μέσῳ δὲ ἡ Νυξ, μαντεύουσα τοῖς θεοῖς... Ἀδραστεία ἐν τοῖς προθύροις πᾶσιν νομοθετοῦσα τοὺς θεοὺς θέσμους. Διαφέρει δὲ τῆς ἐκεῖ Δίκης, ὡς νομοθετικῆ, δικαστικῆς· καὶ ἡ μὲν ἐκεῖ Δίκη λέγεται εἶναι τοῦ Νόμου τοῦ ἐκεῖ, καὶ Εὐσεβείας, αὐτὴ δὲ ἡ Ἀδραστεία ἐκ Μελίσσου καὶ Ἀμαλθείας.

R. 63=S. 65, 6. Λογογράφον]—ἦσαν γὰρ τινες τῶν ῥητόρων πιπράσκοντες λόγους τοῖς λέγουσιν—τὰ δικ.—ἔλεγεν δι' ἑαυτῶν—

350. B.= 348. Φιλόμουσον] Ἄντι τοῦ φιλόσοφου.

R. 64, 5=S. 66, 7. περὶ ὄνου σκιάς]—Λέγεται ἐπὶ—ἀξίων μαχομένοις—συνέμεινεν—μικρὸν μόνον χρόνον—τὸ μέγαν—ὀνειλάτου—δύνασθαι—διακομίζοντα—ἐπιγραφῆς—ἐπιπλήχθαι—ἀφιέναι.

350. G.= 351. Ἐτυμος τέχνη, ἀνευ τῆς ἀληθείας] Ἄνευ τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τῆς ἀληθείας, φησὶν ὁ Λακων ῥήτωρ, τέχνην εἶναι ἀδύνατον.

351. A.= 352. Γοργίαν] Ἀπαικάζει τὸν Γοργίαν τῷ Νέστορι· ἐπειδὴ καὶ αἰδήμων, καὶ πολυετῆς ἐγένετο ἑκατὸν γὰρ ὅκτῳ ἐλέγετο ζῆσαι ἔτη· τὸν δὲ Θρασύμαχον ὡς δεινὸν τῷ Ὀδυσσεὶ ἀπαικάζει· τὸν δὲ Ἐλεάτην Ζήνωνα τῷ Παλαμῆδῃ· ἐπειδὴ καὶ ἀριθμῶν καὶ πολλῶν ἄλλων εὐρενετοτο Παλαμῆδης· ὡς τεχνικὸν οὖν τὸν Ζήωνα παρέβαλε τῷ Παλαμῆδῃ.

353. B.= 364. Λογοδαίδαλον] Λογοδαίδαλος ἰστί λόγων τεχνίτης, καὶ διαλεκτικὸς καὶ δυνάμενος τὰ ἀκίνητα ἀποδοῖ

tolae ad HEMSTERHUSIUM accedunt. 8. pp.
112. L. Bat. 1789. [Nn]

M. Antonij Mureti opera omnia. Ex MSS. aucta et emendata, cum brevi annotatione DAVIDIS RUHNKENII; cujus *PRAEFATIO (Pp. i—xxix.) praeposita est Tomo iv. 8, L. Bat. 1789. [μ]

* *A. H. L. Heerenio respondit RUHNKENIUS,*
[E]

* *Viro illustri Josepho de Retzer S. P. D. DAVID RUHNKENIUS.* [ε]

* *Viro doctissimo, Joanni Schweighaeuser, de quibusdam emendationibus in Polybium.* [Ω]

“ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ ΤΗΣ ΠΛΑΤΩΝΟΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ; e codice Bavarico accipi a viro summo D. RUHNKENIO.” Episc. Menev. Lectori Musei Oxon. P. iii.

———— apud *Luzacium in Exerc. Acad. ad Eurip,*
pp. 30. 52. 82, 109. 65. 77,

———— apud *eundem de Ostracismo Atheniensium,*
p. 34.

———— in *annot. ad orat. de Socrate cive;* 96. 8.
102. 8. 11.

———— apud *virum admodum Reverendum Doctissimumque Episcopum Menevensem ad “Sententias Philosophorum e codicis Vossiani apographo Ruhnkeniano nunc primum editas;”* p. 40. Consule R. ad Tim. 158. ed. nov. Ne eam confundat cum collectionibus ad Rut. Lup, 100, 211. allatis, lectori videntum est. Gratias immortales ago eximio illi Praesuli, qui ob singularem erga me benevolentiam sylloges exemplar suppeditavit.

* *Praefatio ad Schelleri Lexicon Latino-Belgicum;*
4, Pp. i—xiv. L. Bat. etc. 1799. [Λ]

Notulas,

Notulas, quae Mureti Latinitatem animadvertunt, huic praefationi juxta literarum ordinem intexere cordi esset: sed mihi istud in animo reputanti scholae ex officina typographica corrigendae pervenerunt.

—— apud *Musgravium ad Soph. Oed. Tyr.* 721.

—— apud *Aug. Matthiae in animadv. ad hymnos Homericorum*: pp. 150. 259. 72. 85. 340. 41. 57. 73. 76. 77. 80. 88. 91. 459. vide Praef. xii.

ΣΧΟΛΙΑ ΕΙΣ ΠΛΑΤΩΝΑ *Scholia in Platonem, ex codicibus MSS. multarum Bibliothecarum primum collegit DAVID RUHNKENIUS.* 8. pp. 256. L. Bat. 1800. [Π]

Collectionem hanc cum Anecdosis Graecis ex optimis Italiae codicibus a clarissimo *Siebenkeesio τῷ Μακαρίτῃ* descriptis accurate contuli; ac lectionis varietatem aut vitia et additamenta indicare contentus, nihil ultra quaesivi.

R. 2=S. 1. Ἀτεχνῶς] ἰχυρῶς.

ἀφ' ἐστίας ἀρχεσθαι λέγεται—θύσειν—αὐτῶν—Γιγάντων ἀρχὴν—τῆς παρθενίας.

R. 3=S. 2. ἀφ' ἐστίας] μετενήκεται—ἤγε—ἐστίν—

Πελάτης ὁ ἀντιστροφῶν [Nunc clarum est, legendum esse: Πελάτης, ὁ ἀντὶ τροφῶν ὑπηρετῶν R. ad Tim. 212, 1].—ἤγε—μισθίος δὲ ἂν ὑπερ—.

Ἦγῃ σὺ εἶναι]—περὶ θεῶν.

R. 4=S. 3. Ἴνα περ δέος]—λέγεται ἐπὶ—ἐφύτευεν—ἐθέλειν εἰκεῖν [ἀκούειν Cod. Marc.].

Ἐρμήην] ὅτι Cod. Marc.—κατὰ διαίτησιν Cod. Marc. et Phavorin.

R. 5. Ἀνταμοσίαν] σκεπτομένου—ἀντόμνυται.

S. 4. Νῆ τὸν κύνα]—χηνός ἢ κυνός—εἰς οὖν ἐπὶ χῆν Cod. Angel.—ἐν Χείροσι—δὲ σιγῶν—γίγνονται.

R. 6.

R. 6. Ὡ τᾶν] Ὡ τᾶν—τάλας—μέλεε—μόνον—ὑπὸ ἀνδρῶν—[ὑπὸ μόνον γυναικῶν Cod. Marc. 189. et Angel.]—Ὡ τᾶν—περὶ Κτ. Cod. Marc.—βραχύνουσι βραχ-υτομοῦσι Cod. Marc. alt.

S. 5. ἐπιεικῶς]—ἐπὶ πᾶν φ.

R. 7. γεννήταις] οἱ τοῦ αὐτοῦ [1. ταυτοῦ]—

S. 6. ἄτοπον]—ἐν Μαρικᾷ—τοῖς κουρεῖοις—δοκῶ Cod. Angel.

καθῆκε τὰ σκέλη] Συνταρότερον—

Τὸ μὴ θεμιτὸν εἶναι ἑαυτὸν βιάζεσθαι] Κατὰ τὸν Κε-βήτα ἡ τάξις τῶν προβλημάτων. Τὸ πρῶτον πρόβλημα τὸ μὴ ἐξάγειν ἑαυτὸν οὐ ἐπιχείρημα μυθικὸν ἐξ Ὁρφεως ληφθέν.

Φιλολάῳ] Πυθαγόρειος οὗτος ἦν ἐξ Ἰταλίας—φιλοσο-φίας—ἀπελάσθησαν ἐκ τοῦ—R. 8=S. 7. τεθαμμένοις—Πυθαγορείων ἐλευθερώθησαν.

S. 8. μέχρις ἡλίου δυσμῶν] καθάπερ.

καὶ τᾶλλα] ἀγαθός—

Οἷς βέλτιον] τεθνάναι κατὰ Σωκράτην ἡ τάξις τῶν προ-βλημάτων· πρῶτον γὰρ δὴ ἐθέλειν ἀποθνήσκειν κατὰ προαί-ρεσιν· εἶτα μὴ ἐξάγειν ἑαυτοὺς κατὰ φύσιν.

S. 9. ἐπιγελάσας] Ἰττίῳ—Ἡίτῳ—Βοιωτίδι—δείκνυ-σιν—φησὶ—θαυμάζειν.

ὁ μέντοι νῦν δὴ ἔλεγες] ἐντεῦθεν τὸ δεύτερον πρόβλημα τὸ τοὺς φιλόσοφους ἐθέλειν ἀποθνήσκειν.

R. 9. καθόσον μὴ πολλὴ ἀνάγκη]—συνυπακούσεται.

R. 10=S. 10. ὁμοῦ πάντα] δυσμύριοι—ἐν τῷ Τριφά-λῃ—τεκούσα—ὑμᾶς—οὔσω—ἐν Οἰδίπ.—πόλις δ'—ἡ-δησθ'—

R. S. 11. Πρὸς δύο σὺδ' ὁ Ἡρακλῆς] βωμὸν εἰσάμενον—καθεῖναι—Ἐλείου—οὐδ' Ἡρ.—ἔχει Φιλοίδας Cod. Angel. φύλλιδας MSS. Marc. cf. R. dissert. de Longino, p. 28.—Αὐγέαν—Βουκρασίδης—τὸ ἡδὺ ὕδωρ—Ἡρακλία—Διόδωρος Cod. Marc.—καρκί—νον Ἰόλαον—καὶ πάλαι—

- R. S. 12. τὸν δεύτερον πλαῦν]—ὁδ. π. λεγεται—καὶ
καθόσον—ἐμνήθη—Μένανδρος ἐν—Πλοίκω.—
- S. 13. τῆρ σαύτοῦ σκίαν] Ἀριστοφάνης ἐν—
Γλαύκου τέχνη]—ἐπιμελῶς—διεδόσθη—
- R. 14=S. 26. χαλεπὰ τὰ κ.]—Πλάτων ἐν—
- R. 16=27. S. Προφάσεις ὁ ἀγών]—δὲ αὐτῶν—ἐν Γλ.
μὲν εἶλελ.—Ἀριστοφάνης ἐν—
- R. 17=15. S. ἀνερμάτιστα] τὰ ἀστήρικτα—ἔρμαια—
ἔξω δρόμῳ] ἐντὸς—ἐκτὸς—
- S. 16. συρφετῶ] χειμῶν—σύρμη—
- R. 18. Τὸν Κολοφῶνα—] δώδεκα—συνίεσαν—ἐμβι-
βάζων.
- ἄνω κάτω] λέγεται ἐπὶ—Μένανδρος ἐν—Ἐγχ. καὶ
Ευχείρῳ—
- R. 19. ὅσον μὲν οὖν γὰρ δὴ] ἐν ἀργῇ—λέγοι.—
- R. 21=S. 17. ἀμφιδρόμια] βρέφειν—αὐτῶ δῶρα δὲ
πέμπ.—πολύποδας, καὶ σπησίας—
- S. 18. τῆς ἀληθείας] σύνγραμμα.
- R. 22. οὐδ' ἐνὸς μόνου]—κυρίοις—οὐδ' ἐνὸς μόνου—ὅτ'
ἐν—
- Προπηλακίζομεν]—ἐξουδενούμεν.
- R. 24. ὡς πρὸς θεοὺς ἔχειν] μῆδεα—
- R. 26. βάναισοι] ὑπερηφανῆν—Βανούσον—
- R. 27. S. 19. κατὰ τὰ συγγράμματα φέρονται.] ἡγριο-
μένοι—μεγαλόφρονες—Πυθαγόραν—
στάσιμον] ἑαυτῶν—λέγουσιν.
- R. 30. Ἰππίας εἰς πεδίον] παρακαλούντων.
- R. 32. μὴ γὰρ οὕτω τιθῶμεν]—ἐν μίξει—ἐκοῦσαν—
γεωμέτρους—Ψευδαριθμῶν.
- S. 20. Λάσιόν του] πάντα σοφὸς—εἰωθῆα—ἴστι—
ἐπαινῆσαντα—
- R. 33. Μυσῶν τὸν ἔσχατον] Λέγεται ἐπὶ—ἐν Ποασ-
τρίαις—

S. 21. Ὑπέρου] λέγεται ἐπὶ—

R. 34. ὅτι σοφιστὴν καλεῖ ὁ Πλάτων] καθαρσίς ψυχῶν
—οὕτως—ἐν ὕλῃ—ἀρπαζόμενος—καὶ ψυχᾶς—διὸ καὶ ὁ
σοφ—δημιουργῶν—Ἑρμαιοῦ—δίω Σωκράτη.

R. 35=S. 22. κατὰ τὸν Ὀμήρου λόγον] ξένοις—συνο-
παδοῦ γινόμενου—

ἄτ[α] ἑνίοι—ἐν Νεφέλαις—καλαθυρμάτι—

P. 36=S. 23. τυφλῶ] ἐν Δεισιδαίμονι—ἐν Ῥαπ.—ἐν

Πλούτῳ.

Φιλόχορος] λέγεται ἐπὶ—κελευόμενον—

R. 37=S. 24. ἀμηγέπη] ἀμωσδήποτε, καθ' ὁπῆουν.

R. 39=S. 49. Κεραμεικῶ]—οἱ πόρνοι προεστήκεσαν.—

S. 46. νεαλέστεροί]—πατηομένων—ἐτι—

R. 40. Ἰβυκειῦ ἵππου] κυανέησιν—τακεροῖς—ἀεκῶν
—θαῖς—

R. 40=S. 34. ὥσπερ μῦθος]—τὰ πρὸς—ἐν Λαμία.
μὴ κινεῖν] ἀνοίας—Ὑπερεΐδης—ad Rui. Lur. p. 64.—
οικείας—ἐφθέγγαντο.

R. 41. Γενούστης]—δέχεσθαι—φατρίας—φατρίαί—
τρίτῳ—φατρίας—τρίτῃας—τάς δὲ—φατρία—δωδεκά-
κις.

R. 42=S. 35. Γνώθι σεαυτὸν] Χίλωνας—Λάβιος—
σαυτὸν.

τευταζόντων]—στρατευομένων, ὅ—

R. 43=S. 36. τὸ τρίτον τῷ σωτήρι]—τῶν δὲ τρίτον—
ἐν Ταλ.—ἐνταῦθα δὲ—

R. 44=S. 49. Αὐτόματοι δ' ἀγαθοὶ] Αὐτόματοι ἀγα-
θοὶ ἐπὶ δ.—ὅς ὅτε ἐστιῶντο—Κήυκι ξένοι—ἐπέστη—Χρυ-
σογένει.—

S. 50. Ἀλκηστis]—ἐβελήσαντος—Ἡ, ἐπέλη—καταχ-
θονίους—

R. 47. ἀσκωλιάζοντες]—μὲν ἐλέγον—τὸ τοῦ ἄλ.—τὸ
δὲ ἀσκωλιάζειν τὸ χωλαίνειν.

Ὀκρίβαντα]

Ὀκρίβαντα]—λοφείον—ad Tim. 191—Καλλίβαντα
MSS.—ίσταντο—

S. 51. ὁμοιον ὁμοίω]—αἰ—τοῖς τρόποις—τῷ Λ.—
ἐν Σικ.

R. 48. τέλος]—ὡς ἔτ' ἔφη—

R. 48,9. Κόδρον]—Ὀδρήιδος—Codd. Marc.—Πηλεύς·
Πηλέως—Ἀθηήτου—Ξάνθιος—Ξανθίου—Ξάνθιε—Ξάν-
θιος—(Cf. ad Paterc. l. 8. et 18.) Νηλέως—συγγένειαν·

R. 50=S. 54. Ψυκτῆρα]—ἐν Τηλέφω.

333. F=x, 269 Ἑρμαιοιν ἠγησάμεν εἶναι] Ἑρμαιοιν
τὸ ἀπροσδόκητον κέρδος· ἀπὸ τῶν ἐν ταῖς ὁδοῖς τιθεμέ-
νων ἀπαρχῶν, ἅς οἱ ὁδοιπόροι καθεσθίουσι· καὶ γὰρ ἐν ταῖς
ὁδοῖς ἔθος ἦν ἰδρῦσθαι τὸν Ἑρμῆν· παρ' ὃ καὶ ἐνόδιος
λέγεται.

R. 51. Οἶνος]—ἀφηρεῖν—αὕτη·

R. 53=S. 55. ὥσπερ νήπιον] καὶ ὁ ἀλιεύς—οἶσαι—
ὥσπερ ἀλιεύς πληγεῖς—οἶσαις—Σατυρικῶ Ἀμφιαράω [Fr.
p. 9. ed. 4. Br.] λέγων ἔτ' αὐ... ὥσπερ ἀλιεύς πληγεῖς,
ἐνῶν διδάσκαλον. Ὁμοια αὐτῇ καὶ ἕτερα·—

Ἀκουμενῶ] Τὸν Ἀκουμενὸν καὶ Σωκράτους καὶ ἑαυτοῦ
καλεῖ ἑταῖρον ὁ Φαῖδρος· τοῦ μὲν Σωκράτους, ὅτι ἰατροῦ
ἄμφω· ὅπερ γὰρ ὁ Σωκράτης περὶ ψυχῆν, τούτο ὁ Ἀκουμε-
νὸς περὶ σώμα· τοῦ δὲ Φαῖδρου· ὅτι ἀμφότεροι περὶ τὸ φαινό-
μενον ἐπτόηται· καὶ γὰρ ὁ Φαῖδρος περὶ τὸ φαινόμενον
κάλλος, τὸ ἐν τοῖς λόγοις, ἐπτόηται· καὶ Ἀκουμενὸς ἰατρὸς
ἐστὶ τοῦ φαινομένου, τούτεστι τοῦ σώματος.

Δρόμοις]—εἰσὶν—ὡς κατὰ σχολὴν καὶ κατὰ
βραχὺ γυμνάζοντες, καὶ τὰς ἀναπαύλας ἐκ τοῦ πλησίον
ἔχοντες ὅτε γὰρ τίς βουλέται, δύναται καθέζεσθαι.

R. 54=S. 56. Ἡρόδικον]—Σιλυμβριανὸς—

R. 55. Ἀρείου πάγου]—ὑψιλῶ—ὑδὸν—βιάσατο—

R. 55. ἀγραιίας]—εἶναι ταύτην τὴν θεὰν τοῦ ἀγρίου
καὶ πᾶν—D. R. ad Tim. 223.

Τυφώχος]—ἐν Σμελίᾳ—legendum ἐν Κιλικίᾳ—D.
R. ad Tim. 260.

338. F=x. 289. Εἰ ταῖνυν τὸν νόμον κ. τ. λ.] Εἰ τοίνυν λέγει τὸν νόμον εἶναι τοιοῦτον, ὡς νενομισμένου αἰσχροῦ τοῦ χαρίζεσθαι τοῦτο δὲ πρῶταν μὲν παρ' ἱστορίαν ἐστίν, ἔτι δὲ καὶ ἐναγτίωμα ἔχει. Εἰ γὰρ αἰσχρὸν ἐστὶ τὸ χαρίζεσθαι κατὰ τὸν νόμον, οὐδενὶ χαριστέον, αὐτε τῷ ἐρώντι, οὔτε τῷ μὴ ἐρώντι· τὰ γὰρ αἰσχρὸν πρὸς οὐδένα ποιητέον, οὔδὲ λεκτέον. Ὅτι δὲ παρ' ἱστορίαν ἐκ τῶν δὲ μαθεῖν ἐστὶ· καὶ γὰρ παρ' Ἀθηναίους ἐφείτο ἐραῦν καὶ τοῦ Ἐρωτος βωμοὶ καὶ ἀγάλματα ἦσαν, καὶ Ἀντέρωτος· ὡς καὶ ἐπιγραμματα γέ ἐπὶ τῶν ἀγαλμάτων ἐγγράπτο, ἐπαυαύτων τὸ ἐραῦν· καὶ ἄθρομος γέ ὁ μακρὸς τοῖς Παναθηναίοις ἀπὸ τοῦ βώμου τοῦ Ἐρωτος ἐγίνετο· ἐντεῦθεν γὰρ αἰψάμενοι οἱ ἐφήβοι τὰς λαμπάδας ἔθεον· καὶ τοῦ νικῆσαντος τῆς καμπαδὸς ἢ πυρᾶ τῶν τῆς θεοῦ ἱερῶν ἐφήπτετο. Ὁ δὲ Σόλων ἐν τοῖς νόμοις καὶ πόσους πῆχας ἀπέχοντα ἀκολουθεῖν δεῖ τὸν ἐραστὴν τῷ ἐρωμένῳ, δεδήλωκε· καὶ τοῖς ἐλευθεραῖς τὸ ἐπιτήδευμα τετήρηκε· δούλων κωλύσας ἐραῦν· ἤραλαφεῖν δὲ [τε R.] καὶ τὸν ἀστράτευτον, καὶ κόν λιποντα τὴν πᾶσιν, καὶ τὸν μὴ θρέψαντα τοὺς γονεῖς, μηδὲ θάψαντα, καὶ τὸν φρούριον προδεδωκότα. Καὶ ἐν τοῖς ποιήμασιν ὡς καλοῦ τοῦ ἐραῦν μνημανεύει, λέγων·

Ὀλβιοι, ὧ παῖδες τε φίλοι, καὶ μώνυχες ἵπποι
καὶ κίβες ἀγρευταί, καὶ ξένος ἀλλοδαπός.

καὶ ἔτι·

Ἔργα δὲ συπρογένοισιν νῦν μοι φίλα, καὶ Διονύσου,
καὶ Μουσᾶων, τίθησιν ἀνδράσιν εὐφροσύνας.

Μουσέων, ἃ τίθησ'—apud Ernest. ad Callim. xi.

R. 56. Σαπφῶς]—Σκυθικῶν—

S. 58. ὡς περ οἱ ἐννέα ἄρχοντες]—Φωραθέντες ἔτυχον,—
Πολυμάρχος οὖν—κατηγλυον—ἔτι—

R. 57.

R. 57. Κυψελιδῶν ἀναθήμα] υἱεῖς—ἤζοντο—χρυσόν—
οἱ δ' ἐκρατήσαν Κορίνθου, —ἀνέθησαν—πενταετήριος Μιού-
νιχ'—εἰδίδωτο—κότινος—ἀργυραιάδας.—

R. 58=S. 59. εἰς τὰς ὁμοίας λαβας]—ὁ τοῦ ἀφρο.—

R. 59=S. 60. Ὀστράκου μεταπεσόντος—ἴσταντο—
λευκή—μέλανη—τοῦτον—

343. C=313. Ὅν Ὀμηρος μὲν οὐκ ἤθετο, Στήσι-
χορος δὲ] Περί τῆς Ὀμήρου τυφλώσεως διαφοραὶ φέρονται ἱσ-
τορικάι. Αἱ μὲν γὰρ αὐτὸν καὶ τυφλὸν ἐκ γενετῆς λέγουσι,
καὶ οὕτω τετέχθαι· οἱ δὲ ποιμαίνοντα παρὰ τῷ τάφῳ τοῦ
Ἀχιλλέως πολλὰς τινὰς καταβαλέσθαι εἰς τὸν ἥρωα χροῶς
καὶ στεφάνους, καὶ περὶκαλεῖν αὐτὸν ὀφθῆναι αὐτῶ· ὁ δὲ
ἥρωας ὀφθῆμετὰ τῆς πανωπλίας λάμπων· καὶ Ὀμηρὸς
μὴ ἐνεγκῶν τὴν θεάν, καὶ τὴν λαμπηδόνα τῶν ὀπλῶν
ἐτυφλώθη. Οἱ δὲ, ὅτι ἐπειδὴ εἶπε περὶ τῆς Ἑλένης,
ὅτι ἠρπάσθη καὶ ἠγάγετο αὐτὴν Ἀλέξανδρος εἰς τὸ Ἴλιον,
καὶ ἔσχεν ὡς γυναῖκα, κατὰ μῆνιν τῆς Ἡραϊδῆς, ὡς ὕβρι-
θείσης παρ' αὐτοῦ, ἐτυφλώθη. Περί δὲ τοῦ Στήσιχορου
φασίν, ὅτι Λοκροὶ καὶ Κροτωνιάται ἐπολεροῦν πρὸς ἀλλή-
λους. Ἔθος δὲ ἦν τοῖς Λοκροῖς, μέρος τῆς στρατιᾶς ἀφρου-
ρήτον ἀνιερῶν τοῖς Ἡρωσιν, ὡς ἐκείνων φρουροῦντων αὐτῶ.
Τὸν οὖν Λεώνυμον τὸν στρατῆγὸν τῶν Κροτωνιατῶν ἐπι-
θέσθαι ἐκείνῳ τῷ μέρει ὡς ἀφρουρήτῳ, καὶ τρωθέντα ἐξ
αἰδήλου ἀναχωρῆσαι χαλεπῶς διακειμένον ὑπὸ τῶν τραύ-
ματος. Ἐλθεῖν οὖν αὐτὸν εἰς τὸ ἐν Δελφοῖς μαντεῖον διὰ
θεραπείαν, καὶ λαβεῖν χρησμὸν, ὅτι ὁ τρώσας καὶ ἰάσε-
ται, ἐπανερεμένον δ' αὐτοῦ καὶ τίς ὁ τρώσας, καὶ γὰρ ἦν
αἰδήλου, ἀκοῦσαι ὅτι ὁ Ἀχιλλεύς. Ἀπελθόντα οὖν αὐτὸν
εἰς Λεύκην τὴν νῆσον ἰκετεῦσαι τὸν Ἡρακλῆ καὶ ἰδεῖν κοιμη-
θέντα τινὰς τῶν Ἡρωων, καὶ λαβεῖν μὲν παρὰ τοῦ Ἀχιλ-
λέως θεραπείαν. Ἀκοῦσαι δὲ παρ' αὐτῶν εἰπεῖν τοῖς
ἀνθρώποις ὅτι αὐδὲν λανθάνει θεοὺς οὐδὲ ἥρωας ὧν πράττετε
ἢ ἄνθρωποι· ἔλθειν δὲ καὶ τὴν Ἑλένην καὶ εἰπεῖν ἀπαργυ-
λῶν

λαι Στησίχορον παλινωδίαν ἄσαι, ἵνα ἀναβλέψῃ· καὶ γὰρ Ὅμηρον δι' αὐτὸ τοῦτο τετυφλῶσθαι, ὡς κατηγορήσαντά με. Καὶ οὕτω τὸν Στησίχορον ἀκούσαντα παρὰ τοῦ Δειωνύμου, γράψαι τὴν παλινωδίαν, καὶ οὕτως ἀναβλέψαι.

P. 343. G= 315. Δωδώνη] Περὶ τοῦ Δωδωναίου μαντείου διαφορά εἰσὶν τὰ ἱστορούμενα· λέγουσι δὲ οἱ μὲν, ἅτι δρυὶς ἦν ἐκεῖ ἡ μαντεύουσα· οἱ δὲ ὅτι περιστεραι· τὸ δὲ ἀληθές, ὅτι γυναῖκίης ἦσαν ἱέρειαι, αἱ μαντεύουσαι δρυὶ τὴν κεφαλὴν στεφόμεναι, αἰτινές· ἐκαλοῦντο πελειάδες· ἴσως οὖν ἀπὸ τοῦ ὀνόματος πλανηθέντες, ὑπόπτευσαν εἶναι περιστεράς τὰς μαντεούσας· ἐπεὶ δὲ καὶ τὴν κεφαλὴν δρυὶ κατεστέφοντο, ἴσως διὰ τοῦτο εἰρήκασι καὶ τὴν δρυὶν μαντεύειν· ἐστὶ δὲ Διὸς τὸ μαντεῖον, τὸ δὲ ἐν Δελφοῖς, Ἀπόλλωνος.

R. 60, 1=S. 62, 3. Σιβύλλαν]—προεῖπε τοῦ—Σαλαμίνης προλόγω—Ἀμαλθαία—Ἐριώφουα—Ταράξανδρον—Ῥωμαῖος—ὀνομάξεν—Ἡ ὄγδ.—Ἡ δεκ.—Τιβουρτία—Ἀλβούναια—Φασὶ δὲ ὡς ἡ Κυμαία ἐννέα βιβλία χρησμῶν ἰδίων προσεκόμισε Ταρκυνίῳ Πρίσκῳ, τῷ τῆνικαῦτα βασιλευόντι τῶν Ῥωμαίων, καὶ τούτου μὴ προσηκαμένου ἕκαυσε βιβλία β' ἢ Ἐρυθραία ἐστὶν Ἐριφύλη—φασὶν δ' αὐτὴν γεννηθεῖσαν—προεῖπεν—φθέγξασθαι—λαβεῖν.

345. E= 324. Θεός τε Ἀδραστείας] Ἡ Ἀδραστεία μία ἐστὶ θεὸς τῶν μενούσων ἐν τῇ νύκτι· γενομένη ἐκ Μελίσσου, καὶ Ἀμαλθείας· ὁ μὲν οὖν Μελίσσος κατὰ τὴν πρόνοιαν εἰρήται· ἡ δὲ Ἀμαλθεία κατὰ τὸ ἀκλινές, καὶ μὴ μαλθάσασθαι· ἐκ τῆς οὖν πρόνοιος τῆς ἀκλινοῦς γέγονεν ἡ Ἀδραστεία· ἥτις ἀδελφὴ ἐστὶ τῆς Εἰδῆς.

.... Εἶδη τ' εὐκαδῆς

καὶ ὁμόσπορος Ἀδραστεία·

ἡ πάντων ὁμοῦ τῶν νόμων τὰ μέτρα ἐν αὐτῇ συλλαβοῦσα, καὶ συνέχουσα, αὐτὴ ἐστὶν ἡ Ἀδραστεία, κεκλημένη, διὰ τὸ

τὸ τὰ ὑπ' αὐτῆς τεθέντα καὶ νομοθετηθέντα ἀναπόδραστα εἶναι· διὸ καὶ πρὸ τοῦ ἄντρου τῆς νύκτος ἡχεῖν λέγεται·

... παλαίμησι δὲ χάλκεα ῥόπτρα

Δῶκεν Ἀδραστείῃ·

Ἐν τοῖς προθύροις γὰρ τοῦ ἄντρου τῆς νύκτος ἡχεῖν λέγεται τοῖς κυμβάλοις, ἵνα πάντα τὰ αὐτῆς τῶν νόμων κατήκοα γένηται. Ἐνδον μὲν γὰρ ἐν τῷ αὐδύτῳ τῆς νύκτος καθηται ὁ Φάνης· ἐν μέσῳ δὲ ἡ Νύξ, μαντεύουσα τοῖς θεοῖς... Ἀδραστεία ἐν τοῖς προθύροις πᾶσιν νομοθετοῦσα τοὺς θεοὺς θέσμους. Διαφέρει δὲ τῆς ἐκεῖ Δίκης, ὡς νομοθετικῆ, δικαστικῆς· καὶ ἡ μὲν ἐκεῖ Δίκη λέγεται εἶναι τοῦ Νόμου τοῦ ἐκεῖ, καὶ Εὐσεβείας, αὐτὴ δὲ ἡ Ἀδραστεία ἐκ Μελίσσου καὶ Ἀμαλθείας.

R. 63=S. 65, 6. Λογογράφου]—ἦσαν γὰρ τινες τῶν ῥητόρων πιπράσκοντες λόγους τοῖς λέγουσιν—τὰ δικ.—ἔλεγεν δι' ἐαυτῶν—

350. B.= 348. Φιλόμουσον] Ἀντὶ τοῦ φιλόσοφου.

R. 64, 5=S. 66, 7. περὶ ὄνου σκιᾶς]—Λέγεται ἐπὶ—ἀξίων μαχομένοις·—συνέμεινεν—μικρὸν μόνον χρόνον—τὸ μέγαν—ὀνειλάτου—δύνασθαι—διακομίζοντα—ἐπιγραφῆς—ἐπιπλήχθαι—ἀφιέναι.

350. G.= 351. Ἐτυμος τέχνη, ἀνευ τῆς ἀληθείας]

Ἄνευ τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τῆς ἀληθείας, φησὶν ὁ Λάκων ῥήτωρ, τέχνην εἶναι ἀδύνατον.

351. A.= 352. Γοργίαν] Ἀπεικάζει τὸν Γοργίαν τῷ Νέστορι· ἐπειδὴ καὶ αἰδήμων, καὶ πολυετῆς ἐγένετο ἕκαστον γὰρ ὀκτῶ ἐλέγετο ζῆσαι ἔτη· τὸν δὲ Θρασύμαχον ὡς δεινὸν τῷ Ὀδυσσεὶ ἀπεικάζει· τὸν δὲ Ἐλεάτην Ζήνωνα τῷ Παλαμῆδῃ· ἐπειδὴ καὶ ἀριθμῶν καὶ πολλῶν ἄλλων εὐρενετοτο Παλαμῆδης· ὡς τεχνικὸν οὖν τὸν Ζέωννα παρέβαλε τῷ Παλαμῆδῃ.

353. B.= 364. Λογοδαίδαλον] Λογοδαίδαλος ἰστί λόγων τεχνίτης, καὶ διαλεκτικὸς καὶ δυνάμενος τὰ ἀκίνητα
ἀποδο

ὑποδεκνύειν κινουμένα· ὡσπερ ὁ Δαίδαλος ἀποδιδράσκοντα
καὶ κινουμένα· ὡσπερ ὁ Δαίδαλος ἀποδιδράσκοντα καὶ κινουμένα ἐποίησε τὰ ἀγάλματα· πρὸ αὐτοῦ γὰρ συμμεμυκότες ἦσαν, καὶ οὐκ εἶχον τοὺς πόδας διεστηκότας· ἀλλ' αὐτὸς πρῶτος διέστησε.

Ibid. C. Τισίαν τε] Ἐπὶ τούτου καὶ τοῦ μαθητοῦ αὐτοῦ Κόρακος φέρεται ἡ παροιμία, ἢ ἀπὸ κακοῦ κόρακος κακὸν ὦν. Οὗτος γὰρ σοφιστὴς ὢν, ἐπηγγείλατο διδάσκειν τὸν μαθητὴν οὕτως, ὥστε πῆν τραῶν δίκην νικῆσαι· ἔαν δῶς μοί, φησὶν, εἰς μισθὸν τοσάς δε δραχμάς· ὁ μαθητὴς ὑπέσχετο· εἰσῆλθε τὴν πρώτην δίκην περὶ τοῦ μὴ ἀποδοῦναι τοὺς μισθοὺς, διὰ λημματος τὴν κρίσιν ποιούμενος, ἵνα καὶ νικῆσας καὶ νικηθεὶς μηδὲν δῶ καὶ ἐπὶ τούτῳ ἐλέχθη ἡ παροιμία.

Ibid. Γοργίαν τε] Περὶ Γοργίου λέγεται, ὅτι ἐρωτᾶν ἐκίελεν, ὅτι τίς βούλεται καὶ μηδενὸς ἐρωτῶντος ποτέ φύλλον λαβῶν, εἶπεν εἰς τὸ φύλλον λόγον τινα· εἶτα εἰς τὴν Αθηνάν, καὶ παμμήκη λόγον ἀπετείνετο.

Ibid. Πρόδικος] Οὗτος τὴν τῶν ὀνόματων εὔρεν ἀκριβέαν· αἶον διαφορὰν τέρψεως, χαρᾶς, εὐφροσύνης· τέρψιν καλῶν τὴν δι' ὠτων ἀκοήν, χαρᾶν τὴν τῆς ψυχῆς, εὐφροσύνην τὴν διὰ τῶν ὀμμάτων.

Ibid. D= 365. Μουσεῖα λόγων] Ἐκεῖνος ἐξεῦρε τὰ πάρισα· διὸ καὶ μουσεῖα λόγων ἐκάλεσεν, ἐπειδὴ εἰδοκεῖ τῇ καλλιλεξίᾳ πᾶν κοσμεῖν τὸν λόγον.

Ibid. Διπλασιολόϊαν] Τὸ τὰ αὐτὰ δις λέγειν· οἶον, φεῦ φεῦ.

Ibid. Γνωματολόϊαν] Ὡς Δημοσθένης· ὁ γὰρ, αἶς ἂν ἐγὼ ληφθεῖν ταῦτα πράττων καὶ κατασκευαζόμενος, οὗτος ἐμοὶ πολεμεῖ· καὶ ἀλλαχοῦ· δεινὸν γὰρ ἡ πονηρία· καὶ τὰ ὁμοῖα.

Ibid. Εἰκονολογίαν] Εἰκονολογία ἐστὶ, τὸ δι' εἰκόνας καὶ δι' ὑποδείγματος παραστήσαι τὸ λεγόμενον.

Ibid.

Ibid. Αικυμνίων] Οὗτος τὸν Πάλλον ἐδίδαξεν ὀνομάτων
τινάς διαρέσεις· οἷα, πᾶσα κύρια, πᾶσα σύνθετα, πᾶσα
ἀδελφὰ, ποῖα ἐπίθετα, καὶ ἄλλα πολλὰ πρὸς εὐεπειάν.

Ibid. Ορθόπειαι] τούτεστι κυριολεξία· διὰ γὰρ τῶν
κυρίων ὀνομάτων μετήρχετο ὁ Πρωταγόρας τὸν λόγον, καὶ
οὐ διὰ παραβολῶν καὶ ἐπιθέτων.

Ibid. Τὸ τοῦ Χαλκηδονίου σθένος] ὁ Χαλκηδόνιος
ἴστί ὁ Θρασύμαχος, ὃς ἐδίδαξεν ὡς δεῖ αἴκτον ἐγείρειν τὸν
δικαστήν, καὶ ἐπισπᾶσθαι ἔλεα γηράς, πενίαν, τέμνα
ἐποδύρομενα, καὶ τὰ ὁμοία.

R. 68=S. 70. Ἀδωνίδος κήπους] Αθώνιδος—ἐρριζομε-
νων—Εὐριπίδης ἐν—

Κοινὰ γὰρ]—τῶν φίλων λέγεται ἐπὶ—ἀδιανέμετα—
προϊόντων—αὐτῶ—καὶ ταύτης—ἀνάθησιν—ποιήσονται—
ἔφησεν—

R. 69=S. 37. εἰς τὸν Ἀθηναίων]—εἰσῆγσαν—γενό-
μενου.

R. 72. Προδρομάς—μεγά—

R. 73. Τῶ Περικλέους υἱέ]—υἱοί—Βλιττομάμματος—
οὗτος—

R. 77=S. 39. Ἐπειδὴν δὲ ἐπτέτεες γένωνται]—Ζωρο-
άστρου—εἶ—τῆς ὕλης—εἰς τῶ Μίθρα—

Δίς ἐπτά]—ὑμῖν—φησί.

Ζωροάστρου]—εἶναι λέγεται,—ὀρμημένων—δὲ—δὲ—

R. 79. Ἄνδρὸς ἀξιοπίστου]—συνελθων—Δαρεῖος συν-
ανελθῶν. Cod. Marc. 189.

ἐρχιᾶσι] Ἀτῆδα—Αἰγυῖδαν.—

R. 81=S. 40. ἀναθεῖς]—Χείλων—ὅτι φημενῶν

R. 84. φαῦλος]—ένος ιδιώτητα—φαύλαν—καρπᾶν
φέρουσαν—MS. Angel.

R. 85=S. 28. τέως μὲν]—τέως ἔτι—Ἀριστοφάνης ἐν
—ἀγῶ μάλιστα—ἔβουσκον—μὲν οὖν—οὕτω γὰρ—Τελμι-
σεῦσιν,—καὶ ἐν εἰρήνῃ ὁ αὐτὸ—εὔρεται—Ἴπποκόμος πρὸς
—σαυτὸν—

—σαυτὸν—ὁ τέως ἦσαν σῶοι οἱ—οὐδὲ πωποτ—ἐποίησα—
μεν—ὁ γὰρ Θαύμας,—συμφεροῦσαν—

R. 87. Πένταθλοι.] σίγυνος bis.

R. 88=S. 14, 5. ἔμβραχyu]—συντονῶς—οἱ δὲ Codd.
Vide Hist. Cr. Or. Gr. xlvì. Ἀριστοφάνης ἐν—διαβέ—
βληχ—τραγωδοὶ καὶ χοροὶ—ἐν Ὀραις—εὕξαιτ' Ὅς
ἔμβραχyu—

R. 88, 9=S. 41. Ἀντικρῦ]—δευτέρω—οἰόμενοι—ἐν
τῷ.—Ἐκτωρ δ—αιχμῆς—

Λευκὴ στάθμη]—τούτο—λευκῆ οὐ δύναται—Σοφοκλῆς ἐν—

R. 91=S. 42. ἐγγύα] Ἐγγύα ἄτα—ἐγγύαν—νεότε—
ρον—ἀνηρήθην—ἐγγύαν—ὕστερον—

R. 92, 3. τὸ τρίτον]—Καὶ πρῶτος—Σοφωλῆς ἐν—

S. 43. ἐν τῷ Καρί]—ἐπισφαλέστεραν—Ὀμήρου—Κά—
ρης κλήσομαι—ἐν Κάρι κινδυνευτέον—καὶ Κρατῖνος ἐν βου—
κόλοις.... ἐν Κάρι κίνδυνον ἐν ἐμοὶ δοκεῖ πρῶτα περᾶσθαι.

R. 95=S. 44. Ἡρτίαζον]—δραξάμενων—Ἀριστοφά—
νης ἐν—

R. 96=S. 24. ὁ Διὸς Κόρινθος] λέγεται ἐπὶ—ἀντι—
παθεῖν ἀποστάντες—ἀλλήλοις τὸν Διὸν Κόρινθον—

R. 97, 8=S. 25. καλὰ δὲ πάντα ἄγεις]—λεῖαι edd.
—ἀγγελλόντων—ὡς Ἀριστοφάνης ἐν—

οὐ λίνον]—συνάπτειν, λέγεται ἐπὶ—

Ἐρκιος]—τούτου—Ἐρκιος—φρατρία—φρατρία—

R. 99. πύπασ]—Λυκόφρονω ἦθη Ἄλλως.—

S. 26. Δολιχοδρόμων]—αὐτουργεῖς—ἐγύμνασεν—ταῖς
Βασιλικαῖς—

R. 103=S. 29. Σκόλιον]—θητῶ—τρίτων—desunt
τὸ δὲ—μετὰ τῶν φίλων apud Cod. Κοῆν. ad Greg. p.
155.—παραλείπεται—τὸ δ' ὑπὸ—διαδίδωσκ—

R. 114=S. 31. τὸ τοῦ Εὐριπίδου]—τοῦ Εὐριπίδου—

R. 115. ὅτι ἀμελεῖς]—μακροτέροις—τιθῆναι—λέξεν
πεζοτέρων—ὄπλα.—

- R. 116=S. 31. Βλάκα]—βεβλάφσθαι—
 R. 121=S. 31, 2. Χαραδριού]—αὐτοὺς ad Tim.
 273. Καὶ μὴν—S. lege κάλυπταις—οὕτω Ἰππῶναξ.
 D. R. ibid.
 R. 122, 3=S. 32. ἀκκίζῃ]—ἀμφίεσθαι—ἀκκίζεσθαι
 —ἀνοηταίναν οἶον—προσποιούμενη.
 τὰ μεγάλα—σμικρὰ]—τὸν μυουμένον—ἐκερνοφόρη-
 σαν—ἦεν—ὑπερεδύαντο, —
 R. 124=S. 33. δις γὰρ τοὶ καὶ τρίς]—ὁ δὲ, καλὸν—
 R. 133=S. 71. Αὐτὸ δείξει—αὐτὰς—
 R. 134. Βάλλ' ἐς Μακαρίαν]—τοῖς Ἀθηναίοις—αὐ-
 τοὺς—Μακεδόσιν ἐνομιάσται, —
 S. 72. ἄ, μὴ μέγα]—[R. ad Callim. Fr. cccxxiii.]
 —πάντων—ἄαρθρον—τα ὑροὶς τό, τε—τὰ ἄτινα—Ἰππο-
 κράτη—Ὀμήρου—δόματ'—καὶ παρ' Εὐρ.—παίματι—
 R. 135. Χαλεπὰ τὰ καλὰ] ἀρχαῖς δὲ—Μιτυλαίων—
 παρὰ—αὐτοῦ—αὐτοῦ—ἀξιότητος.
 R. 136, 7=S. 73. Στλεῖγίδα καὶ λήκυθον]—Ἀριστο-
 φάνης ἐν—αὐτῇ—Ἡρόδοτος—ἐλεγοντο—λάγηνον—λαυ-
 κανίου—
 R. 137. Κατηβολή] καταβολή ad Tim. 154.
 R. 138=S. 33. μαγνήτιν]—Πτολομαῖος—αἷς ἀπὸ
 —γενωμένης—ἐπιδούριοις—δὲ ἀνθροφάγους—ἀργύριον—
 Ἡρακλείαν ἐπισπᾶσθαι—
 R. 139=S. 44. Ἀσπατίαν]—πεφιλοσοφηῦα—Λυ-
 σικελίτῳ—ὑὸν ὀνομάσμενον—ἐν Πεδήτῃ—ἐν Ομφάλῃ—ἐν
 Φίλοις—ὑὸν—ἐν Δήμοις.
 R. 140=S. 45. Σικελίαν] Περί πᾶν ἐν Σικελία καὶ
 Ἑλλησπόντῳ καὶ Μιτυλήνῃ ναυμαχησάντων.—Σάρδος δὲ
 δευτέρα—τρίτῃ δὲ—καὶ τετάρτῃ—στανοφυῖς—βασί-
 λείοντος—
 R. 142=S. 74. ἐπὶ μνηστῆς]—θεὸς—ἀνεδείκνυτο—
 ἐπιφάνης—Μένανδρος ἐκ—

R. 144, 5, 6=S. 46, 7, 8. ἀνεκόνχασέ τε μάλα Σαρδάνιον]—αἱ γυνεῖς—μέλλοντος—Σαρδάνιον—χαιρόντες—ἐγγίνετο—τιμῶντες—παραγένοιντο—καθαρίζεν—τὸν δὲ σεσηρότα—Σαρθηδάνιον—χίρειν—ἐνδημιούργησά—ἐξῆσαν—~~χειλέων—μέγαρα—γινόμενα~~

Ibid. παγκρατιαστῆς]—ἀγωνιζόμενος—ὑπερέβαλλοντο—ἔψωντες—προσβάλλοντα—τῆς δακτύλου—πλήτην—χείρου—

494. A. Ὑμνε] ἀδύγετο ἤν. σημαίνει δὲ καὶ μέμφεται καὶ λοιδορεῖ, κατ' εὐφημισμῶν. D. R. ad Tim. 263. cf. Sch. p. 144, 235. quod ad p. 211. omisit D. R.

535. G. Ἀνικμώμενα] *Lex. Sangerm.* apud D. R. ad Hesych.

P. 210. Φελλέως]—scribendum *ἀσπυρῆς*—D. R. ad Tim. 269.

P. 221. Κλήρον]—ταύτην καὶ Ἐπιπταματιδα—ad Tim. 209. Quorsum vero λεπτοὶ διασμιλευμένοι τέ φροντίδες; ex iis saltem colligamus ne codices quidem praestantissimos omni labe vacare; “nec aurum sine sordibus in metallis:” pessimorum etiam quisquiliis secerni debere; et ὀρθοτατίας doctrinam, cujus Sieberkesius praecipue fuit peritus, si utilitate metiri velis, in vetustis membranis pervolutandis plurimum valere.

P. 256. Αὐτὰς χεδιάζοντα.] “*Frequens verbum apud Platonem cuius loca Piersonus ad Moerid. Attic. p. 46. indicavit. Phaedro p. 340. F. γελαῖος ἔσμαι παρ' ἀγαθὸν ποιητῆν*” —Qui in libris ligandis quaestum multo uberrimum faciunt, haec, quantumcunque sit, nobis invidere solent!—Audi nunc “discipulorum R. optimum:”—“*Ceterum his tantis de Platonis interpretatione meritis curiculum etiam adjiciet edendo Platonis Scholiasta inedito, cuius Contextus jam totus, Commentarius*

Commentarius magnam partem, *typis expressus est**. Cur viros de te quidem optime meritos, *Wytttenbachii* doctissime, falsa spe eneças?

Phil. Guil. van Heusde *Specimen Criticum in Platonem. Accedit D. Wytttenbachii epistola ad auctorem. Item collationes Codicum MSS. Platonis, cum a D. RUHNKENIO confectae, tum aliae Lugduni-Batavorum, typis Honkoopianis 1803. 8. pagg. 172.*

RUHNKENIUS *apud Wytttenbach. Bibl. in Cr. xi, pp. xxi, xxxv. 14, 64, 130, 8. 56, 75, 77.*—“*Et quam nostris, eandem aliorum, maxime Ruhnkenii, dictatis editionem destinavimus: quae nunc mendosa in multorum manibus jactantur, et, ut res nullius, a primo quoque occupantur.*”—Ecquis non exoptavit *Wytttenbachium* emendationes Ruhnkenii ad *Longini Art. Rhet., Cofn. Nepotem, et novas ad Velleium* in publicum depromiturum! Annos abhinc plus minus triginta eruditos certiores fecit *Heynius* † *Ruhnkenium* nostrum “*paratam habere dissertationem de antiquis Virgilit commentatoribus;*” quam ut ab interitu vendicaret W., per Ruhnkenii manes rogamus, precamur, obtestamur.—*Lacrozio* nunciavit *Burmannus* “*a Cl. BENTLEIO animadversiones in notas suas Ovidianas parari ‡;*” quae, si rite audita recordor, cum scholiis in *Homerum alexandros*, et aliis maximi pretii scriniis perierunt, “*ut ipse aegre vitam servavit §.*” *Di meliora R. laetae illi*

* *Bibl. Crit. x. 110.*

† *Addend. ad Virg. AEn. iv. 240. Cf. RUHNKEN. apud Koën. in praef. ad Greg. ix. ad H. in Cer. 450. Ep. Cr. ii. 198. 204, 9 16, etc.*

‡ *Thes. comm. ep. Lacroz. ii. 225.*

§ *Ibid. p. 257.*

supellectili! E curis posterioribus in *Ciceronis Tusculanas*, quas praeclare inchoaverat BENTLEIUS, perpauca e flammis ereptas nuper in lucem protulit, novum Graecarum literarum lumen, *Gaisfordius meus*, Aedis Christi apud Oxonienses alumnus.— Mecum equidem in animo reputans juvenes illos praestantes, *Dobraeum*, *Burneium*que natu minimum in hisce potissimum literis aetatem ducentes, quidni aliquam saltem maelioris aevi spem priscae eruditionis studio, sine honore, sine praemio jacenti, tandem aliquando affulgentem laetus praedicarem? Non clam te est, Lector benigne, quam afflicta olim, et aegre admodum caput exserens Musa Attica haud injuria quereretur: Ὡ μητρὸς ἐμῆς σέβας, ὃ πάντων Αἰθῆρ κοινὸν φῶς εἰλίσσων, Ἔσορᾶς μ', ὡς ἐκδικα πάσχω. Hac vero tempestate juvenum eruditorum feraci, ex Athenarum θαλλοῦ planta quercui immissa altos hac terra radices agat, et, rivulis ex hoc saeculo diductis, qui illam alerent, et foverent, ingens *Exeat ad coelum ramis felicibus arbos, Mireturque novas frondes, et non sua poma.*

Sed manum de tabula. Monumentis hisce **KUHNKENIANAE** eruditionis recensendis praefatione defungemur, ne aliquid sordium ad illius sacra adferamus. Superest ut hanc collectionem in tutela virorum, in eodem laudis genere sociorum, summo studio summaque reverentia reponamus. Si meam in hac re opellam *summe Reverendo Episcopo Londiniensi*, mihi nunquam satis colendo, approbare possim;—si apud BURNEIUM, RAINIUMque, in quos adolescentiam nostram feliciter regentes literae Graecae inclinatae recumbunt, gratiam me initurum sperem;—si PARRIO,
viro

viro gravissimo, omni doctrina ornatissimo, et antiquae venustatis vindici acerrimo, hoc, quaecumque sit, haud inutile videatur;—si *Nairesio*, viro humanissimo, et mihi ob beneficiorum praestantiam devinctissimo, aliquid voluptatis praebeat;—si COLLEGIUM, cui sanctissimis pietatis vinculis me obstrictum esse gratus profiteor, conatus pertenues haud aspernetur;—et TU, *Graiae Gentis decus*, tractatus prodeuntes lumine benigno aspicias;—*ecquis me hodie viveret fortunatior?* “Clamorem vagum, et voces inanes, et gaudium volucre” nihili habebō; illum etiam, qui sibi ad homunculum indecoro antiquitatis pulvere sordidum infra infimos detrudendum pro virili enitendum putavit, gratus suspiciam, illum dominandi libidine anhelantem impavidus intuebor :

Ἴσα Διὸ βρομίει, κεφαλὴν δ' ἐπὶ ἀρχίνας ἴσχει,
 Καίπερ ἴνι ὀλίγος, μιᾶται δ' εὐπηχυν Ἀθήνη·
 Ἢ τί' ἀτραπτὸν τιμωαίρεται Οὐλυμπόδι.
 Ὡσει μετ' ἀθανάτοισιν ἀρίθμιος εἰλαπινάζει.

THOMAS KIDD.

CORRIGENDA.

- P. iii. 1. 2. FAUTORIBUS ATQUE—1. 5. MONIMENTA
 v. 1. 3. vir impigerrimus bibliopola, 1. ult. aut
 vii. 1. 3. SALMASIUS, 1. 5. indices renascentis 1. 6. in humanitatis et honoris spatiis fortiter certarunt, suo quodam ardore incitati, suis ingenii motibus abrepti. 1. 10. “Nulla—defitiscat:” 1. 22. Dotes animi praeclaræ 1. 23. del. suae 1. 26. procreatus, 1. 29. post V., adde, lucidum coeli literarii decus,
 viii. 1. 20. abiisti, 1. 25. del. motus, 1. 23. post videre inserte, mihi

P. xxv.

- P. xxii. l. 8. Quisnam luculentius l. 29. *post inclytum, inserte,*
EDVARDUM GIBBON, l. 30. hortulos suos
- xxiii. l. 9. mira comitate
- xxiv. l. 1. et summa animi benignitate l. 23. * Praefatio
- xxvii. l. 9. *Rhetori*
- xxviii. l. 8. * Dissertatio
- xxix. l. 5. sententiamque
- xxxii. l. 15. tutantur; l. 24. *σπιουδαῖος Ibid. dele, ἀγαλιητῶ ἀδελ-
κῶν ἀδιστονῶν*
- xxxix. l. 33. *παυλίας (i. e. παυλίας).*
- xl. l. 7. *corr. emendaverat post l. 30. inserte, P. 155, l. pro
"iv." l. "vi." P. 157, l. 12. pro "663." corr.
"652." P. 235, l. 1. 21. corr. σπιδανῶν. P. 256,
2. l. antepenult, pro "124." l. "224." P. 269,
1. l. 11. pro "85." revoca ex ed. pr. "35." P.
277, l. 1. 10. "pro "976." l. "676." P. 279, 2.
l. 9. Vide Schol. ad Plat. "Recte statuit
Bentleius in Menandrum (p. 70.) μίλις semper
scribendum esse διουλλαβῶς." FORS. ad Toup.
p. 497. addend. ad Hec. p. 85.*
- xliv. l. 17. ενόταρε l. 28. Marc. 189. l. 29. *στὶ id. Cod. ibid.
Codd.*
- xlvi. l. 2. Codd. l. 3. id. Cod. l. 22. *δικασσι ὅτι φησι Codd.
MSS. l. 32. Marc. 189.—καρῶν*
- xlvii. l. 6. —*ἐπὶ τῶν προσιμίων—δι' αὐτῶν—ἐν Νόμῳ ἔγω—Codd.
l. 14. Codd. Marc. 186. et Angel. Εὐχρηβῶ alt.
Marc. 18.—ἀληθείας S.]—συγγ.—Post l. 21. inserte,
R. 23. l. 6. "MSS. fluctuant inter ἰσικὸν ἰσικόν, et
ἰσικον." D. R. ad Tim. 262. l. 23. ὑπερηφανῆ—Βά-
ραυσον—*
- xlviii. l. 7. *καλ' ἀθ.—ἰπὴ ἵκα ἀττ' ἑμειῖ—Codd. MSS. l. 13. να-
λίσταροι l. 14. R. 40—S, 49. ἰσικὸν οὐκ οὐδὲχοσι
θααίς—*

Semel monuisse libet chalcographum, *praefationibus ad Schelleri
Lexicon, jurisconsultorum commentarios, necnon orationibus et
dissertatione de Antiphonte, recusis, ut, quod reliquum sit
hujus collectionis, magis nitidum exiret, alacrem et promptum
typis aliis suum prelum instruxisse.*

Cum juvenilia, quae novam editionem *emagistat* videbantur, ty-
pographo secundum ordinem rite tradere haud liceret; parti-
culam unamquamque, non secus ac *secundum* luce donatam,
paginis distinguere constitui.

AUCTARIUM

Nemo forsan mihi irasceretur, si auctarii loco curas TYRWHITTI literarias leviter attigero.

Quaecunque PEARSONUS et HEMSTERHUSIUS elucubrarunt, alibi indicare conabor; memoriam autem RICARDI BENTLEII pie inviolateque servans in ejus laudatione per intervalla operam oleumque perdo! Insurrexit profecto homo suavis, qui hujus lapros affare, ab eruditorum, credo, oculis caliginem auferre, et, *pretium mentis*, gratissimum errorem adimere minitetur! fremit iste desaeviens καὶ Ἰνωσθήσει ποτ' Αθηναίαις διὰ διδάσκεις τοὺς ἀνοήτους—
“sed quis ego sum? aut quae in me est facultas?”

An epistle to Florio at Oxford; 1749.

Translations in verse. Mr. Pope's *Messiah*, Mr. Philip's *Splendid Shilling*, into Latin: the eight *Isthmian Ode of Pindar*, into English; 4°, 1752.

Appendix ad Musgravii exercitationes in Euripidem; 8. pp. 133—176. Schediasma certe quantitatis pretii; in quo acervatim nihil congestum, aut male cohaerens vides; sed omnia aut ad succincte emendandum, aut ad eleganter explicandum unice se conferunt.

Observations and conjectures upon some passages of Shakespeare; 8. pp. 64. Oxf. 1766.

Proceedings and debates in the House of Commons in 1620, and 1621, from the original MS. in the Library of Queen's College, Oxford, with an Appendix; 2 voll. 8. Oxf. 1766.

The

The manner of holding Parliaments in England; by Henry Elsynge, Cler. Parl. corrected and enlarged from the author's original MS. 8. London, 1768.

Inscriptionem Graecam Corbrigiae effossam singulari quadam ἀγγλοία restituit T. 1769—1772 [Archaeol. iii, 184. 324. 332]. In vestigiis literarum indagandis satis superque sudatum est. Ut a primario viro ordiar, *Stukleius*¹ Anglice vertendo rem miro modo omnibus planam fecit: “*Marcus Esorast, the son of Acherm, dedicates this altar to Astarte.*” *Pettingallus*², cujus nutu residebat auctoritas, alia via sanitatem lapidi reddere aggressus est: primum quae enim in medio verbi intercidissent, nil moratur, legendum ΑΣΤΗΣ, i. e. *aliquis ex prima aut secunda ala Astorum*, qui tunc temporis ad lineam valli castra posuerant: deinde, ΒΩΜΟΝ ΜΕΕΟΡ pro μισοείων, i. e. *aram terminalem in finibus agrorum regundis usitatam*; postremo, in ΑΣΤΟΥ ΧΑΡΝ—*memoriam Asti F.*, seu potius *cujusdam commilitonis*, subtilius quaesivit; cum enim T in A. iterasset, eradere noluit lapicida, et pro ΧΑΡΝ ΧΕΡΝ, substituit parum fideliter! λ quoque interposita est tentamen artificis χ inchoantis, quod postea abjecerat. O praeclaram sapientiam! Equidem harum emendationum laudem tibi, cultissime *Pettingalle*, non invidео, *miror magis*—*Addaeus*³, vir eruditus, adminicula adhibuit, quibus inscriptio neutiquam indigebat:

¹ Hist. numism. Carausii, p. 160.

² Archaeol. ii, 92—97

³ Ibid. 98, 9.

ΑΣΤΑΡΤΗ (i. e. TH)

ΒΩΜΟΝΜ

ΕΣΟΡΑΘΝ

Τ. ΙΟΥΛΓΕΡΜΑΝΙΚΟΣ

ΑΝΕΘΗΚΕΝ

Utinam versus complendi consilium conjecturae plus aequo curiosae haud diremissent. Quorsum haec? ut intelligant isti, qui omnia ambitiose festinando perturbant, quanti sit sobria et subacta magistri prudentia, qui epigraphen heroicis numeris absolutam CUNCTANDO restituit:

ΑΣΤΑΡΤΗΣ ΒΩΜΟΝ Μ' ΕΣΟΡΑΣ' ΠΟΥΛΧΕΡ Μ'
ΑΝΕΘΗΚΕΝ.

Hac lectione ad lapidis apices exacta, cum latus utrumque, tum transversae virgulae dudum praetermissae apparent vestigia, quae resarsit TYRWHITTUS, et rem plane extra omnem controversiam posuit. Cum hac mutatione crebo actum est praecclare: vide BENTL. *ad Callim. Fr. xi. ad Marmor. Bosporan.* v. 5. VALCK. *ad Herodot.* 276, 37. TYR. *ad Toup.* l. 96. PORS. *ad Eur. Ph.* 1277, 8. et apud amicissimum *Beloe* in *Anecd. lit.* i, 96.

Observations on the Greek inscriptions upon three ancient marbles; July 9. 1772. Archaeol. iii. p. 230—235. 1775.

Fragmenta duo Plutarchi; ex cod. MS. Harleiano: 8. pp. 16. Lond. 1773.

The Canterbury Tales, 4 voll. 8. 1773.

* Quae major indignitas esse potuit illius saeculi, quam aut Pulcher accusator, aut reus Cato? *Sen. Controv.* 30. T. Morell.

— apud Schweighaeuser, in praefatione ad Appianum; PP. xviii, xix.

Dissertatio de Babrio, fabularum Aesoppearum scriptore.—8. pp. 48. Lond. 1776.

Poems, supposed to have been written at Bristol, by Thomas Rowley, and others, in the fifteenth century: 8. Lond. 1777: to the second and third editions in 1778 was added an Appendix,—

Chaucer, vol. 5. 8. 1778.

Animadversiones, paucas quidem, sed egregias in Shaksperum nostratem cum Steevensio, editionem secundam molienti, communicavit T.: 10 voll. 8. 1778.

Supplementum ad nostrum poëtam tragicum a Malonio conflatum, notis locupletavit T.: 2 voll. 8. 1780.

— apud Cl. Burgess. ad DAWESII *Misc. Critica:* pp. 344, 50, 86. 424, 5, 31, 64, 9, 70, 1, 2, 41, 75, 6, 7, 91.

ΠΕΡΙ ΛΙΘΩΝ—*Simul prodit auctarium dissertationis de Babrio.* 8. pp. 123. Londini, 1781.

— apud Brunck. ad *Med. Eur.* 179. ad *Hec.* 821 (825. PORS.).

Dr. S. Musgrave's two dissertations. I. *On the Grecian Mythology.* II. *An examination of Sir Isaac Newton's objections to the Chronology of the Olympiads.* 8. pp. 231. Lond. 1782.

A vindication of the Appendix to the poems, called Rowley's,—8. pp. 223. Lond. 1782.

— apud Brunck. ad *Aristoph. Eccles.* 1006.

A letter

A letter to a friend, upon the last edition of Chaucer by J. Bell: dated Welbeck Street, June 12, 1783. Gent. Mag. liii. 461.

Conjecturae in Strabonem: 8. pp. 48. Lond. 1783.

Shaksperi editionem a desideratissimo Reed susceptam observationibus ornavit T.: 10 voll. Lond. 1785.

ΙΣΑΙΟΥ ΛΟΓΟΣ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΜΕΝΕΚΛΕΟΥΣ ΚΑΛΗΡΟΥ: 8. pp. 22. Lond. 1785.

Nobis gratulemur unam ex duabus orationibus, quas in praefatione ad Isaeum versione Anglica donatum Jonesius nostras valde desideraverat, cladem aliis tam luctuosam feliciter evasisse. In corrigendis—17. l. 8. in exemplari ad Wyttenbachium misso ipse calamo mutavit—“τὰ τρίτα καὶ τ. Vid. Pollucem viii. 146 (neutiquam 46). Aristoph. *Lysistr.* 614.”—

———— apud Brunck. *ad Sophocl. C.* 367, 547. 775, 1197, 1402, 24. 1751. Tr. 402. El. 160, 64, (161, 65. *Musgr.*) 1478. *ad Fr.* ΚΡΙΣΙΣ σατυρικῆ. ΛΑΟΚΟΩΝ, iii. ΟΙΝΟΜΑΟΣ, iii. ΤΥΡΩ, xv. lectore celato, ad Col. 763. 1109. etc. *in Schol. ad Col.* 311. Callim. Fr. cxxiv. εἶλης. cf. TYRW. *in Appen. ad Toup. em. in Suid.* 421.

———— apud Summe Reverendum Doctissimumque Gulielmum, Episcopum Asaphensem, *in perdocto libello de rhythmo Græcorum:* pp. 13, 4. 21, 4. 22, 1. 25, 1, 2. 62, 1. 82, 1. 148. 149.

———— apud Schweighaeuser, *in praefatione ad Polybium,* T. I. P. xxv.

——— *notae breves ad Toup̄ii emendationes in Suidam*; p. 419—429.

In praef. ad Partem tertiam, p. 10. l. 16. πατέρα γ'] χρυσοῦν—cf. VALCK. in Diatr. ad Eur. 152 (1). ibid. p. 277. l. 3. ΠΑΡΕΞΕΣΤΗΚΟΤΟΣ Τ' ἀλιτήριος —In Cur. Noviss. p. 32. i. 21. Ἰσόμοιρος, ΑΚΡΑΤΕ. Ibid. l. 22. ἀμφί ΣΕ. P. 176, l. 6. ἑώλους] ΑΛΛ' ΟΥΔΕ. Vide Cens. Crit. (Crit. Rev. Jan. 1803. p. 7 [17]).

——— Month. Rev. for July, 1763. p. 264. “We believe that Mr. Tyrwhitt's conjecture, (in h. ad Cer. 211.), as it is the most easy, is most likely to be true, Δεξαμένη δ' ὄσσης ἔνεκεν πῖε πότνια Δηώ.”

Aristotelis de Poëtica liber Graece et Latine: 8. hanc editionis formam administravit vir, nunquam sine honore nominandus, Episcopus Menevensis, qui novarum lectionum indicem a T. conscriptum in novo Musei Oxoniensis fasciculo inseruit: PP. viii—xii:—Formae grandioris exemplaribus praefationem oppido quam elegantem praemisit Reverendus admodum Praesul Bangoriensis.

Chaucer; 2 voll. 4.; reprinted at the Clarendon Press, 1798.

——— apud MUSGRAVIUM ad *Sophocl. El.* 154.

Aristotelis de Poëtica liber; ed. 3., 8°; Oxon. 1806.

Brevi prodibunt *Conjecturae in Aeschylum, Euripidem, et Aristophanem*, praeunte et TYRWHITTI famae consulente, eruditissimo Praesule Menevense.

Notae

Notae breves ad *dialogum de oratoribus*, e margine exemplaris *Tyrionhittiani*, ed. *Lipsii*, *Antverpiae*, 1627. in oram ed. *Brotieri*, *Paris.*, 1771., exscriptae.

P. 119. l. 11. ut] *dele.* ibid. l. 16. diversas, sed easdem valde probabiles—*Acidalius*. P. 122. l. 15. amittit] omittit—*Rhen.* P. 123. l. 3. qui] qua *Urs.* ibid. 23. conversos? Coire—ibid. 24. quemcunque orator induxerit,—l. 26. percenseo] Mallet quoque *T. parva* censeo. P. 125. Quae] Quid? 1. P. 126, l. 2. patientissimus veri] sapientissimus vir, *Acidal.* P. 127. l. 24. penetrat *medium*—2. P. 128. l. 14. adeptus,] adepturus, *Acidal.* ibid. 20. consurgere] *F. confugere*—1, 2. P. 132. eorum] rerum l. 2. P. 134. l. 6. maligni in iis] *F. malignitatis.* P. 137. l. 4. Britanniae,] *F. Britanni*—*Ern.* P. 141. l. 12. dicentem,] delet *Schelius.* P. 143. l. 9. partes earum] *parte saltem*, ibid. l. 20. *Cic. Brut.* 5. 6. P. 146. l. 17. vero,] ergo, 1, 2. P. 147. l. 3. et] *F. ea*, ibid. l. 8. dicturi] daturi l. 2. ibid. l. 18. a vestris] *F. ab iis vestris* ibid. 22. centum et] *F. centum tantum et*—*Ern.* P. 148. l. 13. suo] *F. simili.* P. 150. l. 27. Vide *Senec. Contr.* 3. *praef.* P. 151. equidem] quidem. *Ern.* P. 152. l. 3. non studia] haec non studia—*Muret.* P. 153. l. 10. salutantium] salutationum *Schel. Ern.* ibid. l. 17. 8. docuero.] de curiis. edd. *F. dicetur. Prius referam*—; habuerit, *statim dicam. Prius*—*Acidal.*; *dicturus*, Gronov. ibid. l. 23. *Cic. Brut.* c. 90, 1. P. 154. l. 11. *Cic. de Or.*
l. 6.

1. 6. 15. P. 157. l. 11. mihi] dele. ibid. l. 25. facultate eloquentiam] facultate et el. 1. 2. f. *et usuel.*
 P. 158. l. 8. vis] usus *Acidal.* P. 159. l. 14. Admodum adolescens *Cic. Brut.* 43. Anno xxi.—*Id. de orat.* iii. 20. P. 160. l. 5. ut ait Cicero] Vide *Cic. de orat.* iii, 24. ibid. l. 15. etsi] Delevit in exemplo Mureti *Acidalius.* P. 162. l. 21. Vide *Cic. de Orat.* ii. 11. P. 163. l. 3. clientelarum] *Ern.* P. 165. l. 3. Vide *Cic. Brut.* 94. P. 67. l. n. Vide *Cic. Brut.* 13. ibid. l. 27. emendatae] *Faern.* apud *Ursin.* P. 168. oratorum] oratorum horum 1. 2.

TANTUM

Reverendo Doctissimoque Viro,
 qui insylvis Academi placida ac leni senectate fruitur,
 ROBERTO TYRWHITTO, A. M.,
 idoneo priscae elegantiae judici,
 et fautori suo benignissimo,
 hancce fratris reliquiarum recensionem
 ea, qua par est, observantia
 D. D. D.

EDITOR.

DIRECTIONS for the BOOK-BINDER.

1. Praefatio.
2. De Galla Placidia Augusta.
3. ΕΙΣ ΕΥΚΛΕΕΣΤΑΤΟΝ ΚΑΙ ΔΟΓΙΩΤΑΤΟΝ ΝΕΑΝΙΑΝ, ΙΩΑΝΝ. ΔΑΝΙΗΛΑ ΔΕΝΝΗΠΙΟΝ ΤΟ ΤΟΥ ΚΟΛΟΥΘΟΥ ΠΟΙΗΜΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΑΝΤΑ.
4. Epistolae novem ad virum amplissimum, J. P. D'Orvillium.
5. Praefatio ad Thalelaei, Theodori, Stephani, Cyrilli Comment.
6. Oratio inauguralis de Graecia artium ac doctrinarum inventrice.
7. Oratio de Doctore umbratico.
8. Ex epistolio ad Jac. Frid. Heusinger.
9. Dissertatio historica de Antiphonte.
10. Praefatio ad Hesychii Lexicon. 11. De festis Dionysiorum apud Atticos.
12. Fragmenta Ruhnkeniana tomo quarto Virgillii Heyniani subjecta.
13. Jacobo Van Vaassen David Ruhnkenius.
14. Censura Commentarii de Pal. Neap.
15. Censura libelli Pseud-Orphici.
16. Praefatio ad Celsum.
17. Praefatio ad Appuleium.
18. Praefatio ad Muretum.
19. A. H. L. Heerenio respondit Ruhnkenius.
20. Viro illustri Josepho de Retzer S. P. D. David Ruhnkenius
21. Viro doctissimo Joanni Schweighaeuser.
22. Praefatio ad Schelleri Lexicon Latino-Belgicum.
23. Indices.

cui parum arriserit, suo quemque sensu abundare patiemur. Ac nobis quidem non inepte videmur PLACIDIAE incunabulis A. C. 388 vel 389 assignare. Cum enim Flaccilla, prior Theodosii uxor, jam A. C. 385 vita decesserit, teste Chronici Paschalis AUCTORE^d; Theodosius vero A. C. 387 Thessalonicae Gallam^e, Justinæ filiam, vitæ sibi [6] thalamicæ sociam adjunxerit: non est, quod ortum PLACIDIAE in hos incidisse annos, dubitemus, praesertim cum scitissimæ virginis atplexus recentem Theodosio vigorem inspirasse censendus sit^f. Est denique verosimile PLACIDIAM non Constantinopoli, sed Romæ Mediolanive editam in lucem fuisse, si qua fides est^g Chronici Paschalis AUCTORI tribuenda.

III DE

^a P. 305. edit. Paris. et p. 243. ed. Venet. Videatur praeterea ANTONIUS PAGIUS in Critica ad Baronii Annales ad A. C. 385. n. 5. CAROL. DU FRESNE in Famil. Byzantiâ. p. 69. 70. ed. Paris. et p. 58. ed. Venet.

^b Theodosius A. C. 387. Thessalonicam iter instituit, idque ad Valentinianum, qui huc Maximi tyranni truculentia fuerat compulsus. Eodem anno cum Galla nuptias celebravit, uti ex ZOSIMI Lib. IV. c. 44. probat CAESAR BARONIUS in Annal. ad h. a. et ANT. PAGIUS in Critica ad A. C. 385. n. 6.

^c ZOSIMUS l. c. ὡς δὲ πλείον ἐπιστόμειτο τῇ τῆς κέρως ἐπιθυμίᾳ, τὴν ἑυδύνατον μισθῶν, ἤτοι τὴν θυγατέρα πρὸς γάμον. κ. τ. λ. Cum autem puellae desiderio magis indies ureretur, conoenta Justina, filiam ejus in matrimonium sibi dari petit. cet.

^d Theodosius A. C. 388. quam maximis poterat itineribus, in Italiam contendit, Maximum tyrannum, qui et hoc ipso anno capite plectebatur, bello persecuturus. Cum igitur se ipse exercitui per Pannoniam Noricumque eunti ducem præberet, Valentinianum

III

DE Patre PLACIDIAE, Theodosio M. eo minus, [7]
 aliquid dicere, consentaneum videtur, quo illustrior
 est pervagatorque nominis fama, quam sibi peperit
 tot tamque ferocibus populis debellandis. DE
 GALLA

Valentinianum Justinamque et Gallam uxorem, navibus Romanam transportari jussit. ZOSIMUS *Lib. IV. c. 45.* *Ἰουλιανὸν μὲν οὖν ἄνω τῆς καυδοῦ καὶ τῆς θυγατρὸς καὶ τῶν ἱμεβαλῶν, καὶ τοῖς ἀσφαλοῦς παραπέμπωντο παραδοῦν, εἰς τὸν Βόμβου ἰξίτικον.* Justinam quidem cum filio et filia navibus impositam, et tuto deducturis traditam, Romanam ablegat. Theodosius vero A. C. 389. in Italia consedit, actoque Romae triumpho, in civitate Occidentis principe, per tres menses sibi commorandum putavit, uti liquet ex Legibus Codic. Theodosiani ibidem promulgatis. *Chronicon Histor. Codic. Theodosiani, et ANTON. PAGIUS in Critica ad h. s.* Roma relicta, Mediolanum adiit, ibidemque sequentibus annis 390 et 391. res Italiae ordinavit. Sed neque hic sibi diutius permanendum ratus, Concordiam Vincentiam transit, ex Italiaque, ubi tantum non per triennium constiterat, Constantinopolim pervenit; SOCRATES *Lib. F. c. 18. et MARCELLENUS in Chronico. Chronicon Codic. Theodos. et ANT. PAGIUS in Critica ad h. a.* Ergo hoc tempore, quo Theodosius in Italia versabatur, lucem PLACIDIA videtur aspexisse, praesertim cum AUCTOR *Chronici Paschalis* disertis verbis referat, PLACIDIAM cum patre Theodosio esse Constantinopolim profectam; p. 304. ed. Paris. et p. 243. ed. Venet. *Ἐν ταύτῃς Γάλλας ἴσχευε θυγατρίδα ἰμάνωμα τῆς μητρὸς Γάλλαν, τῆς καὶ Πλαυδίας. Εἰσελθοῦσα ἐν Κωνσταντινουπόλει μετὰ τοῦ πατρὸς ἁγῶντος Θεοδοσίου, κτίθη τὰ ἕνος τῆς Πλαυδίας. Ἐκ hac Galla filiam suscepit matris cognominem Gallam, quae Placidia appellata est. Ἐκείνη οὖν Κωνσταντινουπόλιν οὖν πατρὸς προφύκτη, δόμον Πλαυδίας δὲ κατακτίθη.* Ex quibus intelligi potest, quam alienus a vera fuerit MARCELLINUS, qui in *Chronico suo* A. C. 386. GALLAM, Theodosii alteram uxorem, his *Casa Constantinopolim venisse* scribit. Eo enim anno GALLA nondum in Theodosii manus convenerat, sed Italiae finibus adhuc continebatur. Consula *Chronicon Codic. Theodos.*

GALLA vero, matre, quod rarius ejus memoriam recoluerunt eruditi, strictim nobis erit cursimque agendum. Atque illa quidem patre usa est Valentiniano Magno, matre JUSTINA, altera^b Valentiniani uxore. Sed JUSTINA omnium fere vapulat sermone. Nam quicquid dixerat ARIUS, concluderatque contortius, tam pugnaciter sibi tamque prae fracte defendendum existimavit, ut cum optimus quisque, tum AMBROSIVS maxime, plurimum [8] inde ceperit detrimenti¹. Jam vero tametsi facile largimur,

^b SOCRATES *Histor. Ecclesiast. Lib. IV. c. 31.* 'Ο δὲ Οὐαλαττινιανὸς ἔγιναι τὴν Ἰουστίναν, ἀφ' ἧς αὐτῷ γίνεται Οὐαλαττινιαδὸς τι ὁ υἱός, καὶ θυγατρίης τρεῖς, Ἰουστία, Γράτα, Γάλλα· ἦν αὖ μὲν δύο παρθενίους αὐτῷ διέτιλσαν. Γάλλαν δὲ ὕψιστον βασιλεὺς ἔγημε Θεοδοσίος ὁ μέγας, ἀφ' ἧς αὐτῷ Πλακιδία θυγάτηρ ἐγένετο. *Valentinianus vera Justinam duxit uxorem, ex qua Valentinianum Juniolem suscepit, tresque praeterea filias, Justam, Gratam, Gallam. Quarum priores quidem duae in virginitatis proposito perseverarunt: Galla vero Imperatrix Theodosio M. postmodum nupta est, ex qua ille Placidiam filiam sustulit.* Idem asserunt PHILOSTORGIUS *Lib. X. p. 535. ed. Reading.* THEOPHANES in *Chronographia p. 48. ed. Paris. et p. 38. ed. Venet.* ZONARAS *Annal. Tomo II. p. 30. ed. Paris. et p. 23. ed. Venet.* PAULLUS DIACONUS *Lib. XII. p. 83. IOR- NANDES de regnorum successione p. 238. Tom. I. Scriptorum Rer. Italic. Muratorii.*

¹ De Justinæ in Catholicos odio affatim testantur *L. ult. Codic. Theodos. de fide Catholica*, qua Arianis peraeque ac Catholicis ecclesias adeundi potestas conceditur, idque auctoritate Valentiniani filii Aug. et *L. 1. Cod. eodem, de his, qui super religione contendunt*, qua Catholici, si quid adversus Arianos tentaverint, crimen capitale admisisse viderentur. Unus AMBROSIVS, qua erat animi sanctitate, nefariis Justinæ conatibus, quo modo canque potuit, obviam ivit. Cui rei sunt indicio *ejus epistolae XIII,*

largimur, GALLAM perinde ac Valentinianum ejusdem opinionis errorem lacte paene materno suxisse; tamen nobis, non ex PHILOSTORGIO, uti DU FRESNIO placuit^k, sed aliunde hujus rei notitia erit arcessenda. Etenim ille JACOBI GOTHOFREDI, summi hominis, versionem ducem secutus, sensum e PHILOSTORGIO elicit, a graeca quidem oratione quam maxime alienum^l. Quamquam igitur ex hoc

B PHILOSTORGII

XIII. et XIV. ed. Paris. an. 1614. itemque Oratio ad populum Mediolanensem de Basilicis non tradendis, habita, Tom. V. oper. ed. cit. p. 97. Hinc Justina in eo A. C. 385. et 386. persequendo non minimam se consecutoram sperabat communitatem. SOCRATES HISTOR. Ecclesiast. Lib. VI. c. 11. SOZOMENUS Lib. VII. c. 13. THEODORETUS Lib. V. c. 13. RUFINUS Lib. II. c. 15. CAESAR BARONIUS in Annal. Ecclesiast. ad A. C. 385. et 386. ANTON. PAGIUS in Critica ad Annales Baronii ann. cit., JACOBUS GOTHOFREDUS in Commentario ad laudatam Leg. ult. et in Chronico Hist. Cod. Theodos. ad A. C. 386. HENRICUS VALESIUS in notis ad Sozomenum.

^k In Famil. Byzantin. p. 57. ed. Venetae.

^l Si ipse DU FRESNIUS, qua erat mirifica harum literarum intelligentia, animum ad vim potestatemque Pronominis Demonstrativi pariter ac relativi advertisset, haud dubie sententiam suam a GOTHOFREDI sejungendam putasset. Quo autem haec controversia dirimi facilius queat, age, locum e PHILOSTORGII *Historia Ecclesiastica Lib. X. p. 335. ed. Reading, subtexamus. Θεοδοσίος Γάλλαν ἀγατα γυναῖκα, ἀδελφὴν μὲν τοῦ πατρῆου Οὐλακτινιανῶ τοῦ βασιλέως, θυγατέρα δὲ τοῦ μεγάλου, ἢ αὐτῆς Ἰουλιανῆ ἱγίωτο. Ἄσπι δὲ τὰ Ἀριου ἰσχυρῶν ἐξ αὐτῆς δὲ τῆ Θεοδοσίῳ, καὶ ἡ θυγάτηρ Πλακιδία τίταται.* Haec GOTHOFREDUS ita latine reddidit: *Theodosius Gallam uxorem duxit, sororem quidem Valentiniani Junioris, Imperatoris, filiam autem Senioris, quam ei Justina ediderat. Ea vero Ariana erat, et ex eu nata est Theodosio filia Placidia. Quam*

quidem versionem quò minus ego veram sinceramque judicem,

tria

[9] PHILOSTORGII loco effici nihil constarique potest, quod vel ullo modo ad DU FRESNII sententiam stabilendam pertineret: at videmur tamen nobis aliunde collegisse, GALLAM de matre sua exitiales ARII imbibisse opiniones. Quod quidem argumentum eo prolixius indicandum arbitramur, quo magis ingenue JACOBUS GOTHOFREDUS nihil quicquam de GALLAE erga ARIUM studio, a Philostorgio si discederet, se reperisse confitetur^a. Extat quidam GREGORII^b BAETICI, Eliberitani Episcopi, de Trinitate

tria potissimum intercedunt. Ac primum quidem Pronomen Demonstrativum *αὐτῆς* ob stare videtur, quod certe proximum quiddam, sc. Justinam, designat; Deinde Pronomen Relativum *αὐτῆς*, quod sane ad remotius, sc. Gallam, referri debet. Denique Particula *ἢ* satis luculento argumento est, alteram orationis membram ad JUSTINAM, ad GALLAM alteram pertinere. Pulchrius horum verborum vim calluit is, qui nihil ferme ignoravit, HENRICUS VALESIIUS, apud quem GOTHOFREDUM, miror, hunc errorem impune tulisse. Solet enim, quavis data occasione, GOTHOFREDUM rodere, graecaeque linguae inscitiam ei exprobrare. Sed haec laebs VALESIO cum plerisque ordinis sui communis est, quam jam nihil moramur. Versio vero, quam dedit emendatorem, haec est: *Theodosius uxorem duxit Gallam, Sororem quidem Valentini Junioris, filiam vero M. Valentini et Justinæ Aug. Porro haec Justina Arianam haeresin sequebatur. Ex Galla Theodosius filiam suscepit nomine Placidiam.*

^a In *Dissertatione ad Lib. X. c. 7.* quam Philostorgio suo cum pluribus aliis refertisque varia eruditione adjecit.

^b GREGORII liber GALLAE FLACIDIAE nomen prae se fert. Verum recte scienterque fecit CAESAR BARONIUS in *Annalibus Ecclesiast. ad A. C. 388. n. 100.* quod PLACIDIAE nomen, tanquam ab aliquo historiae ignaro additum, hinc facessero jussit. Sumas enim, GALLAM PLACIDIAM jam tum, cum libram ederet Gregorius,

Trinitate libellus, augusto GALLAE nomini inscrip- [10]
tus. Cujus praefatio, quae attente cogitateque
legatur, digna mihi vel inprimis visa est. Nam, ei
si fidem habeas, GALLA et literarum commercia
cum familiae Arianae principibus instituit, et
quaestiones, quibus Catholica religio labefactari
putabatur, accepit, et ad Gregorium, quem dixi-
mus, transmisit, quin etiam ab eodem, tanquam
Arianae disciplinae infesto, *Librum de Trinitate*
flagitavit. GREGORIUS vero indigne ferens, Au-
gustae animum opinionum perversitate magis ac
magis corrumpi, librum, quem poposcerat, ejus
nomini inscripsit, in eoque uberius expromisit illa,
quibus ista sententiarum labes penitus deleri posse
videbatur.

B 2

Gregorius, lucem aspexisse. At sedit tamen adhuc in matris
gremio, appetiitque mammas. Neque enim opus erat PLACIDIAE
ejusmodi doctrina, quippe, quae sub faustis ecclesiae Catholicae
penetralibus enutrita, suum in religionem animum clarissimis
documentis voluit esse testatiorem. GALLAM vero, haeresi
Ariana valere jussa, ad Catholicos transiisse, et initum cum
Theodosio matrimonium, et commemorabilis SUIDAE locus voce
Ὀυαλιγγιναδὸς haud obscure significare videntur. Namque hic
Theodosii verba recitantur, quibus Valentinianum, a matre
depravatum, in viam reducere est conatus. Si igitur tantam
curam Valentiniani habuit, quantam, ut uxorem ad frugem per-
duceret, adhibuisse putabis? Sed hic velim consulatur ZONARAS
*in Annal. Tomo II. p. 34. ed. Reg. et p. 27. edit. Venet. et Com-
mentarius ad L. 15. Codic. Theodos. de haereticis.* Enimvero
aut plane commutatus animus GALLAE est, postquam in manus
Principis religiosi convenit, aut forte invita et cum dolore dissi-
mulavit errorem.

[11] videbatur*. Cum igitur GALLAE haeresis tam claris luceat signis, nihil nos dubitationis habere amplius debemus. Sed satis de sectae studio. Attingamus cetera, quae digna nobis memoratu in ejus vita videbuntur.

III Ac

* MARCELLINUS in *Chronico ad A. C. 390*. GALLA, inquit, Theodosii uxor ab Arcadio privigno suo ejecta est. Quem si auctorem probamus, statuendum nobis profecto erit, Gallam, prius Theodosio, iter Constantinopolim instituisse, siquidem ipse anno demum 391. (ut patet ex dictis not. d. § 11.) urbem ingressus est. Verum cum Auctor *Chronici Paschalis*, PLACIDIAM, filiam, cum patre Theodosio Constantinopolim profectam esse diserte testetur, nec credibile sit, matrem filioquam lactantem apud Theodosium, plurimis gravibusque distentum negotiis, in Italia reliquisse: ea, quae MARCELLINUS narrat, ad annum forte 394. referenda putamus, quo quidem Theodosius adversus Eugenium contendit, Arcadioque Aug. Orientem tradidit administrandum. Neque vero MARCELLINUS per haec tempora in Chronologia accuratus est, neque ipse Arcadius, praesente gravissimo patre, tantum facinus admisisse existimari debet, praesertim cum ita pater conjugem in oculis ferret, ut signa doloris ex ejus morte percepti et vultu ostenderit et col-lacrymatione. Huc pertinent illa ZOSIMI *Lib. IV. c. 57*. Ἡδὴ δὲ αὐτῆς πρὸς τὴν ἔξοδον ἐπιγυομένη, συμβίβηκε Γάλλαν τὴν Γαμητῆν ἐν ταῖς ὡδαῖσι αὐταῖς τελευταῖαι σὺν τῷ βεβίφει καὶ τὸν βίον ἀποδειμένη, Ταύτην μὲν οὖν κατὰ τὸν Ὅμηρικὸν ἔθμον ὁ βασιλεὺς ἐπ' ἡματι δακρύσας, κ. τ. λ. Cum jam ad projectionem properaret, conjugem ipsius Gallam parturientem mori contigit, infantis onere cum vita deposito. Huic homerico more diurnis Imperator persolutis lacrymis, cet. Quamvis vero causam simultatum, quae Gallae cum Arcadio intercessere, tacuerit ille MARCELLINUS, rem quasi aliud agendo exponens: non tamen de nihilo extitisse videntur, cum novercae in palatii luce amplius versari nefas fuerit. Si conjecturae locus est, GALLAM, crediderim, Theodosio absente, quod hucdum dis-simulaverat,

III

Ac primum quidem, quâ ratione ab Theodosio in matrimonium assumpta sit, brevibus erit explicandum. Flagrabant illa tempora bellorum incendiis, Maximo tyranno A. C. 387 Italiam vi impressioneque eversuro, nec mater Gallae, JUSTINA, tanti expers periculi poterat esse, propterea, quod huic flammae suo in Arium studio materiam subministrasse videbatur^p. Cum igitur, quo se verteret, plane

simulaverat, Arianismi virus evomuisse, sicque probum Arcadii animum non mediocriter irritasse. Confirmant sane hanc conjecturam, quotquot res a Theodosio gestas literis tradidere. Nam priorem Theodosii conjugem, Flaccillam, dici vix potest, quanto pere laudibus extollant, cum contra ea de Gallae in religionem studio, velut e compacto, sileant. Quin AUCTOR *Chronici Paschalis* p. 243. *ed. Venet. et p. 305. ed. Paris.* Flaccillam orthodoxam Gallae opponit: *Theodosius Aug. conjugem habuit Galliam, cet. Habuit et alteram conjugem Flaccillam orthodoxam, cet.* Sed satis conjecturarum.

^p Maximus tyrannus literas dedit ad Valentinianum, matris amentia ad turbendam ecclesiam Catholicam concitatum, in quibus illum admonitum voluit, ut vim ecclesiis inferre desisteret, Italiamque omnem et venerabilem Romam suis ecclesiis, suis sacerdotibus redderet. Has literas CAESAR BARONIUS in *Annal. ad A. C. 387. n. 33. ex Tomo I. epist. Romanorum Pontificum* foras dedit. THEODORETUS *Lib. V. c. 14.* Ἐπίσιλοι δὲ τῷ Οὐλαγιτιανῷ (ὁ Μάξιμος) τὸν κατὰ τῆς εὐσεβείας πόλεμον καταλύσας παρεγγυῶν, καὶ παραιῶν μὴ προϊσθαί τῆν πατρίαν εὐσεβίαν· προσέειπε δὲ καὶ τοῦ πολέμου τὴν ἀπειλήν, ἢ μὴ πείθοιτο. Καὶ μόντοι καὶ τὸ ἔργον τοῖς λόγοις ἐπέειπε· τὴν γὰρ στρατιῶν ἀγείρας ἰσθὶ τῶν Μιδιάλων ἀρμυσί, ἴδα ἰκτίος δῆγει. *Scrpsit igitur literas ad Valentinianum (Maximus,) quibus eum hortabatur, ut pietati bellum inferre desisteret, monereturque, ne paternam religionem proderet. Adjecit etiam minas belli, nisi Valentinianus morem gereret; statimque verba factis*

[12] plane nesciret, fugam tandem in Illyricum Thessalonicamque cepisset, *Valentiniano Aug. III. et Eutropio Coss. A. C. 387.* datisque Constantinopolim literis, summis a Theodosio precibus contendit, ne se de regio gradu depulsam destitueret, caedemque Gratiani, a quo adeptus fuerat imperium, relinqueret inultam. Atque ut nihil, quod ad Theodosii animum sibi conciliandum pertineret, reliqui fecisse videretur, Gallam, filiam, secum Thessalonicam adduxit, bellam quidem virginem, leporibusque affluentem, quin plenae maturitatis et gestientium ad virum dissuaviandum annorum. Namque Justina pulcre, si Zosimo credas, intellexit, quanto pere Theodosius puellas paulo venustiores adamaret. Dedit igitur ipse Justinæ precibus locum, eodemque anno 387 Constantinopoli relicta, Thessalonicam cursum suum direxit. Hic cum impetum Maximi tyranni reprimere studeret, accidit, ut
 Justina

factis confirmavit. Collectis enim copiis, Mediolanum versus contendit, in qua tum (Valentinianus) degebat.

¹ ZOSIMUS *Lib. IV. c. 44.* Τὴν κόρην ἑδυρομένην ἰδόντων, καὶ τῆ, ἑαυτῆς ἀπολαύουσαν τύχην. Τούτων ἀκούσας ὁ Θεοδοσίος, καὶ ἄμα τῆ δια τοῦ τῆς κόρης κάλλους ἀλευς, παρῖφαινε μὴ καὶ τῷ βλίμματι τὴν ἐπὶ τῷ κάλλει τῆς κόρης πληγὴν - - - ὡς δὲ πλέον ἐπισμύχεται τῆ τῆς κόρης ἐπιθυμία, τῆ Ἰουστίνῃ μεταδὼν, ἤπει τὴν θυγατέρα πρὸς γάμον. κ. τ. λ (*Justina*) puellam illacrymantem et fortunam suam deplorantem ei commonstrat. His Theodosius auditis, simulque puellae pulcritudinis intuitu captus, etiam vultu acceptum e puellae forma vulnus satis ille quidem prodebet. . . . Quum autem puellae desiderio magis in dies ureretur, conventa Justina, filiam ejus in matrimonium sibi dari petit, cet.

Justina una cum Galla eum conveniret. Neque consilium male successit. Nam simul ac Theodo- [13] sius puellam, ubertim lacrymas profundentem, genibusque advolutam suis, intuebatur, adeo mirifica scitissimae virginis venustate exarsit, ut continuo consilium iniret, latis matri suppetiis, filiam secum matrimonio jungendi. Annus tum erat, ex quo de vita abierat Flaccilla.

GALLA

* Flaccilla *Arcadio Aug. I. et Bautone Coss. A. C. 385.* fato functa est, uti supra me docere memini. Graeci mirum quantum in ejus nomine scribendo discrepant. Modo enim Πλακίλλαν, modo Φλακίλλαν dicunt, imo SOCRATES *Lib. IV. c. 31.* Πλακίλλης, et PHILOSTORGIUS *Lib. X. c. 7.* Πλακίλλαν appellat. PETRUS LAMBECIUS *Tomo II. Bibliothecae Caesar. p. 586.* Placillae nomen tuetur. Sed cum in Numis apud CAROL. DU FRESNIUM in *Familiis Byzantinis. p. 48. ed. Venet.* AEL. FLACCILLA AUG. expressum legatur, facile est ad intelligendum, plerosque Graecorum τὸ F. latinum in suum Π mutasse. Itaque AUCTOR *Chronici Paschalis* his accuratius Φλακίλλαν scripsit, nec errat, dum Palatium ab Augusta Constantinopoli excitatum cum AUCTORE *descriptionis Urbis Constantinopolitanae, Φλακίλλανδὸς* appellat. Sed hic dignus est, qui in consilium adhibeatur, CAROL. DU FRESNIUS in *Constantinopol. Christiana Lib. II. c. 25.* Fuit Flaccilla Antonii, qui A. C. 382. in Oriente cum Syagrio consul prodiit, filia, uti ex THEMISTII *oratione*, quae inscribitur titulo *Gratiaram actonis ob pacem consulatumque Antonii*, probant HENRICUS VALESIIUS in *notis ad Sozomenum Lib. VII. c. 6.* et ANTON. PAGIUS in *Critica in Annales Baronii ad A. C. 3827*, quibus addi potest *Prosopographia Codic. Theodosiani, voce Antonius.* Theodosio vero quatuor liberi e Flaccilla nati sunt; *Arcadius* et *Honorius*, qui cum patre et post eum regnum tenuerunt; *Gratianus* item, qui etsi mature decessit, matri tamen superstes fuit; *Pulcheria* denique, quam ante matrem mortem occupavit

GALLA Theodosius, uti jam supra diximus, GALLAM PLACIDIAM creavit. Utrum vero simultates, quas cum Arcadio gessit, mortem ejus admaturaverint, nec ne? nobis quidem haud liquere, apertius fatemur. Illud certe constat, eam *Arcadio III. et* [14] *Honorio II. Coss. A. C. 394.* inter puerperii dolores animam efflaxisse. Sed ad PLACIDIAM nostram, unde oratio aberravit, revertamur.

V THEODOSIO

occupavit, ut patet ex *Orationibus GREGORII NYSSENI in funere Flaccillae*, et *AMBROSII in funere Theodosii M. habitis*. ANTON. PAGIUS in *Critica ad A. C. 385.* Quare nollem, Itolorum facile eruditissimus, HENRICUS NORISIUS in *Addendis ad Historiam Pelagianam p. 2.* Arcadium et Honorium e Galla procreatos dixisset.

BARONIUS in *Annal. Ecclesiast. A. C. 390. n. 75.* Gallam, refert A. C. 890. diem obiisse supremum, atque adeo ab Arcadio sepultam fuisse, nec dubitat Marcellinum haec sententiae patronum dare. Verum in hoc annalium conditore ne vestigium quidem hujus rei apparet. Id certe in dubium vocari nequit, GALLAM adhuc A. C. 392. quo Valentinianus Aug. Arbogastis factione periit, vixisse. ZOSIMUS enim *Lib. IV. c. 55.* postquam de Valentiniani morte exposuit, in hunc modum pergit: *Τούτων τῷ βασιλεῖ Θεοδοσίῳ συναγγελλόντων, συνετάραξεν ἡ τοῦτου Γαμητὴ Γάλλα τὰ βασίλεια, τὸν ἀδελφὸν ὀλοφυρομένη.* *His Theodosio Principi renuntiatas conjux ejus Galla, fratrem deplorans, aulam universam conturbat.* Ac reddidit demum A. C. 394. debitum naturae, quo Theodosius cum exercitu adversus Eugenium tyrannum tendebat, teste eodem ZOSIMO, loco jam supra laudato, *Lib. IV. c. 57.* *Ἦδη δὲ αὐτῇ πρὸς τὴν ἔξοδον ἐπιγεομένη, συμβίβηκε Γάλλαν τὴν γαμητὴν ἐν ταῖς ἀδίον αὐταῖς τελευτῆσαι, οὐκ ἐν τῷ βέλφει καὶ τὸν βίον ἀποδιδίμη.* *Cum jam ad profectionem properaret, contigit Gallam uxorem ejus parturientem mori, infantis onere cum vita deposita.*

V

THEODOSIO *Olybrio et Probino VV. CC. A. C. 395*, mortuo, divisoque inter Arcadium et Honorium imperio, GALLA PLACIDIA cum Honorio in Italiam venit, Mediolanique ad annum usque 402. *Arcadio et Honorio V. Coss.* permansit, quo frater Ravennae sedem constituit, uti *legibus Codicis Theodosiani* [15] comprobatur. PLACIDIA vero, CEDRENO^x teste, Romae sibi lares figendos existimavit. Jam quidem vita GALLAE PLACIDIAE per omnes fastos nobis esset persequenda. At enim vero sive tenella aetate, in qua nihil magnopere egit memoria digni, sive monumentorum naufragio, quod vix tabulae quaedam evasere, accidit, ut inde a primis ejus incuna-

C

bulis

^x CEDRENUS *Annal. p. 327. Ed. Paris. et p. 258. Ed. Venet.* Καταλείψας τοὺς δύο υἱοὺς αὐτοῦ, Ἀρκάδιον μὲν τὸν περισβύτερον τῆς ἰσῆας, Ὀνώριον δὲ τῶν Ἑσπηρίων σὺν Πλακιδίᾳ. *Duobus filiis relictis, quorum majorem Arcadium Orienti praefecit, Honorium cum Placidia Occidenti.* Jam supra causam attigimus, quae quidem impedimento videtur fuisse, quominus Placidia Constantinopoli apud Arcadium relinqueretur. Ille enim novercam Gallam, e Palatio ejecerat, cumque matre procul dubio filiam. Hinc cum Theodosius iniqua valetudine conflictatus, in Italia de dividendo imperio cogitaret, Placidiam cum Honorio ad se evocavit, voluitque eam, tum octo fere natam annos, apud Honorium educari.
^{*} Consule *Chronologiam Cod. Theodos. ab. an. 395. ad an. 402.*
 CLAUDIANUM in *VI. Honorii Cos. ANT. PAGIUM in Criticis ad A. C. 402. n. 29.*

^x CEDRENUS *p. cit.* Καὶ ὁ μὲν Ὀνώριος ἴσχυε τὰ βασίλεια εἰς Ρωμῆαν, Πλακιδία δὲ ἡ θυγάτηρ Γρατιανοῦ (Lege Θεοδοσίου, ut supra emendavimus) ἐν τῇ Ρώμῃ. *Ac Honorius quidem Ravennae regiam suam constituit, Placidia autem Gratiani (Theodosii) filia Romae.*

bulis usque ad A. C. 400 *Stilichone et Aureliano Coss.* dicere vix quicquam habeamus. Hoc enim anno EUCHERIUS, filius Stilichonis, cum sibi nubilus esset visa, nuptias ejus ambivit. Neque ille, quem Stilicho laudum suarum praeconem invenit, CLAUDIANUS, hoc nosmet ignorare voluit. Namque *Libro II. de Laudibus Stilichonis v. 354-362* pleniore canit ore :

- - - *Venus hic invecta columbis,
Tertia regali jungit connubia nexu,
Pennatique nurum circumstipantur amores
Progenitam Augustis, Augustorumque sororem.
Eucherius timido jam flamma sublevat ore
Virginis : arridet laeto Thermantia fratri.
Nam domus haec utraque petit diademata sexu,
Reginasque parit, Reginarumque maritos.*

Hos enim versus ad PLACIDIAM pertinere⁷, patet
cuivis

⁷ Eosdem versus laudavit, praecipuum illud Lipsiae suae ornamentum, JOANN. JAC. MASCOVIUS in limato politoque opere *de Rebus Gestis Germanorum Part. I. p. 352.* Stilichonem vero A. C. 400. quo primum Consul prodiit, Eucherio nuptias conciliare voluisse, cogitur ex eodem *Claudiano ibid. v. 244.*

*Cur nondum legitur fastis? Cur pagina tantum
Nescit adhuc nomen, quod jam numerare decebat.*

quae quidem verba satis aperte primum Consulatum designant. *V. 190.* Poeta Stilichonem ob debellatum Gildonem laudibus ornat :

- - *Paeni cumulant laudes, quod rura tyranno
Libera possideant.*

Et

cuius paulo acutiori. Ac vidit hoc, qui vidit plurimum, CASPAR BARTHIIUS, cujus in Claudianum annotationibus nihil nobis debet esse commendatius. Sed tantas has tamque molles cogitationes, quibus EUCHERIUS spes alebat suas, tempestas de improvviso exorta vehementer conturbavit. Cum enim Stilicho se familiamque suam dolo malo efferre altius auderet, mirandum in modum se suaque omnia perditum ivit. Igitur et ipse EUCHERIUS, qui se in futuro PLACIDIAE matrimonio magnifice circumspiciebat, tantum a nuptiis, quas appetierat, abfuit, ut potius Romae, paulo post Patris caedem, *Basso et Philippo Coss. A. C. 408.* obierit mortem, tam
 C 2 suo;

Et v. 258. Roma, quam loquentem finxit, se jam superiore anno 399. Stilichonis Consulatum sperasse dicit:

*Sperabam nullas trabeis, Gildone perempto,
 Nasci posse moras.*

Gildo enim A. C. 398. interiit. Confer *Chronicon Codic. Theodos.* ad h. a. et *Commentarium ad L. 7. de metatis.* Item Poeta nuptiarum mentionem iniecit earum, quas Honorius cum Maria, Stilichonis filia, celebravit, quaeque in A. C. 398. incidunt, probante CAESARE BARONIO in *Annal. ad h. g. n. 37.* Ita enim v. 74. laudat Stilichonem,

*Hinc fuit, ut primos in conjugē disceret ignes
 Ordique virum non luxuriante juventa,
 Sed cum lege tori, casto cum foedere vellet.*

V. 342. Mariae puerperium optat:

*Et sacri Mariae partus Lucina dolores
 Solatur, Roridet fulgans puerperalibato.*

suo, quam patris, nefario conatu dignam*. Atque
 [17] hoc quidem tempore, quantum in PLACIDIA
 auctoritatis esset, illustri cognitum est argumento.
 Nam cum Alaricus, Rex Gothorum, Serenae, Stilli-
 chonis conjugis accitu, Romam pervenisse crederetur,
 nec barbari hominis conatus facilius reprimi
 videretur posse, quam illa e medio sublata, a qua
 urbem sibi proditum iri sperabat: Senatus, Placidia
 in consilium adhibita, nihil prius faciendum putavit,
 quam ut Serenae gula laqueo frangeretur*.

VI SED

* L. 22. *Cod. Theodos. de bon. proscriptor.* ZOSIMUS *Lib. V. c. 35. 57.* OLYMPIODORUS *Eclog. Histor. p. 145. Tom. I. Scriptor. Rer. Byzant. ed. Venet.* RUTILIUS NUMATIUS *Itinerar. Lib. II. v. 41. seqq.* SOZOMENUS *Libr. IX. c. 4.* OROSIUS *Lib. VII. c. 35. 38.* PHILOSTORGIUS *Lib. XII. p. 544. ed. Reading.* PAULLUS DIACONUS *Lib. XIII. p. 91. 92. Tom. I. Scriptor. Rer. Italic. Muratorii.* JORNANDES *de Regnorum Successione p. 238. ibidem:* et Scriptores medii aevi HERMANNUS CONTRACTUS *in Chronico p. 154.* SIGEBERTUS GEMBLACENSIS *in Chronographia p. 704.* HULDERICUS MUTIUS *in Chronico Lib. IV. p. 640. inter Pistorii Nidani Scriptor. Rer. Germanic.* Adde et recentiores CAESAR. BARONIUM *in Annal. Ecclesiast. A. C. 408 et 409.* ANTON. PAGIUM *in Critic. ad A. C. 408. n. 6. et ad an. 409. n. 2.* JACOB. GOTHOFREDUM *in Chronico Cod. Theodos. an. 408. et Commentar. ad L. 22. bon. proscriptor. et L. 1. de lit. et stiner. custod.*

* ZOSIMUS *Libr. V. c. 38.* ἔδοξε τῇ γερουσίᾳ πάση καὶ Πλακιδίᾳ, τῇ ὁμομητερίᾳ (lege ὁμοπατρίᾳ, uti supra docuimus) τοῦ βασιλέως ἀδελφῆ, Σερήνῃ ἀγαυρῆθῆναι, τῶν περιεσώτων κατὰ τὴν οὐρανὸν αἰτίας. *Censuit Senatus universus et Placidia, Principis germana Soror, Serenam esse necandam, quae praesentium malorum auctor existeret.* Eadem plane refert OLYMPIODORUS *p. 145.* Consuli praeterea merentur CAROLUS SIGONIUS *de Occidentali Imperio Lib. X. p. 175.* TILLEMONT *Histoire des Empereurs pag. 1218. Tom. V.*

et

VI

SED hae res, quae non nimis strenuo languorem [18]
attulissent, Alaricum mirifice acuerunt. Itaque
tam

et Ill. MASCOVIUS in *Rebus gestis Germanorum Part I. p. 355.*
Erat Serena Theodosii M. neptis ex fratre Honorio et in tantam
se patrum benevolentiam blanditiis immererat, ut in filiam ab eo
adoptata, Stilichoni, Vandalo, in matrimonium daretur, eo certe
consilio, ut homo ille, toga sagoque clarissimus, in cura Arcadii
Honoriique aliquando suscipienda, uti propinquum decebat, in-
tegre incorrupteque versaretur. Videatur saepius laudatus
OLYMPIODORUS et ZOSIMUS *l. c.* sed, age, iis, quae diximus,
tabula genealogica lucem affundamus:

THEODOSIUS, Comes. sub Va-
lentiniano M. de quo Ammia-
nus Marcellinus Lib. XXVII.
XXVIII. XXIX.

THEODOSIUS, Aug.	HONORIUS
<p>ARCADIUS-HONORIUS e <i>Flaccilla</i> GALLA PLACIDIA e <i>Galla</i>.</p>	<p>THERMANTIA et SERENA, Uxor nupsit Duci, no- Stilichonis bis quidem igno- to. Claudianus de Laudibus Se- renae v. 184, <i>Eucherius</i> filius cum patre tru- dicatur. <i>Maria</i> et <i>Thermantia</i>, quae Honorio Aug. nupsere. <i>Maria</i> mature, sed anno incer- to obiit: <i>Ther-</i> <i>mantia</i> post pa- tris internecio- nem Augustali depulsa solio, matrique remis- sa est. <i>Zosi-</i> <i>mus L. V. c. 35.</i> <i>A. C. demum</i> <i>315. esse desiit,</i> <i>teste</i></p>

[19] tam acri Romam obsidione pressit, ut, quae antea tanquam victrix terrarum viguerat, jam huic barbaro tyranno *Honorio VIII. et Theodosio III. Coss. A. C. 409.* succumbere sit coacta. In qua quidem oppugnatione cum plurima sint commemoranda, tum illud non postremum, quod Alaricus GALLAM PLACIDIAM^b obsidis loco secum reducendam putavit.

Sumpserat

teste Chronic. Paschalis Auctore. Confer Ant. Pagium ad h. a. et du Fresnium in Famil. Byzant. p. 60. 61. ed Venet. Serena etsi nihil monstri ZOSIMO *Lib. V. c. 38.* aluisse videtur, tamen poenas luisse meritissimas censet, propterea, quod Romam cum Theodosio ingressa, gentium profanarum religionem jocum fecisset risumque, nec dubitasset, mundum Deae Rheae collo acceptum, suo circumjicere. Adjungit iste Deorum cultor; *ἐπίσχῃ δὲ τῇ ἀρχόντῃ τὸν τεράχην, ὃ τοῦ τοῦ θεοῦ κάσμου ἔτυχε περιδίσα. Laqueo cervicis illus praebuit elidendas, quibus Divae mundam injecerat.*

^b ZOSIMUS *Lib. VI. c. 12.* Καὶ ἡ τοῦ βασιλέως ἀδελφὴ, Πλακιδία παρ' αὐτῆς, ἀμέρου μὲν πρόσωπὸν τινὰ τάξει ἐπέχουσα, πάσης δὲ ἀπολαύουσα τιμῆς καὶ βασιλικῆς δεξαμελάς. *Placidia quoque, Soror Imperatoris, cum Alarico erat, vicem illa quidem obsidis modo quodam implens, ita tamen, ut anni honore cultuque regio frueretur.* OLYMPIODORUS p. 145. PAULLUS OROSIUS *Lib. VII. c. 40.* SOCRATES *Lib. VII. c. 10.* SOZOMENUS *Lib. IX. c. 6.* PROCOPIUS *de Bello Vandalico Lib. I. c. 2.* JORNANDES *de Regnorum Succession. p. 238. Tom. I. S. R. I.* PROSPER AQUITANUS, IDATIUS et MARCELLINUS in *Chronicis.* PAULLUS DIACONUS *Lib. XIII. p. 91 92.* Et Scriptores recentiores, MARIANUS SCOTUS in *Chronico apud Pistorium Nidnum Tom. I. p. 604.* GOTTFRIDUS VITTEBIENSIS in *Chronico apud eundem Pistorium Tom. II. p. 277.* HULDERICUS MUTIUS in *Chronico Germanico ibidem p. 641.* CAESAR BARONIUS in *Annal. ad A. C. 410.* quem urbis direptionem ad A. C. 410. referentem meliora edocuit ANTON. PAGIUS in *Critica ad an. eund.* Adde *Chronicon Hist. Codic. Theodos.* Ceterum,

Sumpserat ille quidem magnos sibi spiritus, magnam arrogantiam, eratque omnino talis, qualem tam effrenatarum gentium ducem esse oportebat: at in PLACIDIAE decore conservando tam caste est, tamque integre versatus, ut, vel moratarum reges nationum, exemplum inde capere posse viderentur. [20] THEOPHANES quidem, PLACIDIAM tum impuberem adhuc fuisse, dicit^c. Sed nos profecto non sumus ii, quibus haec persuadere posset. Ac primum quidem temporum rationibus sententiae distrahuntur. Nam PLACIDIA, calculum si accuratius subducas, annos jam tum compleverat viginti, idoneaque multo ante A. C. 400 fuerat EUCHERIO visa, quam in matrimonium peteret ambitiose. Denique vel hoc omnes Theophanis narrationi nervos elidit, quod Senatus Romanus in occidenda Serena nihil ante admisit, quam cuncta PLACIDIA rata habuisset; nisi quis amplissimum ordinem tam parum

Ceterum, quibus Roma artibus a Visigothis capta sit, quasve conditiones Honorius accipere coactus, latius referre, nihil ad hunc locum, et, si ad hunc locum, nihil ad institutum nostrum.

^c THEOPHANES in *Chronographia* p. 65. ed. Paris. et p. 52. ed. Venet. ὁ Ἀλαρίκος πάντα τὰ χεῖματα τοῦ παλατίου λαβὼν, καὶ τὴν ἀδελφὴν Ὀνωρίου ἀπὸ πατρὸς Πλαυδίας μικρὰν οὖσαν παρδύον, πρὸς τὸ δικεῖον ἔθνος ἀπῆλθεν εἰς τὰς Γαλλίας. *Alaricus direpta, tota Palatii suppellectile et Placidia Honorii ex patre sorore, virgine impubere, ad proprios Lares et gentem in Gallias recessit.* Sed quanto errore Theophanes in personis, locisque et temporibus definiendis non raro ducatur, demonstrarunt in animadversionibus suis reconditae viri doctrinae, JACOBUS GOAR et FRANCISCUS COMBERGIVS. Eodem, quo Theophanes, errore et JOANNES MALALA lapsus est *Chronograph. Part. II. p. 18. ed. Venet.*

parum sibi arbitretur constitisse, ut ab impubere adeo puella, nec dum iudicii intelligentis, consilium petendum fuisset.

VII

ALARICUS igitur, Roma relicta, per Campaniam Bruttiosque transiit, utque Ataulphus, affinis suus, animum ad PLACIDIAM ducendam appelleret, sua auctoritate perfecit^d. Dum vero hic, quid ageret, [21] deliberaret, *Varane Cos. A. C. 410*^e. morte imatura omnia sunt disturbata. Gothi vero, comitiis sufficiens regi habitis, cui Alarici partes deferrent, digniorem Ataulpho invenerunt^f neminem. Qui quidem, uti PLACIDIA maxime et formae et ingenii cultu commendabatur, ita cupidissime sibi illam

^d MARCELLINUS in *Chronico: Alaricus Placidiam Ataulpho propinquo suo tradidit uxorem*. PAUL. OROSIUS *Lib. VII. c. 40*. JORNANDES *de Rebus Geticis c. XXXI*. et, qui hunc totidem fere verbis exscripsit, PAULLUS DIACONUS *Lib. XIII. p. 92. Tom. I. Scriptor. Rer. Italic. Muratorii* ipsum Ataulphum Placidiam Romae cepisse tradunt. Cum vero satis inter omnes constet, Ataulphum demum, post Romam oppugnatam, suas copias cum Alarici conjunxisse, nihil his Triumviris potest esse inscitius. Interim JORNANDES *alio Libro de Regnorum Success. p. 238*. adeo non sibi constat, ut tradat consentientia cum narratione Marcellini.

^e Sunt, qui Alarici mortem perperam cum BARONIO in *Annal. ad A. C. 411*. referunt. Sed ISIDORUS in *Chronico* prodit, *Alaricum vicesimo octavo anno regni* et anno Imperii Honorii Sextodecimo mortuum esse, quod sane tempus incidit in A. C. 410. ANTON. PAGIUS in *Critica ad A. C. 411. n. 2*.

^f SOZOMENUS *Lib. IX. c. 8*. PHILOSTORGIUS *Lib. XII. n. 4. p. 545. ed. Reading*. OLYMPIODORUS *p. 146. ed. Venet.*

illam despondebat. Hoc loco non alienum videtur, quanta vis providentiae divinae sit, docere. Nam nisi PLACIDIAE blandimenta ad Ataulphi ingenium preces efficacissimae fuissent, ille Romam, mitius habitam ab Alarico, incredibili quadam delendae urbis libidine incensus, funditus eversum ivisset. Jam profecto in eo erat, ut e Calabria Romam versus contenderet, eamque oppugnatam non, ut Alaricus, rursus relinqueret, sed captam perpetuo occuparet². At PLACIDIA, ne quidquam horum [22] perficeretur, unice obstitit. Nam et acriori, quod nactus erat, ingenio hominis animum alio flectebat, et severos de illa re sermones tanta suavitate condiebat, ut, quamlibet hucdum ferocitate exultans, ab insita sibi pertinacia desisteret, Romanorumque

D amicitiam

² OROSIUS *Lib. VII. c. 43.* *Ataulphus, cum esset animo, viribus, ingenioque nimius, referre solitus est, se inprimis ardentem inhiasse, ut oblitterato Romano nomine, Romanum omne solum, Gothorum imperium et faceret et vocaret; essetque Gothia, quod Romania fuisset, feretque nunc Ataulphus, quod quondam Caesar Augustus. . . . Jam abstinere a bello et inhiare paci nitebatur, praecipue Placidiae, uxoris suae, feminae sane ingenio acerrimae, et religionis satis probatae, ad omnia bonarum ordinationum opera persuasum et consilio temperatum.* PAULLUS DIACONUS *Lib. XIII. pag. 92.* *Placidia multo Reipubl. commodo fuit. Nam ad hoc mariti animum acerrimo ingenio subtilibusque blandimentis inflexit, ut ultro a Romanis pacem peteret.* In eo tamen errat PAULLUS DIACONUS una cum JORNANDE de *Rebus Get. c. XXXI.* quod *Ataulphum Romam revertisse, locustarumque more cuncta erasisse, existimat.* Sed hic tu adeas velim TILLEMONTIUM *Tom. V. p. 1273.* et Illustr. MASCŒVIUM in *Hist. Germ. Tom. I. Lib. VIII. § 29. not. 6.*

amicitiam sibi cuperet conciliatam. Hic si quis tantum PLACIDIAM praeclare de Italia meritam dicat, minore, quam debebat, eam laude extollit, cum illa potius fuerit immanitatis expultrix, inventrixque legum, pacis item quietisque effectrix, magistra denique vitae, tum Ataulphi ipsius, tum omnium Gothorum.

VIII

SED quominus Ataulphi Honorique res ex PLACIDIAE sententia ad otium deducerentur, unus omnium Constantius, de quo deinceps plura dicemus, maxime impedit. Qui cum ipse PLACIDIAE amore deperiret, eamque sibi desponderi optaret, nullo pacto ferendum putavit, ut femina tot ac tantis decoribus tam clare exsplendescens, tyranno, eique barbaro, relinqueretur^h. At Ataulphus tum demum se PLACIDIAM redditurum [23] dixitⁱ, cum tantum sibi annonae suppeditaretur, quantum

^h OLYMPIODORUS p. 148. Ἀτάουλφος δὲ Πλακιδίαν ἀπητήτο κατὰ σπουδὴν μάλιστα Κωνσταντίου, ὅς ὑπερον αὐτῇ καὶ εἰς γάμους ἔζηυξεν. *Postulatum est ab Ataulpho, studio maxime Constantii, ejus quē illam postea uxorem duxit, ut Placidiam redderet.*

ⁱ OLYMPIODORUS l. c. Ἀτάουλφος ἀπαιτούμενος Πλακιδίαν, ἀπατή-
ται τὸν ὀρισθέντα σίτον ἀπόρων δ' ὄντων τῶν ὑποσχομένων εἰς τὸ δοῦναι, οὐδέν
δὲ ἔττοι ὁμολογούντων, εἰ λάβοιεν, Πλακιδίαν παρασχῆν. Καὶ ὁ βάρβαρος
τὰ ὅμοια ὑπακρίντο. *Ataulphus, cum Placidia repeteretur, fru-
mentum vicissim ipse promissum petiit. Cujus conferendi, etsi
qui promiserant, copiam nullam haberent, nihilo tamen secius
consentiunt, si Placidiam reciperent, accepturum. Ad quae simili
fere et ipse Barbarus simulatione utebatur.*

quantum ad exercitum suum alendum sustentandumque videretur esse satis. Verum haec alio spectabant, atque videri volebant. Nam cum ipse minime omnium ignoraret, quam esset Italia diuturnitate belli exhausta, quamque ne Honorius quidem, unde viveret, haberet: idoneam sibi occasionem nancisci visus est, PLACIDIAM jure vindicandi. Sic cum transigerent partes, biennium interfluxit. At vero cum neque Honorius, quae promiserat, alimenta praeberet, neque Campania, Tuscia, Picenum, Samnium, Apulia et Calabria^k quidquam frumenti amplius suppeditaret, Ataulphus, pace quamvis nondum stabilita, Galliam sibi A. C. 412 adeundam existimavit^l. Huc ut pervenit, summa ope nisus est, ut Honorium ad aequas adigeret pacis conditiones. Quas quo facilius obtineret, cum Jovino, qui Moguntiae tyranni personam sibi auctoritatemque sumserat, vires suas conjunxit. Sed cum iste haud satisfaceret exspectationi de se concitatae, neque omnibus modis Ataulphi rebus consultum iret: factum est singulari Dardani^m,

D 2

Praefecti

^k Consule L. 7. *Codic. Theodosian de indulgent. debitor. ibique* Jac. Gothofredum.

^l PROSPER AQUITANUS in *Chronico h. a. Gothii rege Ataulpho Gallias ingressi*. CASSIODOR. in *Chronico h. a. His Coss. Gothii Rege Ataulpho Gallias intraverunt*. Hoc igitur anno primum Wisigothi regnum in Gallia suum constituisse dicendi sunt. ANTON PAGIUS in *Critica h. a. n. 20*.

^m OLYMPIODORUS p. 147. ed. Venet. Ἀτάουλφος παραγίνταί ἡμᾶ τῷ πλάθει πρὸς Ἰουβίνου Ataulphus cum copiis se confert ad Jovinum

Praefecti Praetorio Galliarum, prudentia, ut Gothi a [24] societate Jovini divellerentur, pacemque cum Honorio, *Lucio et Heracliano Coss. A. C. 413.* inirent^a.

VIII

SED Constantii erga PLACIDIAM amor altius egerat radices, quam ut labefactari ullo tempore potuisset. Cum igitur Ataulphus in eo esse perhiberetur, ut connubium cum PLACIDIA concelebraret: ille, ut qui maxime et summa contentione solent, Principem repescendam duxit. At Ataulphus repetenti eas praetexuit conditiones, quae neque Constantio, neque Honorio ipsi tolerabiles videbantur^o. Tali modo

num PROSPER. AQUITANUS in Chronico ad annum Honorii 19. Jovinus tyrannidem post Constantinum invadit. Industria viri strenui, qui solus tyranno non cessit, Dardani, Ataulphus, a societate Jovini avellitur Vid. Prosopographia Cod. Theodos. voce Dardanus.

^a OLYMPIODORUS, p. 149. tradit, jusjurandum a legatis Ataulphi praestitum, ipsumque Jovinum a Gothis obsessum, captum, et ad Dardanum missum fuisse. Itaque de pace inita nemo dubitabit, quamvis ea diuturna non fuerit.

^o OLYMPIODORUS p. 149. *ed. Venet.* "Ὅτι Ἀδάουλφος τὸν γάμον μελιτῶν Πλακιδίας Κωνσταντίῳ ταύτην ἀπαιτοῦντι, βαρυτίρας προϋπανοῦν αἰτήσεις, ἵνα διὰ τὴν ἀποτυχίαν τῶν αἰτήσεων, ἔυλογοῖ δόξῃ τὴν κατάσχεσιν αὐτῆς πιποικίνας. Ataulphus de Placidiae nuptiis satagens, Constantio eam postulanti graciores praetexit postulationes, ut si compos illarum non feret, illa juste retenta videretur. PHILOSTORGIUS Lib. XII. p. 545. *ed. Reading.* ubi Ataulphi nuptias exponit, lacunis tam hiulus est, nulla ut ei medicina adhiberi posse videatur. Nec erat, quod HENRICUS VALESIIUS in illo supplendo ingenio tantopere indulgeret. Verecundior fuit, nec sine ratione, JACOBUS GOTHOPREDUS.

modo Ataulphus *Constantio et Constante Coss. A. C.* 414. Candidiano nuptiarum¹ conciliatore, PLACIDIAM uxorem Narbonae accepit². Diem igitur Mensis Januar. nuptiis dixerunt, in aedibus Ingenii [25] cujusdam celebrandis. Sed juvat, nuptiarum ritus ex OLYMPIODORO referre paulo fusius, quo, qui mos

¹ IDATIUS in *Chronico anno Abrahami* 2430. qui Kalendis Octobris A. C. 313. inchoatur, *Ataulphus*, inquit, *apud Narbonam Placidiam duxit uxorem*. OLYMPIODORI narrationibus de his nuptiis, quae p. 148. 149. ed. Venet. leguntur, nihil potest esse praestantius. Verum ob illud ipsum longiores sunt, quam quae hic locum invenire possent. Recte quidem atque ordine facit, cum diem nuptialem A. C. 414. *Constantio et Constante Coss.* Narbonae agitatum refert fuisse. Deteriora tradunt JORNANDES de *Reb. Geticis* c. 31. et PAULLUS DIACONUS in *fin. Lib. XIII. p. 92. Tom. I. Script. Rer. Italic. Muratorii*. Nam uterque Ataulphum, dicit, in Foro Livii Placidiam in matrimonium duxisse. Sed pluris facio IDATHI et OLYMPIODORI auctoritatem, nisi quis Duumviros istos vel sponsalia in Italia celebrata putet respexisse, cujus Ill. MASCOVIO in mentem venit *Lib. VIII. Hist. Germanic. § 36. n. 1. GUILIEL. CATELLUS Rer. Occ. Lib. III. p. 453.* discrepantes scriptores ita sibi commode conciliasse visus est, si Ataulphum Placidiam A. C. 410. in Foro Aemelii sive Imolae duxisse quidem, at nuptiarum ceremonias ad A. C. 414. Narbonae peragendas, distulisse diceret. Sed nos quidem isto Gallo, si nihil certius affert, non aegre carebimus magistro. Conferantur viri eximii ANTON. PAGIUS in *Critica ad A. C. 414. n. 2.* et DU FRESNIUS in *Famil. Byzant. p. 58. ed. Venet.* et PHILIPPUS LABBEUS in *not. ad Olympiodorum*. Ex his patet, quantum CAROLUS SIGONIUS de *Regn. Occident. Lib. II. p. 184.* conjectura aberraverit, cum non tam diem nuptialem apud Forum Cornelium agitatum, quamquam hunc quoque, quam ipsum Honorium ad illas honestandas Ravenna invitatum esse, tradit. Si quis vero Candidianum, nuptiarum conciliatorem, propius nosse velit, illi, credo, satisfaciet HENRICUS NORISIUS in *Historia Pelagiana p. 97.*

mos apud illas gentes fuerit, lucide appareat. PLACIDIA igitur, cum regio ornata cultu, in aula apprime splendida, locum occuparet digniorem, assedit illi Ataulphus, non minus a natura ad decus dignitatemque fictus, quam hoc ipso tempore laenae qujusdam ornamento fulgens. Jam vero Ataulphus, quantum sibi in PLACIDIAE amore placeret, illustri prodidit documento. Nam cum pluribus lautissimisque donis sponsam cumulavit, tum maxime quinquaginta pueros vestimentis nitide decoratos, liberaliter muneri dedit. Quod quidem donum auxit mirifice lapillorum aurique haut exigua vis. Nec, dum traderetur, caruit decore. Juvenes enim illi aptissime in discis dona concinnaverant, quos utraque gestantes manu, PLACIDIAE offerebant. Cumque [26] sponsus sponsaque thalamum ingrederentur, more institutoque majorum, juvenes ac virgines lectum circumstantes, scite festiveque cantabant, Attalo primum, deinde Rustacio, Phoebadio denique praecinente. Sic illis nuptiis tam barbari, quam Romani, gavisivi vehementerque laetati sunt¹. Nec defuerunt eo tempore, qui tum maxime DANIELIS divinationem, qua *filia regis Austri Regi Aquiloni jungitur, nulla tamen superstite liberorum*, facto comprobata, probe magis, quam acute, judicarent.

X ATAULPHUS

¹ IDATIUS in *Chronico An. Abraham. 2430. In quo propheta Danielis putatur impleta, qui ait filiam Regis Austri sociandam Regi Aquilonis: nullo tamen ejus ex eo semine subsistente.*

X.

ATAULPHUS vero, ut GOTTFRIDUS VITERBIENSIS¹ et OTTO FRISINGENSIS², scriptum reliquerunt, Heracleae, loco ad Rhodanum sito, regiam sibi constituit sedem, quam nomine Palatii Gothorum postea insignem fuisse scimus. Silvam etiã, quae hanc civitatem adjacet, in vetustis Monasterii S. Aegidii tabulis, silvam Gothicam, *la Selva Gothesca*, dici, prodit ille, quem paulo ante excitavimus, GUILIEL³. CATELLUS. Neque minus JACOBUS [27] SPONIUS⁴, priscæ vir doctrinae, inscriptionem in
 lucem

¹ *In Pantheo Part, 16. p. 402. apud Pistorium Tom. II. Ataulphus vero, rex Gothorum, amore uxoris suae Placidiae, quae erat soror Honorii Imp. a finibus Romanorum discedit, et in Gallia prope civitatem Narbonensem, ubi hodie Villa S. Aegidii dicitur in loco, qui usque hodie Palatium Gothorum dicitur, consedit supra Rhodanum fluvium.*

² *Chronic. Lib. IV. c. 21. apud Urstisium Tom. I. Sed Ataulphus amore uxoris Placidiae a finibus Romanorum secedit, ac in Gallias juxta provinciam Narbonensem, quam postmodum Vir Dei Aegidius inhabitans, metropoli ex nomine suo, ut villa S. Aegidii dicitur, dedit, in loco, qui usque hodie Palatium Gothorum vocatur, consedit.*

³ *Vid. Histoire de Comtes de Tolose p. 5. Adde ejusdem Memoires de l'histoire du Languedoc p. 453. ubi relatum leges, Monasterium S. Gilles in chartis vetustis, quae Monasterii bibliothecis attinentur, Monasterium S. Aegidii in Valle Flaviana dici. Credit igitur vir doctus, Vallem Flavianam a Flavio, in quo cognomine Wisigothi Reges sibi magnopere placebant, nomen invenisse.*

⁴ *Confer, si placet, ejus Miscellanea eruditae antiquitatis pag. 157. Eandem Inscriptionem, tabulae marmoreae incisam, quae prope monasterium S. Gilles inventa sit, laudat PETRUS GABRIEL
 in*

lucem protraxit, quae, quae laudati scriptores de hoc Gothorum Palatio enarrarunt, confirmari egregie posse, sunt, qui arbitrantur. Sed, ecce, tibi illud marmor:

ATAULPHO. FLAVIO.
 POTENTISSIMO. REGI. REGUM.
 RECTISSIMO.
 VICTORI. VICTORUM. INVICTISSIMO.
 VANDALICAE.
 BARBARIEI. DEPULSORI. CAESAREAE.
 PLACIDIAE.
 ANIMAE. SUAE. DOMINIS. SUIS.
 CLEMENTISSIMIS.
 ANATILII. NARBONENSES. ARECOMICI.
 OPTIMIS. PRINCIPIBUS. IN. PALATIO.
 POSUERUNT.
 OB. ELECTAM. A. SE. HERACLEAM. IN. REGIAE.
 MAJESTATIS SEDEM.

XI SED

in Serie Praesulum Megalonensium p. 7. Ego tametsi non in dubium voco, quae GOTTFRIDUS VITERBIENSIS et OTTO FRISINGENSIS de Palatio Gothorum tradidere: tamen non possum non cum doctissimis Gallis, qui *Languedociae Historiam* nuper conscripserunt, falsitatis illam inscriptionem arguere. Adeas velim virorum optimorum disputationem p. 643. n. 46. quae quidem tam elegans idoneo harum rerum arbitro, Ill. MASCOVIO visa est, eam ut Observationibus ad Hist. Germ. Tom. II. p. 78. totam insereret. Ac primum quidem inter se homines apprime eruditi, JAC. SPONIUS l. c. JOANNES HARDUINUS in *Plin. Lib. III. c. 4.* et BOUCHE en *histoire de Provinces*, de loco, quo Inscriptio reperta videtur, dissentiunt, quod quidem signum certis luculentum est, impostorem

XI

SED Ataulphus uberrimum sibi ex nuptiis fructum [28] cepisse visus est, cum PLACIDIA exoptatissimum eodem anno filium eniteretur, cui quidem nomen ab Avo Theodosio M. haesit. Hunc quamquam uterque parentum magnopere sibi congratulabatur: tamen illa laetitia fuit minus diuturna. Nam paulo post, turbato naturae ordine, e vita migravit. Ipse Ataulphus cum filio suscepto laetans, tum Placidiae suavitate delinitus, pacis conservandae studio, si quisquam alius, ducebatur. At Constantius, qui nuptias celebratas graviter molesteque ferebat, id sibi negotii datum esse putavit, ut illo ipso anno Ataulphum bello persequeretur^x. Hic igitur bello

E laccessitus,

impostorem aliquem hanc tabulam subjecisse. Deinde FLAVII nomen nullis comprobatur monumentis, imo ex more Seculi Flavius Ataulphus, non Ataulphus Flavius scribendum fuisset. Denique pueriles verborum lusus: *Regum rectissimus, Victorum invictissimus*, minutum quoddam et umbrativum redolent ingenium, qualia tulerunt superiora tempora. Ista vero *Caesarea Placidia* vel Heracliteae severitatis homini risum excuteret. Nam barbarus ille Inscriptionis auctor, quisquis demum fuerit, historiae lumine destitutus vim ac potestatem, quam veteres verbo *Caesareae* subjecere, minime intellexit. Plura laudati viri supeditant argumenta, ad auctoritatem harum tabularum infringendam, comparata.

^x OLYMPIODORUS p. 149. ed. Venet. ὅτι Ἀδαύλφος, τεχθῆτος αὐτῆ ἐκ τῆς Πλακιδίας παιδὸς ἢ ἐπίθῃσι κλήσιν Θεοδοσίου, πλὴν ἠπαύξατο τὸν πρὸς Ῥωμαίους φιλίαν. Κωνσταντίου δὲ καὶ τῶν περὶ Κωνσταντίου ἀρτιπρατέρων, ἴμην ἀπρακτοῦ ἢ τοῦτου καὶ τῆς Πλακιδίας ἑμέ. Ataulphus, nato sibi e Placidia filio, cui Theodosio nomen dedit, Romanam amplius Republicam amare videbatur. Verum Constantio

Iacessitus, Attalum, quem, tanquam inanis imperii simulacrum, secum ex Italia duxerat, ad insignia^r [29] Augustalia resumenda, incitavit. At Constantius cum copiis in Galliam profectus, Gothis fuit superior, et Ataulphum e Gallia in Hispaniam secedere coëgit, *Constantio et Constante Cons. A. C. 414^r*. Sequenti vero *A. C. 415. Honorio X. et Theodosio VI. Cons.* Ataulphus Barcinonae consedit, in qua civitate filium Theodosium sepeliendum^a curavit. Ipse

stantio ejusque asseclis repugnantibus, ejus et uxoris Placidiae (paci ineundae) conatus frustra tulerunt.

^r PROSPER AQUITANUS in *Chronico ad Consulatum Constantii et Constantis A. C. 414. Attalus, inquit, Gothorum consilio et praesidio tyrannidem resumit in Gallis.* Adde PAULINUM in *Eucharistico v. 298.*

*Solis quippe Gothis fretus, (Attalus) male jam sibi notis,
Quos ad Praesidium vitae praesentis habere
Non etiam imperii poterat, per se nihil ipse
Aut opibus propriis, aut milite nixus.*

^a OROSIUS *Lib. VII. c. 43.* Anno ab *U. C. MCLXVIII. Constantius Comess Gothos Narbona expulit, atque abire in Hispaniam coepit.* Hic annus *U. C.* ex computatione Capitolina incidit in Consulatum Constantii et Constantis *A. C. 414.* Consulatur ANTON. PAGIUS in *Critica ad an. cit. n. 3.* IDATIUS in *Chronico ad an. Honor. XXII. i. e. A. C. 414. Ataulphus, inquit, a Patricio Constantio pulsatus, ut relicta Narbona Hispanias peteret, per quendam Gothum apud Barcinonam inter familiares fabulas trucidatur.*

^a OLYMPIODORUS et IDATIUS locis citatis. FRANCISCUS DIAGO in *Historia Comitum Barcinonensium Hispanice conscripta Lib. I. c. 13. 35.* Ataulphum, existimat, Barcinonam tum sibi regiam sedem legisse, quod mihi quidem secus videtur. Certe observavit inde, quid Constantius adversus se moliretar.

Ipse paulo post inter bellicos apparatus, fraude servi cujusdam, quem Dobbium vocant, interiit, coeli prius tuinam, quam tale quid praecipiens cogitatione, quippe equos suos de more in stabulo dicitur contemplatus^b. Hinc satis apposite CAROLUS SIGO-[30] NIUS^c eum propterea a Gothis occisum judicat, quod Placidiae voluntati obsecutus, p'ius, quam par erat, pacis studia coluisset.

XII

Jam Ataulphus moriens animo praesagiebat, se extincto, Placidia, Gothis exosa, nihil infelicius futurum. Quare fratri suo, ut eam Honorio redderet, imperavit^d. Neque vano illè divinavit augurio. Nam Singerichus quidam non lege, sed partium

E 2

studio

^a PROSPER AQUITANUS in *Chronico Honorio X. et Theodos. VI. Coss. A. C. 415. Ataulphus a quodam suorum vulneratus interiit.* PAULLUS OROSIUS *Lib. VII. c. 43. Ataulphus apud Barcinonem, Hispaniae urbem, dolo suorum, ut fertur, occisus est.* OLYMPIODORUS p. 149. Εἶτα ἀναιρείται καὶ Ἀτάουλφος, (ὡς ἐπιτήρησον τῶν ἰκίων ἱππῶν, ὡς εἶδισθαι αὐτῆ, διατρέβων ἐν τῷ ἱππῶν) ἀναίρει δὲ αὐτὸς εἰς τῶν ἰκίων Γέτθων Δόββιος τοῦνομα. *Interficitur deinde et Ataulphus ipse (dum equos suos de more in stabulo contemplatur) a Gotho quodam ejus domestico, Dobbii nomine.* JOHANNES de *Rebus Geticis* servum istum Vernulfum vocat. *Occubuit gladio perforato Vernulfi, de cujus solitus erat ridere statura.* AUCTOR *Chronici Paschalis ad A. C. 415. p. 246.* caedem Honorio tribuit, ut adeo aliquis ab Constantio, qui scelus patraret, subornatus esse videatur.

^b *De Regno Occidentali Lib. XI. p. 187.*

^c OLYMPIODORUS p. 149. Τελυτῶν δὲ Ἀτάουλφος προσέταται τῆ ἰκίῳ ἀδελφῆ ἀποδοῦναι Πλακιδίαν. *Moriens Ataulphus fratri suo injunxit, Placidia ut Honorio redderetur.*

studio ad regnum delatus, et Ataulphi liberos e priori conjuge susceptos interemit, et in PLACIDIAM adeo ipsam rabie saeviit tanta, ut in pristini mariti contumeliam, una cum reliquis captivis, pedibus ante equum incedere sit coacta, idque omni illo spatio, quod est ab urbe ad duodecimum usque lapidem^e. Sed hęc teterrimum hominis monstrum terra non diu tulit. Septem enim dies cum furore esset debachatus, Gothorum ferro occubuit^f. Hunc [31] in regno excipit Vallia, mitius a natura ingenium nactus. Quamquam enim initio transitum contra Honorium in Africam moliebatur, ac postea bellum terra gerendum^g adornabat: a priori tamen conatu naufragio, a posteriore quidem Constantii virtute se depulsum sensit. Misit igitur, qui pacem hac facerent

^e OLYMPIODORUS l. c. Διαδοχος δὲ ἐ τοῦ Σάρου ἀδελφὸς Σινγγέριχος, σπουδῆ μᾶλλον καὶ δυναστεία ἢ ἀκολουθία καὶ νόμῳ γίνεται. . . . Καὶ τὴν Πλακιδίαν εἰς ἕβρον Ἀδαλφου, ἐκ ποδῶν προσηύκασθαι τοῦ ἵππου ἅμα κ. τ. λ. *At qui successit Sari frater Singerichus, studio potius ac vi, quam successione ac lege creatus. . . . Atque ipsam Placidiam reginam, in Ataulphi scilicet contumeliam pedibus ante equum ambulare coegit etc.*

^f OLYMPIODORUS l. c. Ἐπτὰ δὲ ἡμέρας ἄρξας, ἀναίρεται. Ἡγερῶν δὲ τῶν Γόθων Οὐαλλίας καθίσταται. *Septem ille dies cum imperasset interemptus est, et Gothorum dux Vallia constituitur. Cum Singericho nihil fuerit ab humanitate alienum magis, nihilque atrocius, mirabile mihi videtur, illam ab Orosio Lib. VII. 3. c. 43. Dei judicio ad pacem propensum dici.*

^g OROSIVUS Lib. VII. c. 43. *Deinde Vallia successit in regnum, ad hoc electus a Gothis ut pacem infringeret, ad hoc adornatus a Deo, ut pacem confirmaret. . . . Placidiam Imperatoris sororem, honorifico apud se honesteque habitam, fratri reddidit. Juvabit ipsam Orosium evoluisse, quippe qui haec omnia explicat fusius.*

rent conditione, ut, annona recepta, PLACIDIA redderetur^h. Constantius igitur, qui nunc tandem digito sibi coelum attigisse videbatur, e vestigio frumentum, Euplutiumqueⁱ Magistriarium, qui foedus percuteret, transmisit. Idem et PLACIDIAM *Theodosio VII et Palladio Coss. A. C. 416.* ab exercitu mox ad Honorium^k mittendam reduxit.

Constantius

^a JORNANDES *de Rebus Geticis* c. 32. *Constantius ovans cum copia armatorum, et pene jam regio apparatu Hispanias petit. Cui Vallia Rex Gothorum non minori procincta ad claustra Pyrenaei occurrit: ubi ab utraque parte legatione directa, ita convenit pacisci, ut Placidiam sororem principis redderet, suaque solatia, Romanae Reipubl. ubi usus exigeret, non denegaret.* PHILOSTORGIUS *Lib. XII. n. 4. p. 546.* Ἐκ τούτου τὸ Βάρβαρον πρὸς Οὐάριον σπένδεται, καὶ τὴν οἰκίαν ἀδελφὴν, καὶ τοὺ Ἀτταλον τῷ βασιλεῖ παρατίθεται αὐτοῖ, σιτήσισι τι διξιοδίνας. *Exinde barbari foedus cum Honorio percusserunt, et Placidiam sororem atque Attalum Imperatori Honorio tradiderunt, cum prius ipsi ab Imperatore annonas accepissent.* De eadem annona data fidem facit OLYMPIODORUS loco mox laudando. De obsidibus utrinque in fidem datis, quorum mentionem fecit Orosius, accurate disseruit CAROLUS SIGONIUS *de Occid. Imperio Lib. XI. p. 188.*

ⁱ OLYMPIODORUS *p. 150.* Ὅτι Εὐπλούτιος ὁ μαγιστριανὸς πρὸς Οὐάριοι, ὅς τῶν Γότθων ἰσχυράτιζι φύλαρχος, ἀποστέλλεται, ἵψ' ἢ σπονδίας τι δεῖσθαι ἰσηνιάς, καὶ ἀπολαβεῖν τὴν Πλακιδίαν. *Euplutius Magistriarius ad Valliam, Gothorum praefectum, mittitur, qui pacis foedera iniret Placidiamque reciperet.*

^k PROSPER AQUITANUS *in Chronic. Theod. VII. et Palladio Coss. A. C. 416.* *Placidiam, Theodosii Imperatoris filiam, quam Romae, Gothi ceperant, quainque Ataulphus conjugem habuerat Vallia, pacem Honorii expetens reddidit, ejusque nuptias promeretur Constantius.* CASSIODOR. *in Chronico* *Isdem Coss. His Coss. Gothi placati, Constantio Placidiam reddiderunt, cujus nuptias promeretur.* Idem legitur apud PAULLUM OROSIUM *Lib. VII. c. 43.*

Accedit

[32] Constantius vero, cui campus obtigerat, in qua excurrere virtus spectarique posset, sequenti anno operae pretium tulit. Nam et consul iterum designatus est, et PLACIDIAE matrimonio decoratus.

XIII

JAM vero, qualis quantusque vir fuerit ille Constantius, quam brevissime res patitur, nobis erit docendum. Constantius igitur Illyrius ex urbe Panaeso, sive, ut PHILIPPUS LABBEUS¹ ad Olympiodorum

Accedit tandem *L. ult. Cod. Theodos. infrmand. his, quae sub tyrann. inscripta* Constantio Comiti et Patricio, dataque *A. C. 416. Raven. Kalend. Mart.* qua Honorius criminum gratiam facit iis, qui operas suas hostibus in depopulando voluerant esse adiutrices. Ergo jam ante Kalendas Martias pax cum Gothis constituta debet videri. Conf. JACOB. GOTHOFREDUS *ad h. l.* et ANTON. PAGIUS *in Critica ad A. C. 415. n. 25.* Fabulam vero fictam sapit narratio ZONARAE *in Annal. Lib. XIII. p. 31. Tom. II. Oper. ed. Venet.* itemque MALALAE *in Chronogr. Part. II. p. 18.* Quorum uterque Placidiam perhibet, ab Alarico captam, traditamque Constantio cuidam Comiti custodiendam, qui, cum eam, invito Alarico, ad fratrem perduxerit, primum ad Senatoriam dignitatem, deinde ad affinis gradum, denique ad Augusti fastigium, adspiravit.

¹ OLYMPIODORUS p. 152. Ὅτι Κωνσταντίος, Ἰλλυρίος ἦν τὸ γένος, ἀπὸ Παναήσου πόλεως τῆς Καρίας, καὶ πολλὰς στρατίας ἀπὸ τῶν Θεοδοσίου χρόνων διελθὼν, ὕψιστος καὶ εἰς βασιλεῖον ἀρχὴν ἵσταντο. *Constantius genere Illyrius fuit e Panaeso, urbe Daciae, qui multis obitibus jam inde a Theodos. M. temporibus militiae muneribus, ad summum tandem imperii apicem evectus est.* De Naiso uberius disputavit et fusius is, quem laudavi, PHILIPPUS LABBEUS *in notis ad l. c. p. 204.* et PETRUS WESSELIUS, Academiae Ultrajectinae, quin interiorum literarum lumen, verumque ornamentum p. 566. in exquisitissimis annotationibus, quibus *Itinerarium Hierosolymitanum,*

piodorum suo periculo legi jubet, Naiso, jam inde a Theodosii M. temporibus stipendium meruit^m, [33] tantamque Honorio virtutem probavit, ut A. C. 412. Magister militum, *L. ult. Cod. Theodos. de desertor.* et A. C. 414. Consul in Occidente creareturⁿ. Cumque in bello Gothico multa fortiter animoseque fecisset, eodem anno, quo pacem cum Gothis factam esse diximus, et Comitiva et Patriatus dignitate ab Honorio est ornatus. Sane harum titulum dignitatum praefert *Inscriptio Leg. ult. Cod. Theodos. de infirmendis his, quae sub tyrannis.* A. C. 417. iterum cum Honorio Aug. iniit consulatum, et hoc tandem tempore, PLACIDIAM, tot expetitam votis, nuptiarum sibi foedere junxit^o. Quae quidem tantum abfuit, ut sibi in hoc sponso placeret, ut potius, quomodocunque poterat, repudiaret. Tandem, cum diu multumque recusaret, ipse eam frater, manu arreptam, Constantio eodem, quo Consulatum iniit, die, tradidit in manus.

mitanum, optimo quoque applaudente, voluit esse locupletatum.

^m SOZOMENUS *Lib. IX. c. 13. 14.* PROSPER AQUITANUS in *Chronico*, Theodos. Aug. IV. Cos. IDATIUS in *Chronico ad An. XVII. Honor. A. G.* 411.

ⁿ CONSULANTUR ANTON. PAGIUS in *Critica h. a.* PETRUS RELANDUS in *Fastis, Chronologia et Prosopographia Cod. Theodos.*

^o OLYMPIODORUS p. 151. *Οτι ἕκτος ὁ βασιλεὺς Ὀνώριος προελθὼν τὸ ἰνδίκαιον, καὶ σὺν αὐτῷ Κωνσταντίῳ τὸ δεύτερον, τὸν Πλακιδίας γάμον ἐπιτελεῦσιν. *Honorius Aug. XI. et Constantius II. Coss. creuti, Placidiae nuptias conciliant.*

nus^r. Anquirentibus vero nobis, quid esset, quod PLACIDIA has nuptias tanta pertinacia detrectasset, [34] duorum imprimis venit in mentem, quorum alterum ad Constantii formam, alterum ad PLACIDIAE iracundiam videtur pertinere. Namque Constantii membra non tam apta compositione, quam Ataulphi, oculos movebant; cujus omnes partes inter se cum miro quodam decore consensisse perhibentur. Fuit enim Constantius truci minacique vultu, oculis justo majoribus, cervice sublata, verbo, parum amabilis sexui castiori, ut adeo PLACIDIAE ancillae sub ejus aspectum aegre risum continerent^s. Neque injuriae, quibus Ataulphum Constantius affecerat, tam cito e PLACIDIAE animo poterant effluere. Si enim in mentem revocabat, unum Constantium et pacem cum Honorio ineundam turbasse, et bello maritum graviore pressisse, et caedem denique, quod Gothorum animi exasperabantur, admaturasse, non potuit fieri,

^r OLYMPIODORUS p. 'Εφ' ᾧ πολλά μιν αὐτῇ ἀπεινεύουσα, Κωνσταντίου παρουσίᾳσι κατὰ τὴν αὐτῆς ἐργίζεσθαι διεραπόντων. Τίλος ἐν τῇ τῆς ὑπατίας ἡμέρᾳ, ἀπὸ χειρὸς ταύτης ὁ βασιλεὺς καὶ ἀδελφὸς Ὀνώριος ἀκουσαι λαβὼν, ἐγγιγίξει παραδιδὸς Κωνσταντίῳ. Sed has ipsas nuptias cum vehementer detrectaret, effecit, ut ipsius famulis indignaretur Constantius. Tandem nihilominus ipso, quo consulatum iniiit die, manu ipsam arreptam Honorii Imp. frater ejus invitam in manus Constantio dedit.

^s OLYMPIODORUS p. 148. formam Constantii satis graphice descripsit, belle, arbitrans, in eum convenire EURIPIDIS illud: Πρῶτον μὲν ἴδος ἄξιον τυραννίδος. Aliter hic sentit, neque injuria, PHILIPPUS LABBEUS, nisi quis forte illud ἐπιφρόνημα, cujus et ipsi hic viro erudito in mentem venit, ab Olympiodoro ἡμερικῶς subjectum putet.

fieri, quin tantum non capitali eum odio persequere retur.

XIII

SED neque PLACIDIA sua obstinatione vim humanitatis compressit. Nam illo ipso anno, quo nuptias celebraverat, aut initio sequentis 418. JUSTAM GRATAM HONORIAM in lucem videtur edidisse^r. Constantius tum maxime, devictis, Val- [35]
F. liaeope,

^r OLYMPIODORUS p. 151. Εἶτα καὶ καὶ αὐτοῖς τίεταται, ἢ ἑορμαζουσι Ὀνορία καὶ ἴτερος πάλιν, ἃ κλήσιν ἱδντο Ουαλντινιανός. *Hinc nata iis filia est, quam Honoriam appellarunt: filius item, cui Valentiniani nomen datum.* Cum vero Valentinianus A. C. 419. natus sit, ut mox probabimus: HONORIA aut A. 417. aut initio 418. lucem aspexit. Integrum ejus nomen nobis servavit AGNELLUS *Lib. Pontifical. Part. I. in vita S. Joannis, τοῦ Ἀγγιλόπτου Cap. 6. p. 68. Tom. II. Script. Rer. Ital. Muratorii*, ubi inscriptionem producit, in templo S. Joannis Ravennae, Galla Placidia curante, collocatam: SANCTO AC BEATISSIMO APOSTOLO JOANNI EVANGELISTAE GALLA PLACIDIA AUGUSTA, CUM FILIO SUO VALENTINIANO AUGUSTO, ET FILIA SUA JUSTA GRATA HONORIA AUGUSTA, LIBERATIONIS PERICULO MARIS VOTUM SOLVIT. Recte BENEDICTUS BACHINIUS, qui commendatione nostra non eget, ad hunc locum observavit, Placidiam in una hac filia, geminarum aviarum, JUSTAE videlicet et GRATAE, Gallae, matris suae, sororum, ex seniore Valentiniano progenitarum, memoriam conservare voluisse. JANUS etiam GRUTERUS *in Corpore Inscriptionum MXCVIII. 1.* idem hoc monumentum publici juris fecit, in quo id quidem inprimis singulare occurrit, quod HONORIA titulo AUGUSTAE insignitur. Sed quamvis omnes Historici de hac taceant dignitate, bene tamen res habet. Nam CAESAR BARONIUS e museo Laelii Pasqualini *in Annal. ad A. C. 454. et ex eo CAROL. DU FRESNIUS in Famil. Byzant. p. 54.* aureum protulerant numisma, hoc titulo, DN JUST GRAT HONORIA PF

liaeope, Suevis, Alanis, Vandalis, amplissimos sibi triumphos parabat, et *Monaxio et Plinta, Coss. A. C. 419.* tradita Valliae Aquitania, Galliam omnem reddidit

Avæ et in altera parte SALUS REIPUBLICAE, addito Christi monogrammate in corona quercea, et infra CONOB. Vidit et HENRICUS NORISUS, uti ipse narrat in *Addendis ad Histor. Pelagianam pag. 2.* aureum numum inter numismata Illustriss. Comitis Joan. de Lazara, qui altera parte iisdem literis, quo prior numus, altera vero Cruce coronata, signatus fuit. Ac nobis quidem credibile est, HONORIAM hoc titulo Constantinopoli fuisse ornatam, quo Attilas furor mitigaretur. Refert enim JORNANDES *de Regnorum successione p. 239.* ipsam flagrasse cupiditate nubendi, clamque ad Attilam, Hunnorum Regem misisse, qui ejus sibi amorem et nuptias adeo conciliarent, Interim vero, cum mollis femina atque aetate fluxa amore sexus superioris debacharetur, allexit Eugenium, Procuratorem suum, ut muliebri decus, acerrime hucusque a se conservatum, expugnaret. Neque enim consilia, Attilae sibi conciliandi, satis poterant celari. Cumque exirent ea in vulgus, a fratre Valentiniano, ne in Attilae manus veniret, A. C. 434. Constantinopolim missa est. MARCELLINUS in *Chronico Ariobindo et Aspare Coss. A. C. 434. Honoria, Imp. Valentiniani soror, ab Eugenio, procuratore suo, stuprata concepit, palatioque expulsa, Theodosio Principi de Italia transmissa est. Attilam enim contra Occidentalem rempbl. concitabat.* Idem plane testatur JORNANDES l. c. Legimus apud PRISCUM PANITEM in *excerptis Legation. p. 27. Tom. I. Script. Rer. Byzant.* Attilam, auditis iis, quae Honoriae acciderant, Legatos in Occidentem misisse, qui Honoriam, dum matrimonium cum Attila contrahere voluisset, nihil se indigni fecisse demonstrarent. Et certe, cum Attila A. C. 452. Italia longe lateque vastata, Romae immineret, refert JORNANDES *de Rebus Geticis c. 42.* eum esse, legatis obviam missis, minitatum, graviora se in Italiam mala illaturum, nisi Honoriam sibi traderent, opumque illius portionem. Neque minus AUCTOR *Historiae Miscellae Lib. XV, p. 98. Tom. I. Script. Ital. Muratorii.* Attilam, scribit, Honoriam, cum parte regni debita, postulasse, Consule praeterea
ZONARAM

reddidit pacatiorem'. Eodem anno, quo, fractis [36]
hostium opibus, domum revertit, singularem ex filio
quo' eum Placidia A. C. 419. auxerat, laetitiam

F 2

percepit.

ZONARAM in *Anal. Tom. II. p. 39. Ed. Paris. et p. 31. ed. Venet.* THEOPHANEM in *Chronographia p. 90. Ed. Reg. et p. 72. ed. Venet.* qui quidem eam perperam Honoriadem appellat. HIERONYMUM RUBEUM in *Historia Ravennatensi Lib. II. p. 100.* ANTON. PAGIUM in *Critic. ad Anal. Baronii A. C. 435. n. 42.* CAROLUM DU FRESNIUM in *Famil. Byzant. p. 59. ed. Venet.* qui tamen in eo errat, quod Valentinianum Honoriam cum parte regni tradidisse dicit. Nec minore errore PROSPER AQUITANUS ad A. C. 423. CASSIODORUS *ibid.* CUSPINIANUS et recentiores DIONYSIUS PETAVIUS et JOAN. BAPTISTA RICCIOLUS ducuntur, qui utramque Placidiae prolem masculam dixere.

' PROSPER AQUITANUS in *Chronic. Monaxio et Plinta Coss. A. C. 419.* Constantius, inquit, pacem firmat cum Vallia, data eidem ad habitandum secunda Aquitania et quibusdam civitatibus confinium provinciarum. Quae omnia IDATIUS in *Chronic. Anno Honorii 24. i. e. A. C. 418.* exponit paulo largius.

' OLYMPIODORI locum, ubi de Honoria disserendum erat, adscripsimus. PROSPER AQUITANUS in *Chronico, Honorio XII. et Theodos. VIII. Coss. Placidiae filius nascitur VI. Non Julias.* THEOPHANES in *Chronograph. ad an. XI. Theodosii, i. e. A. C. 418. p. 57. ed. Venet.* τῷ δὲ ἀντὶ ἑταῖ ἰγνηνίδη Οὐαλιντιανὸς ὁ υἱὸς Κωνσταντίνου καὶ Γάλλας Πλακιδίας ἐν Ραβέννη. Eodem anno Valentinianus patre Constantio et Galla Placidia Ravennae natus est. Sed paulo post, quasi correcturus se ipsum, eadem verba Anno sequenti 419. repetit. MARCELLINUS in *Chron. Monaxio et Plinta Coss. A. C. 419.* et IDATIUS eodem anno Valentinianum natum esse contendunt, quibus nos quidem eo lubentius suffragamur, cum OLYMPIODORUS in fine fragmenti, Valentinianum Septennem Augustum dicat esse renunciatum. Factum vero illud est, prope praeterlapso A. C. 425. Cogitur igitur ex his, ipsum ante A. C. 419. natum non fuisse. Accedit aliud momentum, neque id contemnendum. IDATIUS in *Chronico, Valentinianum aetatis suae XXXVI. necatum esse tradit. Valentinianus A. C. 455. nefaria cecidit manu.* Ergo anno demum 419. lucem aspexit.

Dion

[37]percepit. Hic postea Valentiniani III. nomine regnum Occidentale administravit, nec est, quod quicquam de eo huc transferamus, cum plurimimonimentis sit ejus nomen celebratum. Tantis, vero, tot rebus gestis cum Constantius magis ac magis illustraretur, dignissimus Honorio visus est, qui Theodosio in Vicennialibus Consuli prodeunti A. C. 420. in Occidente Collega daretur*. Ipse non minus,

Diem ejus natalem ex POLEMI SYLVII laterculo apud Bollandum in *Praefat.* ad Vit. SS. Mens. Januar, stabilivit ANTON. PAGIUS ad A. C. 418. n. 73. Ibi enim ad VI. Non. Julius legitur: *VI. Nonas Julii Natalis geminus Dn. Valentiniani.* Parum tamen placet hic calculus BENEDICT. BACHINIO. V. Cl. in *notis ad Agnelli Librum Pontifical.* p. 74. Tom. II. *Script. Rer. Italic. Muratorii*, PROSPERUMQUE secutus, statuit, PLACIDIAM Kal. Januar. A. C. 417. Constantio nubentem, decem et octo mensium spatib (tot enim intercedunt inter praedictam diem et secundum Jul. sive VI. Nonas Julius 418. Valentiniani natalem) Honoriam primum, deinde Valentinianum parere potuisse. Cumque ille septimum tum egisse annum Olympiodoro dicatur, cum primum Augusti nomen usurpavit, A. nimirum C. 425. X. Kalend. Novembr. sive 23. Octobr. annum septimum completum aptius intelligi apud Olympiodorum censet. Verum ipse AGNELLUS, cujus tamen sententiam vir eruditissimus sibi defendendam sumpsit, eo nos adigit, ut Olympiodorum annum septimum minus completum in animo habuisse credamus. Ita enim AGNELLUS *Libr. Pontifical.* Part. I. in vita Joannis τοῦ ἀγγελίου Cap. V. scribit: *Valentinianus, cum bis ternos annos et quatuor tempora anni essent, Divo Honorio, patruo suo, in imperium successit.* Agnellum vero imperii nomine Caesarem indicasse dignitatem, non item Augustale fastigium, BACHINIOS fortasse sibi soli persuasit, qui doctissimis alioquin observationibus, curaque paene anxia, scriptoris barbarie inquamissimi, tenebras dispellit.

* Vide ANTONIUM PAGIUM in *Critica* ad h. a. et Petrus BOLLANDUM in *Fastis*.

minus, quam PLACIDIA, plurimum illo tempore [38] auctoritate apud Honorium valebat, quem etiam invitum eo adegit, ut A. D. 421. simul cum uxore Augustali honore, puerulus vero Valentinianus Nobilissimi titulo ornaretur*. Sed cum more institutoque

* OLYMPIODORUS p. 151. ed. Venet. Ὁ δὲ Κωνσταντῖος συμβασιλεύς, Ὀνωρίῳ, αὐτοῦ μὴν χειροτονοῦντος, ἀλλὰ σχεδὸν ἄκωτος. Χειροτοπιῖται δὲ καὶ ἡ Πλακιδία Αὐγουστία, τοῦ τι ἰδίου ἀδελφοῦ καὶ τοῦ ἰδίου ἀδελφοῦ, χειροτομησάντων. Εἶτα κίμπεται πρὸς Θεοδοσίον, ὃς ἀδελφίδου δὲ Ὀνωρίου, τῶν πρὸς ἰω μερῶν ἰβασίλευσιν. Ἡ ἀνάρρησις μνηομένη τῆς Κωνσταντῖου βασιλείας καὶ μὴν ἀπαράδεικτος. *Constantius vero Honorii in Augustali imperio collega fit, ab illo quidem ipso, sed paene repugnante, constitutus. Placidia quoque Augusta a fratre et marito dicta est. Dein ad Theodosium, qui fratre Honorii genitus Orientis partibus Augustus imperabat, de Constantii Imp. electione nuntius mittitur, minimeque receptus est.* His fere consimilia enarret PHILOSTORGIUS Lib. XII. p. 550. CAESAR BARONIUS in *Annal. ad A. C.* 423. PROSPERUM auctorem probans, Constantium eodem anno, quo Consul factus est, a Caesaris ad Augusti dignitatem putat aspirasse. Falso. Nam Constantius, quantum scimus, nunquam Caesaris nomen gessit, et anno tantum 421. idem et Augustus creatus est et decessit. Neque hic IDATIUS et CASSIODORUS sunt audiendi. Quodsi A. C. 420. Augustus jam nuncupatus fuisset, leges, eo anno latae, procul dubio, ejus nomen praeferrent. Sed in Codice Theodosiano, si inscriptionem spectes, *Honorium tantum et Theodosium A. A.* deprehendes: sin subscriptionem, *Theodos. IX. et Constantio V. C. Coss.* Anno vero sequenti 421. quatuor occurrunt in Codice eodem Constitutiones, quarum inscriptio haec est: *Impp. Honorius et Theodosius et Constantius A. A. A.* Quod quidem luculento argumento est, illum hoc demum anno ad supremum illud fastigium pervenisse. *Vide Chronologium Cod. Theodos.* Suffragatur nobis THEOPHANES in *Chronographia*, qui annum adeo et diem inaugurationis designat. Nam ad A. C. 413. secundum Computat. Alexandrinam, qui inchoatur Mense Septembr. A. C. 420. haec habet: Τὸν τῷ ἰταί

[39] tutoque majorum ejus imagines Constantinopolim mitterentur, a Theodosio minime sunt receptae. Quam quidem injuriam cum Constantius nullo modo ferendam putaret, sagum sumpsit, fortunamque belli statuit experi⁷. Sed vitae brevitatis vetuit spes tam longas inchoare. Namque moerore, quem inde hauriebat, quod imperium suscepisset, adeo affligebatur, ut septimo imperii sui mense Ravennae de vitae discederet statione⁸. Hic etsi tristi tructulentoque aspectu omnia omnibus minari videbatur, illa tamen aetas neminem tulit lepore et urbanitate conditiorem. Nam tantum in conviviis sibi indulsit, ut, cum minis, ad mensam ludentibus, certare, ne dedecori quidem sibi esse putaret. Neque ququam eum vitae integritate, temperantia, moderatione

ἴτις. Καὶ Κωνσταντῖος ὁ πατὴρ Οὐαλακτινιανοῦ ἑβασιλίῳσι πρὸ ἐξ εἰδῶν φεβρουαρίου. Καὶ ἐσφάγη πρὸ τεσσαρῶν ἡμέρων Σεπτεμβρίου. Hoc anno Constantius Valentiniani pater imperium obtinuit sexto Idus Februarii: quarto vero Nonas Septembris occisus est. Ex his satis liquet Constantium VIII. die mensis Februar. 421. electum, jam II. die Mens. Septembr. fato fuisse functum. Igitur et PHILOSTORGIUS, qui menses tantum sex ejus imperio tribuit, ultimum, tanquam minus absolutum, siluisse dicendus est. Constat porro ex OLYMPIODORO, Placidiam cum Constantio demum Augustae nomine esse salutatam. ANTON. PAGIUS in *Critica ad Baronii Annales A. C. 420. n. 2. seq.* TILLEMONTIUS n. 46. ad *Vitam Honorii*.

⁷ Videatur OLYMPIODORUS et PHILOSTORGIUS l. c. ad not. x.

⁸ IDATIUS in *Chronico* ad an. 27. Honorii Constantius, inquit, Imperator, Ravennae moritur in suo tertio Consulatu. PROSPER AQUITANUS in *Chronico, Agricola et Eustathio Coss.* Constantium dicit animam efflasse.

tione anteivit. Quid autem de pecuniae despicientia commemorem? quae quidem in eo fuit tanta, ut, antequam Placidiam duceret, paene profunderet omnem^a. Sed cum uxor rei familiari diligentius servire institueret, adeo et ipse fervebat ferebaturque avaritia, ut plurimos per injuriam opibus exueret suis^b. Memoria vero Constantii duobus vetustis monumentis conservatur, quorum alterum in Italia Albingae, alterum in Germania propter Augustam Trevirorum est repertum. Albinga quidem, uti antiquitate, ita excellentia quadam alia, supra reliquas quondam eminuit civitates. Hunc ei honorem Constantius attribuit tum, cum in [40] constituenda Liguria, a Gothis devastata, versaretur. De quo nos quidem dubitare non sinit carmen marmoreae tabulae incisum, quae olim prope Pontem Longum, ubi idem Constantius Centam fluvium junxerat, spectata, FERDINANDI UGHELLI tempore, a quo in *Italia Sacra in Episcop. Albigaunensibus* p. 1261. *Tom. IV.* juris est publici facta, tanquam venerandae antiquitatis reliquiae, apud Comitem Octavium Costam, asservabatur. Versus autem, qui ad Constantium nostrum, non ad Constantini M. filium referri debent, hi sunt:

Constanti

^a OLYMPIODORUS p. 148. Ην δὲ Κωνσταντίος ἐν μὲν ταῖς προόδῳ κατηφῆς καὶ σκυδρωπὸς . . . ἐν δὲ δείπνοις καὶ συμποσίοις τερπὸς καὶ πολιτικὸς, ὡς καὶ ἐρίζει τοῖς μίμοις πολλὰκις, παίξουσι πρὸ τῆς τραπέζης. *Erat ipse Constantius cum prodiret, subtristi vultu ac tetrico. . . In coenis tamen atque symbolis, jucundus adeo civilisque fuit, ut et cum mimis interdum ad mensam ludentibus contenderet.*

^b OLYMPIODORUS p. 152.

liaeope, Suevis, Alanis, Vandalis, amplissimos sibi triumphos parabat, et *Monaxio et Plinta, Coss. A. C. 419.* tradita Valliae Aquitania, Galliam omnem reddidit

AVG et in altera parte SALUS REIPUBLICAE, addito Christi monogrammate in corona quercea, et infra CONOB. Vidit et HENRICUS NORISIUS, uti ipse narrat in *Addendis ad Histor. Pelagianam pag. 2.* aureum numum inter numismata Illustriss. Comitis Joan. de Lazara, qui altera parte iisdem literis, quo prior numus, altera vero CRUCE coronata, signatus fuit. Ac nobis quidem credibile est, HONORIAM hoc titulo Constantinopoli fuisse ornata, quo Attilas furor mitigaretur. Refert enim JORNANDES *de Regnorum successione p. 239.* ipsam flagrasse cupiditate nubendi, clamque ad Attilam, Hunnorum Regem misisse, qui ejus sibi amorem et nuptias adeo conciliarent. Interim vero, cum mollis femina atque aetate fluxa amore sexus superioris debacharetur, allexit Eugenium, Procuratorem suum, ut muliebri decus, aegerime hucusque a se conservatum, expugnaret. Neque enim consilia, Attilae sibi conciliandi, satis poterant celari. Cumque exirent ea in vulgus, a fratre Valentiniano, ne in Attilae manus veniret, A. C. 434. Constantinopolim missa est. MARCELLINUS in *Chronico Ariobindo et Aspare Coss. A. C. 434, Honoria, Imp. Valentiniani soror, ab Eugenio, procuratore suo, stuprata concepit, palatioque expulsa, Theodosio Principi de Italia transmissa est, Attilam enim contra Occidentalem rempl. concitabat.* Idem plane testatur JORNANDES l. c. Legimus apud PRISCUM PANITEM in *excerptis Legation. p. 27. Tom. I. Script. Rer. Byzant,* Attilam, auditis iis, quae Honoriae acciderant, Legatos in Occidentem misisse, qui Honoriam, dum matrimonium cum Attila contrahere voluisset, nihil se indigni fecisse demonstrarent. Et certe, cum Attila A. C. 452. Italia longe lateque vastata, Romae immineret, refert JORNANDES *de Rebus Geticis c. 42.* eum esse, legatis obviam missis, minitatum, graviora se in Italiam mala illaturum, nisi Honoriam sibi traderent, opumque illius portionem. Neque minus AUCTOR *Historiae Miscellae Lib. XV, p. 98. Tom. I. Script. Ital. Muratorii.* Attilam, scribit, Honoriam, cum parte regni debita, postulasse, Consule praeterea ZONARAM

DISPUTATIO POSTERIOR
DE
GALLA PLACIDIA
AUGUSTA



—
QUAM

PRAESIDE

DAVIDE RUHNKENIO

PHILOSOPHIAE MAGISTRO

D. DECEMBR. CIO MDCC XLIII

PUBLICE TUEBITUR

CHRISTOPHORUS KLAERNER

BEENSTADIO SILESIUS

S. S. THEOLOGIAE CULTOR



VITEMBERGAE

PRELO EPHRAIM GOTTLOB RICHSFELDI

ACADEMIAE A TYPIS



I

QUAM pulcre **GALLA PLACIDIA** fortunam vel secundam tulerit, vel, quod difficilius putatur, adversam, quibusque adeo artibus admirabilem sese praebuerit omni, quae futura est, posteritati, in priori commentatione satis dilucide satisque copiose, nisi amore mei decipior, memini me explicare. Quae etsi alicui illorum, qui ne nomen quidem **PLACIDIAE** unquam sermone usurparunt, satis, et plus forte, quam satis, dicta videantur: tamen mihi non committendum putavi, ut quidquam illorum, quae ad **PLACIDIAE** nomen illustrandum pertinerent, reliqui fecisse existimarer.

II

GALLA igitur **PLACIDIA**, Constantio, marito, morte de medio sublato, quod reliquum erat vitae, apud Honorium sibi transigendum duxit. At ille, quod dicere fere pudet, tantum sibi in **PLACIDIAE** amore indulsit, ut ardentius illam frequentiusque, ac fratrem decebat, osculando, perditae multis amare videretur. Sed idem ille amor, quamquam erat multo flagrantissimus, tamen brevi, ut fit, in summum evasit odium. Nam Spadusa, atque Elpidia, **Placidiae** nutrix, quae plurimum tum gratia poterat, **Leonteo**, **Augustae** curatore, auctoritatem adjuigente suam, tantos discordiae motus **Ravennae**

liaeope, Suevis, Alanis, Vandalis, amplissimos sibi triumphos parabat, et *Monaxio et Plinta, Coss. A. C. 419.* tradita Valliae Aquitania, Galliam omnem reddidit

AVG et in altera parte **SALUS REIPUBLICAE**, addito Christi monogrammate in corona quercea, et infra **CONOB.** Vidit et **HENRICUS NORISUS**, uti ipse narrat in *Addendis ad Histor. Pelagianam pag. 2.* aureum numum inter numismata Illustriss. Comitum Joande Lazara, qui altera parte iisdem literis, quo prior numus, altera vero Cruce coronata, signatus fuit. Ac nobis quidem credibile est, **HONORIAM** hoc titulo Constantinopoli fuisse ornata, quo Attilae furor mitigaretur. Refert enim **JORNANDES de Regnorum successione p. 239.** ipsam flagrasse cupiditate nubendi, clamque ad Attilam, Hunnorum Regem misisse, qui ejus sibi amorem et nuptias adeo conciliarent. Interim vero, cum mollis femina atque aetate fluxa amore sexus superioris debacharetur, allexit Eugenium, Procuratorem suum, ut muliebri decus, acerrime hucusque a se conservatum, expugnaret. Neque enim consilia, Attilae sibi conciliandi, satis poterant celari. Cumque exirent ea in vulgus, a fratre Valentiniano, ne in Attilae manus veniret, **A. C. 434.** Constantinopolim missa est. **MARCELLINUS in Chronico Ariobindo et Aspare Coss. A. C. 434.** *Honoriam, Imp. Valentiniani soror, ab Eugenio, procuratore suo, stuprata concepit, palatioque expulsa, Theodosio Principi de Italia transmissa est. Attilam enim contra Occidentalem rempbl. concitabat.* Idem plane testatur **JORNANDES l. c.** Legimus apud **PRISCUM PANITEM in excerptis Legation. p. 27. Tom. I. Script. Rer. Byzant.** Attilam, auditis iis, quae Honoriam acciderant, Legatos in Occidentem misisse, qui Honoriam, dum matrimonium cum Attila contrahere voluisset, nihil se indigni fecisse demonstrarent. Et certe, cum Attila **A. C. 452.** Italia longe lateque vastata, Romae immineret, refert **JORNANDES de Rebus Geticis c. 42.** eum esse, legatis obviam missis, minitatum, graviora se in Italiam mala illaturum, nisi Honoriam sibi traderent, opumque illius portionem. Neque minus **AUCTOR Historiae Miscellae Lib. XV, p. 98. Tom. I. Script. Ital. Muratorii.** Attilam, scribit, Honoriam, cum parte regni debita, postulasse, Consule praeterea

ZONARAM

reddidit pacatiorem'. Eodem anno, quo, fractis [36]
 hostium opibus, domum revertit, singularem ex filio
 quo' eum Placidia A. C. 419. auxerat, laetitiam
 F 2 perceptit.

ZONARAM in *Annal. Tom. II. p. 39. Ed. Paris. et p. 31. ed. Venet.* THEOPHANEM in *Chronographia p. 90. Ed. Reg. et p. 72. ed. Venet.* qui quidem eam perperam Honoriadem appellat. HIERONYMUM RUBEUM in *Historia Ravennatensi Lib. II. p. 100.* ANTON. PAGIUM in *Critic. ad Annal. Baronii A. C. 435. n. 42.* CAROLUM DU FRESNIUM in *Famil. Byzant. p. 59. ed. Venet.* qui tamen in eo errat, quod Valentinianum Honoriam cum parte regni tradidisse dicit. Nec minore errore PROSPER AQUITANUS ad A. C. 423. CASSIODORUS *ibid.* CUSPINIANUS et recentiores DIONYSIUS PETAVIUS et JOAN. BAPTISTA RICCIOLUS ducuntur, qui utramque Placidiae prolem masculam dixere.

' PROSPER AQUITANUS in *Chronic. Monaxio et Plinta Coss. A. C. 419.* Constantius, inquit, pacem firmat cum Vallia, data eidem ad habitandum secunda Aquitania et quibusdam civitatibus confinium provinciarum. Quae omnia IDATIUS in *Chronic. Anno Honorii 24. i. e. A. C. 418.* exponit paulo largius.

' OLYMPIODORI locum, ubi de Honoria disserendum erat, adscripsimus. PROSPER AQUITANUS in *Chronico, Honorio XII. et Theodos. VIII. Coss. Placidiae filius nascitur VI. Non Julias.* THEOPHANES in *Chronograph. ad an. XI. Theodosii, i. e. A. C. 418. p. 57. ed. Venet.* τῷ δὲ αὐτῷ ἔτι ἰγνησίῃ Οὐαλαντινιανῶς ὁ ἰδὲ Κωνσταντίου καὶ Γάλλας Πλακιδίας ἐν Ῥαβέννῃ. Eodem anno Valentinianus patre Constantio et Galla Placidia Ravennae natus est. Sed paulo post, quasi correcturus se ipsum, eadem verba Anno sequenti 419. repetit. MARCELLINUS in *Chron. Monaxio et Plinta Coss. A. C. 419.* et IDATIUS eodem anno Valentinianum natum esse contendunt, quibus nos quidem eo lubentius suffragamur, cum OLYMPIODORUS in fine fragmenti, Valentinianum Septennem Augustum dicat esse renunciatum. Factum vero illud est, prope praeterlapso A. C. 425. Cogitur igitur ex his, ipsum ante A. C. 419. natum non fuisse. Accedit aliud momentum, neque id contemnendum. IDATIUS in *Chronico, Valentinianum aetatis suae XXXVI. necatum esse tradit. Valentinianus A. C. 455. nefaria cecidit manu.* Ergo anno demum 419. lucem aspexit.

Dicim

[87]percepit. Hic postea Valentiniani III. nomine regnum Occidentale administravit, nec est, quod quicquam de eo huc transferamus, cum plurimimonimentis sit ejus nomen celebratum. Tantis, vero, tot rebus gestis cum Constantius magis ac magis illustraretur, dignissimus Honorio visus est, qui Theodosio in Vicennialibus Consuli prodeunti A. C. 420. in Occidente Collega daretur*. Ipse non minus,

Diem ejus natalem ex POLEMII SYLVII laterculo apud Bollandum in *Praefat.* ad Vit. SS. Mens. Januar, stabilivit ANTON. PAGIUS ad A. C. 418. n. 73. Ibi enim ad VI. Non. Julius legitur: VI. Nonas Julii Natalis geminus Dn. Valentiniani. Parum tamen placet hic calculus BENEDICT. BACHINIO. V. Cl. in *notis ad Agnelli Librum Pontifical.* p. 74. Tom. II. *Script. Rer. Italic. Muratorii*, PROSPERUMQUE secutus, statuit, PLACIDIAM Kal. Januar. A. C. 417. Constantio nubentem, decem et octo mensium spatib (tot enim intercedunt inter praedictam diem et secundum Jul. sive VI. Nonas Julius 418. Valentiniani natalem) Honoriam primum, deinde Valentinianum parere potuisse. Cumque ille septimum tum egisse annum Olympiodoro dicatur, cum primum Augusti nomen usurpavit, A. nimirum C. 425. X. Kalend. Novembr. sive 23. Octobr. annum septimum completum aptius intelligi apud Olympiodorum censet. Verum ipsa AGNELLUS, cujus tamen sententiam vir eruditissimus sibi defendendam sumpsit, eo nos adigit, ut Olympiodorum annum septimum minus completum in animo habuisse credamus. Ita enim AGNELLUS *Libr. Pontifical.* Part. I. in vita Joannis τοῦ Ἀγγελίου Cap. V. scribit: *Valentinianus, cum bis ternos annos et quatuor tempora anni essent, Divo Honorio, patruo suo, in imperium successit.* Agnellum vero imperii nomine Caesaream indicasse dignitatem, non item Augustale fastigium, BACHINIUS fortasse sibi soli persuasit, qui doctissimis aliocuin observationibus, curaque paene anxia, scriptoris barbarie inquinatissimi, tenebras dispellit.

* Vide ANTONIUM PAGIUM in *Crítica* ad h. a. et PETRUM BOLLANDUM in *Fastis*.

minus, quam PLACIDIA, plurimum illo tempore [38] auctoritate apud Honorium valebat, quem etiam invitum eo adegit, ut A. D. 421. simul cum uxore Augustali honore, puerulus vero Valentinianus Nobilissimi titulo ornaretur*. Sed cum more institute

* OLYMPIODORUS p. 151. ed. Venet. Ὁ δὲ Κωνσταντίος συμβασιλεύς, Ὁνωρίῳ, αὐτοῦ μὴ χειροτονοῦντος, ἀλλὰ σχεδὸν ἄκωτος. Χειροτονεῖται δὲ καὶ ἡ Πλακιδία Αὐγούστια, τοῦ τε ἰδίου ἀδελφοῦ καὶ τοῦ ἰδίου ἀνδρὸς, χειροτονησάντων. Εἶτα πίμπεται πρὸς Θεοδοσίον, ὃς ἀδελφίδους ἐν Ὁνωρίῳ, τῶν πρὸς τῷ μετῶν ἰβασίλευσιν. Ἡ ἀνάρρησις μνηομένη τῆς Κωνσταντίου βασιλείας καὶ μένι ἀπαράδικτος. *Constantius vero Honorii in Augustali imperio collega fit, ab illo quidem ipso, sed paene repugnante, constitutus. Placidia quoque Augusta a fratre et marito dicta est. Dein ad Theodosium, qui fratre Honorii genitus Orientis partibus Augustus imperabat, de Constantii Imp. electione nuntius mittitur, minimeque receptus est.* His fere consimilia enarrat PHILASTORGIUS Lib. XII. p. 550. CAESAR BARONIUS in *Annal. ad A. C.* 423. PROSPERUM auctorem probans, Constantium eodem anno, quo Consul factus est, a Caesaris ad Augusti dignitatem putat aspirasse. Falso. Nam Constantius, quantum scimus, nunquam Caesaris nomen gessit, et anno tantum 421. idem et Augustus creatus est et decessit. Neque hic IDATIUS et CASSIODORUS sunt audiendi. Quodsi A. C. 420. Augustus jam nuncupatus fuisset, leges, eo anno latae, procul dubio, ejus nomen praeferrent. Sed in Codice Theodosiano, si inscriptionem spectes, *Honorium tantum et Theodosium A. A.* deprehendes: sin subscriptionem, *Theodos. IX. et Constantio V. C. Coss.* Anno vero sequenti 421. quatuor occurrunt in Codice eodem Constitutiones, quarum inscriptio haec est: *Impp. Honorius et Theodosius et Constantius A. A. A.* Quod quidem luculento argumento est, illum hoc demum anno ad supremum illud fastigium pervenisse. *Vide Chronologiam Cod. Theodos.* Suffragatur nobis THEOPHANES in *Chronographia*, qui annum adeo et diem inaugurationis designat. Nam ad A. C. 413. secundum Computat. Alexandrinam, qui inchoatur Mense Septembr. A. C. 420. haec habet: *Τούτῃ τῇ ἡμέρῃ*

[39] tutoque majorum ejus imagines Constantinopolim mitterentur, et Theodosio minime sunt receptae. Quam quidem injuriam cum Constantius nullo modo ferendam putaret, sagum sumpsit, fortunamque belli statuit experiri⁷. Sed vitae brevitatis vetuit spes tam longas inchoare. Namque moerore, quem inde hauriebat, quod imperium suscepisset, adeo affligebatur, ut septimo imperii sui mense Ravennae de vitae discederet statione². Hic etsi tristi truculentoque adspectu omnia omnibus minari videbatur, illa tamen aetas neminem tulit lepore et urbanitate conditiorem. Nam tantum in conviviis sibi indulgit, ut, cum mimis, ad mensam ludentibus, certare, ne dedecori quidem sibi esse putaret. Neque quisquam cum vitae integritate, temperantia, moderatione

Ἰππὶ Κωνσταντῖος ὁ πατὴρ Οὐαλντινιανοῦ ἱβασιλύσειν πρὸ ἐξ ἡμερῶν Φεβρουαρίου. Καὶ ἐκφάγη πρὸ τεσσαρῶν ἡμερῶν Σεπτεμβρίου. Hoc anno Constantius Valentiniani pater imperium obtinuit sexto Idus Februarii: quarto vero Nonas Septembris occisus est. Ex his satis liquet Constantium VIII. die mensis Februar. 421. electum, jam II. die Mens. Septembr. fato fuisse functum. Igitur et PHILOSTORGIUS, qui menses tantum sex ejus imperio tribuit, ultimum, tanquam minus absolutum, siluisse dicendus est. Constat porro ex OLYMPIODORO, Placidiam cum Constantio demum Augustae nomine esse salutatam. ANTON. PAGIUS in *Critica ad Baronii Annales A. C. 420. n. 2. seq.* TILLEMONTIUS n. 46. ad *Vitam Honorii*.

⁷ Videatur OLYMPIODORUS et PHILOSTORGIUS l. c. ad not. x.

² IDATIUS in *Chronico ad an. 27. Honorii Constantius*, inquit, *Imperator, Ravennae moritur in suo tertio Consulatu.* PROSPER AQUITANUS in *Chronico, Agricola et Eustathio Coss.* Constantium dicit animam efflasse.

tione anteivit. Quid autem de pecuniae despicientia commemorem? quae quidem in eo fuit tanta, ut, antequam Placidiam duceret, paene profunderet omnem^a. Sed cum uxor rei familiari diligentius servire institueret, adeo et ipse fervebat ferebaturque avaritia, ut plurimos per injuriam opibus exueret suis^b. Memoria vero Constantii duobus vetustis monumentis conservatur, quorum alterum in Italia Albingae, alterum in Germania propter Augustam Trevirorum est repertum. Albinga quidem, uti antiquitate, ita excellentia quadam alia, supra reliquas quondam eminuit civitates. Hunc ei honorem Constantius attribuit tum, cum in [40] constituenda Liguria, a Gothis devastata, versaretur. De quo nos quidem dubitare non sinit carmen marmoreae tabulae incisum, quae olim prope Pontem Longum, ubi idem Constantius Centam fluvium conjunxerat, spectata, FERDINANDI UGHELLI tempore, a quo in *Italia Sacra in Episcop. Albigaunensibus* p. 1261. *Tom. IV.* juris est publici facta, tanquam venerandae antiquitatis reliquiae, apud Comitem Octavium Costam, asservabatur. Versus autem, qui ad Constantium nostrum, non ad Constantini M. filium referri debent, hi sunt:

Constanti

^a OLYMPIODORUS p. 148. Ἡν δὲ Κωνσταντίος ἐν μὲν ταῖς προόδου κατηφῆς καὶ σκυθρωπὸς . . . ἐν δὲ δείπνοις καὶ συμποσίοις τερπνὸς καὶ πολυτικός, ὡς καὶ ἰρίζου' τοῖς μίμοις πολλὰκις, παίζουσι πρὸ τῆς τραπέζης. *Erat ipse Constantius cum prodiret, subtristi vultu ac tetrico. . . In coenis tamen atque symbolis, jucundus adeo civilisque fuit, ut et cum mimis interdum ad mensam ludentibus contenderet.*

^b OLYMPIODORUS p. 152.

48 DE GALLA PLACIDIA AUGUSTA.

*Constanti virtus studium victoria nomen
Dum recipit Gallos constituit Ligures
Moenibus ipse locum duxitque recenti
Fundamentum solo curaque parta dedit
Cives tecta forum portus commercia porta
Conditor extractis aedibus instituit
Dumque refert orbem me primam protulit urbem
Nec renuit titulos limina nostra loqui
Et rabidos contra fluctus gentesque nefandas
Constanti manum nominis apposuit.*

Alterum monumentum, quod e lapide Basilicae Paulinianae Treviris descriptum CHRIST. BROWERUS Annal. Trevirens. p. 283. in lucem protulit hoc est:

H. IACET. FILIVS.
CONSTANTIUS. VIR.
CONSVLARIS. COMES. ET.
MAGISTER. VTRIVSQVE.
MILITIAE. ATQVE PATRICIVS
ET. SECUNDO. CONSVL. ORDINARIUS.

FLEETWOOD in *Sylog. Inscript.* p. 378. edidit ELIUS CONSTANTIVS. Apte scienterque alii emendant, fastorum auctoritatem secuti, FL. CONSTANTIVS. Hunc lapidem ad Constantium pertinere nostrum, nihil dubitationis habet. Sed quisque paulo eruditior videt, maximam lapidis partem periisse. Nam illa, *hic jacet*, ad alium debent referri, cum Constantius, non in secundo sed post tertium Consulatum, quin acceptam Augusti dignitatem, de vita abierit.

EXPLICIT DISPUTATIO PRIOR.

DISPUTATIO POSTERIOR
DE
GALLA PLACIDIA
AUGUSTA



QUAM

PRAESIDE

DAVIDE RUHNKENIO

PHILOSOPHIAE MAGISTRO

D. DECEMBR. CIO MDCC XLIII

PUBLICE TURBITUR

CHRISTOPHORUS KLAERNER

BERNSTADIO SILESIUS

S. S. THEOLOGIAE CULTOR



VITENBERGAE

PRELO EPHRAIM GOTTLOB RICHSPFELDI

ACADEMIAE A TYPIS



I

QUAM pulcre **GALLA PLACIDIA** fortunam vel secundam tulerit, vel, quod difficilius putatur, adversam, quibusque adeo artibus admirabilem sese praeberit omni, quae futura est, posteritati, in priori commentatione satis dilucide satisque copiose, nisi amore mei decipior, memini me explicare. Quae etsi alicui illorum, qui ne nomen quidem **PLACIDIAE** unquam sermone usurparunt, satis, et plus forte, quam satis, dicta videantur: tamen mihi non committendum putavi, ut quidquam illorum, quae ad **PLACIDIAE** nomen illustrandum pertinerent, reliqui fecisse existimarer.

II

GALLA igitur **PLACIDIA**, Constantio, marito, morte de medio sublato, quod reliquum erat vitae, apud Honorium sibi transigendum duxit. At ille, quod dicere fere pudet, tantum sibi in **PLACIDIAE** amore indulsit, ut ardentius illam frequentiusque, ac fratrem decebat, osculando, perditae multis amare videretur. Sed idem ille amor, quamquam erat multo flagrantissimus, tamen brevi, ut fit, in summum evasit odium. Nam Spadusa, atque Elpidia, **Placidiae** nutrix, quae plurimum tum gratia poterat, **Leonteo**, **Augustae** curatore, auctoritatem adjungente suam, tantos discordiae motus **Ravennae**

[4] excitarunt, ut res primum ad seditionem, deinde ad vim spectare videretur. Gothi certe, qui tum adhuc Placidiae causa omnia volebant, ut erant ingeniis turbulentis, cum Romanis identidem sunt digladiati^a. Nec desunt, quibus tum Placidia dicitur et insidias Honorio tetendisse et barbarorum copias, tanquam futuras sibi auxiliatrices, advocasse^b. Cum vero Honorius superior factus, principatum suum obtineret, Placidiam *Asclepiodoto et Mariniano Coss. A.C. 423.* una cum liberis Ravenna Constantinopolim ad Theodosium facessere jussit.

III

Huc ut pervenit, aedes sibi in Regione X, quas *Vetus Urbis Constantinopol. descriptio* Domum Placidiae Aug. appellat, magnificas apprimeque lautas excitandas curavit^c. Quibus quidem illa nunquam fastigium

OLYMPIODORUS in *Eclogis Historiarum* p. 152. ed. Venet.

^a PROSPER AQUITANUS in *Chronico An. Honorii XXXI. Placidia*, inquit, cum insidias fratri tenderet, deprehensa est, et Constantinopolim exilio delegata. CASSIODOR. in *Chronico Asclepiodoto et Mariniano Coss. His Coss.* inquit, *Placidia Aug. a fratre Honorio ob suspicionem invitatorum hostium, cum Honoria et Valentiniano, filiis, ad Orientem mittitur.* OLYMPIODORUS c.

^b AUCTOR *Chronici Paschalis* p. 243. ed. Venet. et p. 304. ed. Paris. κτίξιν τὸν δίκον τῆς Πλακιδίας. Hujus domus et SOCRATES *Lib. VI. c. 14.* mentionem injicit, et NICEPHORUS CALLISTUS *Lib. XIII. c. 15.* Postea videtur Romanis Pontificibus concessa, quam vel ipsi diverterent, si Constantinopolim adirent, vel quos

fastigium imposuisset, nisi Bonifacius, Africae^d Comes, qui multum ejus voluntati obsequebatur, quae ad cultum splendoremque pertinerent, suppe- [5] ditasset. Eodem anno, cum Honorius debitum naturae redderet, Joannes, Primicerius Notariorum, quam sibi, absente cum filio PLACIDIA, opinionis errore finxerat principatum, stabiliendum putavit^e. Sed Theodosius II. Placidiae ejusque filio, quibuscunque rebus potuit, fuit adjumento. Itaque et ipsa et liberi A. C. 424. *Castino et Victore Coss.* iter in Occidentem cum exercitu instituerunt^f, iterumque, Theodosio auctore, Placidia, Augustae, Valentinianus, Nobilissimi nomen, assumpsit^g.

Cum

quos mitterent, Apocrisiarii; quod quidem accurate probat CAROLUS DU FRESNIUS in Constantinopoli Christiana *Lib. II. c. 6.*

^d OLYMPIODORUS *l. c.* hunc inprimis Bonifacium a Placidia stetitisse, illique opes, ex Africae provinciis exactas, suffecisse refert. Imo Bonifacius A. C. 422. in Placidiae gratiam Africam videtur occupasse. IDATIUS enim in *Chronico ad An. XXVIII.* Honorii scribit: *Bonifacius palatium deserens Africam invadit* Placidia enim sperabat, fore, ut, Africa a se occupata, frater in gratiam rediret. Verum, ne sic quidem, quod voluit, impetravit.

^e OLYMPIODORUS *l. c.* MARCELLINUS et CASSIODOR. in *Chronicis* SOCRATES *Lib. VII. c. 23.* THEOPHANES in *Chronographia p. 58. ed. Venet. et p. 72. 73. ed. Paris.* RENATUS PROFUTURUS FRIGERIDUS *apud Gregorium Turonensem Lib. II. c. 8.* PHILOSTORGIUS *Lib. XII. p. 550. ed. Reading.* PAULLUS DIACONUS *Lib. XIV. p. 93.* Joannem, quendam ex imperialibus scriptoribus fuisse, scribit. JORNANDES de *Regnorum Successione p. 239. Tom. I. Script. Rer. Ital. Muratorii.*

^f OLYMPIODORUS *saepius c. l.*

^g IDEM *l. c.* Placidia quidem A. C. 421. ut supra docuimus, ita Augustae, ut Valentinianus Nobilissimi titulo, erat insignita.

At

Cum vero Thessalonicam accesserunt, Helion, officiorum Magister, Theodosii jussu, Valentinianum Caesarea veste ornavit, Ardaburio, Magistro militum, cum Aspare filio, et Candidiano aciem instrumentibus adversus Joannem^b. Ardaburius vero, dum milites navibus in Italiam transportat, ipse vento adversum tenente, in tyranni manus compellitur. Interim Aspar, qui equestribus copiis praeerat, PLACIDIAMQUE et Valentinianum secum ducebat, opinione citius Aquileiam occupavit. Nec minore felicitate in aliis urbibus capiendis usus est Candidianus. Jam igitur luctus, in quem et Augusta et [6] Caesar ob Ardaburii captivitatem inciderant, victoria dispellebatur. Neque vero Aspar satis habuit, Aquileiam cepisse, sed statuit etiam, cum Joanne praelio esse decernendum. In quo quidem id longe laetissimum accidit, quod Joannes ipse suorum perfidia Aspari traditus, ad Placidiam et Valentinianus Aquileiam ducebatur, ubi dextra primum manu, deinde capite est truncatus¹. Sic, PLACIDIA et Valentinianus

At id sive insciente Theodosio, sive invito, factum dixerim. Quare hoc demum tempore ipse et matrem et filium tanto honore voluit esse ornatos.

^b SOCRATES *Lib. VII. c. 24.* OLYMPIODORUS *l. c.* PHILOSTORGIUS *Lib. XII. p. 550. ed. cit.* JACOBUS GOTHOFREDUS *in Commentario ad Leg. 47. Cod. Theodos. de Episcopis.*

¹ OLYMPIODORUS *in fine operis* PHILOSTORGIUS *Lib. XII. p. 550. 551.* SOCRATES *Lib. VI. c. 23.* cujus tamen narratio non nihil anilis fabulae admixtum habet. IDATIUS *in Chronico,* Joannes, inquit, a Ducibus Theodosii apud Ravennam primo
anno

Valentinianus fracto jacentique tyranno, Ravennam intrarunt. Helion vero, officiorum Magister et Patricius, Romae Valentinianum, septennem, purpura induit, renuntiavitque Augustum. *Theodosio XI. et Valentiniano Caes. Coss. A. C. 425. d. XXIII. mensis Octobris*^k. Cumque Valentinianus [7] nondum

anno invasae tyrannidos occiditur. Quae quidem longissimo absunt a PHILOSTORGHII narratione, qui Joannem Aquileiam ductum esse refert, ibique supplicio affectum. Neque veritati consentaneum puto, primo tyrannidis anno illum interiisse. Nam cum jam exeunte A. C. 423. tantos sibi spiritus sumpsisset A. demum C. 425. pretium tulit, arrogantia sua dignum. Vid. ANTONIUS PAGIUS in *Critica in Baronii Annales ad A. C. 425. n. 4.* PROCOPIUS de *bello Vandalico Lib. I. c. 3.* ait: *Joannem, amputata manu, asclo in circo Aquileicensi vectum, multasque indignitates ab histrionibus perpressum, sic demum vita privatum esse.* Idem praeterca de Joannis prudentia, humanitate, temperantia magnifice sentit, cujus postea vestigiis institit SUIDAS in voce: *Ἰωάννης*. Sed in eo debet castigari, quod Joannem per quinquennium dicit potestatem suam exercuisse. ANTONIUS quidem PAGIUS, cum SUIDAS etiam de quinquennali taceat, hoc, velut quandam laciniam, ab inepta manu assutam putat. Verum culpam Procopii non praestarem. Nam paulo post pari modo hallucinatus, Ardaburium, quem Asparis patrem dicere debuisset, Asparis filium appellat. Consule etiam THEOPHANEM in *Chronographia p. 58. ed. Venet.* qui, quicquid de his rebus disserit, Socrati sublegit.

^k PHILOSTORGIUS l. c. OLYMPIODORUS in *fine fragmenti.* AUCTOR *Chronici Paschalis Theodosio Aug. XI. et Valentiniano Caes. Coss. p. 250. ed. Venet. et 314. ed. Paris.* Ἐπὶ τοῦτων τῶν ἰσάτων ἀπέβη ἰσὸς Θεοδοσίω, Νίω Ἀυγούστου Οὐαλαρτιανὸς Νίος Ἀυγούστου μὴν ἰπριβριταίω, πρὸς ἱ Καλαρῶν Νομβρίω. *His Coss. Valentinianus Jun. levatus est Augustus a Theodosio Jun. Augusto mense hyperberetaso X. Kalend. Novembr. SOCRATES Libr. VII. c. 25. ait, Augustam Valentiniani nuncupationem Constantinopoli*

nondum ea esset aetate, ut ipse imperare posset, summa rerum omnium ad PLACIDIAM rediit, cui quidem nihil antiquius fuit, quam ut regnum, non mediocriter convulsum, ad pristinum florem revocaret¹.

IV

SED PLACIDIA probe intelligebat, tantas res, nisi Aetium sibi conciliasset, minus prospere successuras. Viderat enim perpauca illa aetas, quos vel rei militaris peritia, vel diuturno praeliorum usu contendere cum Aetio potuisset. Tum quidem ille, curam palatii in Joannis aula gerens, cum ingenti auri pondere ad Hunnos erat profectus, hos ut ad suppetias ferendas sollicitaret. Is, cum neque munera decrant, neque familiaris cum Hunnis consuetudo: qua tum fuerat usus, cum obsidis loco apud eos retineretur: is igitur, ut sexaginta Hunnorum millia in Italiam confluerent, nullo fere negotio impetravit.

stantinopoli X. Kalend. Novembr. nuntiatam esse. HENRICUS VALESIUS ad h. l. ne fidem Socratis minuisse videatur, eo quidem die nuntium Constantinopolim allatum, verum ob id ipsum nuncupationem ante aliquot dies peractam fuisse arbitratur. Sed hunc in viam reduxit ANTON. PAGIUS in *Critic. ad A. C.* 425. n. 5. Neque minus falluntur MARCELLINUS in *Chronico* et JORNANDES de *Regnorum Successione* p. 497. dum Valentinianum Ravennae Augusti dignitate decoratum dicunt. Alia omnia scimus ex OLYMPIODORO, PHILOSTORGIO, PROSPERO AQUITANO et IDATIO.

¹ SOCRATES *Lib. VII. c. 24.* Τῇ μητρὶ αὐτοῦ Πλακιδίᾳ τὴν φρονίδα τῶν πραγμάτων ἐπιτρέψας, *Matri ipsius Placidiae rerum administrationem committens.* SOZOMENUS *Libr. IX. c. 6.* CONSTANTIUS in *Vita S. Germani Lib. II. c. 13. apud Surium d. 30. Jul.*

AUGUSTA.

imetrauit. His cum Asparis exercitus obviam iret, facta est utrinque maxima caedes. Sed Aetius de Joannis morte certior factus, satius putavit, pace [8] restituta, PLACIDIAE et Valentiniani gratiam aucupari, quam diutius belli periclitari fortunam. Itaque spem apud Augustam iniens, futurum, ut, si barbari, quos sedibus suis exciverat, studio operaque sua ad Lares redirent, Comitibus dignitate ornaretur: in eo omnes industriae nervos contendit, ut Hunnos mercenarios, auro liberaliter donatos, obsidibus datis, in suos verteret fines^m. Sed idem ille Aetius sive, quod nimia aemulatione efferebatur, sive, quod impotenti regnandi libidine flagrabat, maximum Occidenti attulit detrimentum. PLACIDIA, uti jam supra docuimus, neque in secundis rebus, neque in adversis, quem fidei perpetuitate Bonifacio aequaret, habuerat quemquam. Illum igitur, divinitus de se et meritum quondam, et merentem adhuc, omni Africae voluit praeesseⁿ. Sed viri hujus tam integri tamque praeclari existimatio ab aemulo Aetio in summum vocabatur discrimen. Latius hanc rem

H

edisserit

^m PHILOSTORGIUS *Lib. XII. in fine.* PROSPER AQUITANUS in *Chronico ad A. C. 425.* *Data, inquit, venia Aetio, Hunni, quos per ipsum Joannes exciverat, ejusdem studio ad propria reversi sunt.* CASSIODOR. in *Chronico* PAULLUS DIACONUS *Lib. XIV. p. 93. Tom. I. Script. Rer. Italic. Muratorii* et FRIGERIDUS apud *Gregorium Turonensem Lib. II. c. 8.*

ⁿ Multus in Bonifacii laudibus est OLYMPIODORUS *p. 152. edit. Venet.*

edisserit PROCOPIUS^o. Nos pressius illam exponemus. Aetius etsi vehementer dolebat, Bonifacium Africae, ex qua Roma Italiaque annonam petebat, praeesse: tamen initio sub persona sibi vivendum, blanditiisque utendum putavit. Absentem vero Bonifacium, tanquam regnandi cupidiorum, apud [9] PLACIDIAM, quoquo modo potuit, in suspicionem adduxit^p. Cui criminationi quo major fides haberetur, addit, Bonifacium, ne revocatum quidem, ex Africa rediturum. At callidissimus homo his jam praeverterat, clanculum Bonifacium monendo, caveret, nisi de se actum vellet, tam subitae revocationi obsequeretur. Quae cum ille non de nihilo esse putaret, vocantibus negavit, se, vel PLACIDIAE, vel Valentiniano, morem esse gesturum. His Augusta perceptis, Aetium sibi tam credidit fidum, quam Bonifacium suspectum. Sed hic, PLACIDIAE et Valentiniani viribus cum se haud parem sentiret,

• PROCOPIU *de Bello Vandalico Lib. I. c. 3.* Cui, velim, jungas THEOPHANEM *in Chronographia p. 64. 65. ed. Venet.*
 • PAULLUM DIACONUM *Lib. XIV. p. 94.* ANTON. PAGIUM *in Critica ad A. C. 427.* RUINART. *in Historia persecut. Vandalicae cap. III. p. 201. ed. Venet.*

^p His tantis calumniis tum Bonifacius occasionem dedisse videtur, cum jussu Augusti ad Vandalos in Hispaniam proficiscens, uxorem sibi inde reduceret, Regi Vandalorum cognatione conjunctam. Molesto id fert AUGUSTINUS *Epist. 220. n. 4.* Tali modo Aetius Placidiae sine ullo negotio persuadere potuit, Bonifacium adversus Imperium Romanum monstri nonnihil alere. Vid. IDATIUS *ad an. I. Valentin.* et BARONIUS *in Annal. A. C. 425. n. 2.*

ventiret, Gundaricum et Gensericum, strenuos Vandalorum duces, in Africam ad se defendendum, ac deinde provinciam inter se dispartendam vocavit. Gundaricus vero etsi A. C. 428. capta Hispali, Hispaniae civitate, vitam cum morte commutabat¹: tamen Gensericus, ejus frater, quo nemo plus contulit ad Occidentalis regni interneccionem, A. C. 429. *Felice et Tauro Coss.* cum omni Vandalorum turba, mense Maio², relictis Hispaniis, in Africam trajecit. [10]

H 2

Placidia

¹ Probavit hoc ANTON. PAGIUS ex IDATIO in *Critica ad Baronii Annales A. C. 428. n. 2.*

² Cum irruptio Vandalorum mense Maio facta sit, ad A. C. 429. auctoritate *Legum Codicis Theodosiani* debet referri. Valentinianus enim ad Celerem Afr. Proconsul. V. Kal. Mai. post Consul. Felicis et Tauri A. C. 429. quatuor dedit Constitutiones *L. 34. de annon. et tribut. L. 68. de appellat. l. 185. et 186. de decurionibus.* Quodsi jam superiori anno Africam a Vandalis crederemus vastatam, nullum esset dubium, quin Valentinianus in his legibus aliquam ejus rei fecisset mentionem. Certe beneficia his legibus propterea dixisset tributa, quod Afri, quamvis plurimas calamitates perpepsi, fidem tamen, sibi debitam, praestitissent. Imo Valentinianus ne ferre quidem leges, impressione facta, potuit. Afri enim non legibus, quae siluissent inter arma, sed auxilio forti indigebant. Hinc, cum post mensem Aprilem A. C. 429. nulla amplius extet in Codice Theodosiano Constitutio, quae Afrorum causa data videretur, praeter *L. 33. de Susceptionibus A. C. 430. emissam in Byzacenae provinciae gratiam*, clarissime patet, Vandalos ante Mensem Maium neque Africam esse ingressos, neque Provinciam Byzancenam ante A. C. 430. sub jugum misisse. Confirmat ea, quae diximus, IDATIUS in *Chronico ad an. V. Valentinianus*, qui incidit in A. C. 429. *Gaisericus*, inquit, *Rex de Baeticae provinciae litore cum Vandalis omnibus, eorumque satellitibus, mense Maio ad Memoriam et Africam relictis transit Hispaniam.* Consule *not. a. ad L. 185.*

Placidia vero, posteaquam integritas Bonifacii innocentiaque claris argumentis luxisset, ut tantum bellum incendium restingueretur, curam adhibuit omnem. Hac mente Darium* ad Bonifacium misit, qui etsi cum Vandalis arctissimo societatis vinculo continebatur: tamen iis, quantum in se fuit, et blanditiis additis et promissis, ut solum Africanum verterent, auctorem esse consuasoremque, nullus dubitavit. Sed surdo, ut aiunt, narravit fabulam. Quin arma capientes, tantam Romanorum stragem edidere, ut Bonifacius Hipponem, in maritimum munitumque Numidiaec locum, confugere sit coactus.

V

SEQUENTI anno 430. *Theodosio Aug. XIII. et Valentiniano Aug. III. Coss.* Vandali Hipponem obsidione cinxerunt. S. AUGUSTINUS†, qui tum hac ipsa urbe continebatur, inter maximos armorum strepitus et vita migravit. Sed Vandali, cum urbem neque vi neque conditione in potestatem redigere suam possent, veriti, ne fame conficerentur, ab obsidione desertuerunt. Interim Vandali omnem Africam, praeter tres civitates, Carthaginem, Cirtam, Hipponem, occuparant. Theodosius vero II. cum id minime ferendum putaret, misit *Basso et Antiocho Coss. A. C.* 431.

L. 186. *Cod. Theodosiani de Decurionibus* et ANTON. PAGIUM in *Critica ad A. C. 428. n. 4. seqq.*

* Hunc, ob operam praeclare navatam, singulari laude dignum censuit AUGUSTINUS *Ep. 229.*

† POSSIDIUS in *vita Augustini c. XXIX.*

431. Asparem, virum bellicis laudibus abundantem, qui Africae, quoad ejus fieri posset, suppetias ferret. Bonifacius ceterique Romani, qui in Africa versabantur, auxiliis acceptis, tanquam respirarunt, nec quidquam minus, quam certamen cum barbaris, differendum existimarunt. Initur praelium: Sed iniquissima Romani fortuna utuntur. Nam pars exercitus deleta penitus, pars in servitutem abducta est. Aspar, diutius sibi in Africa non commorandum ratus, summa cum tristitia Constantinopolim revertit*. At Bonifacius, cujus voluntas PLACIDIAE jam videbatur esse reconciliata, pertenui aut nulla potius spe conservandae Africae relicta, sequenti anno *Aetio et Valerio Coss.* est in Italiam revocatus*. Nam cum Aetius plus justo sibi assumere videretur, neque esset quisquam, qui tantos eius spiritus reprimeret: Placidia unum Bonifacium, quem et ea, qua Aetius exsplenduerat, Magistri militum dignitate ornaret, et ipsi adeo homini arroganti opponeret, dignum judicavit. Aetius, qui multum apud exercitum, neque minus apud Hunnos, gratia florebat, quidvis potius, quam hanc injuriam

* PROCORIUS *de bello Vandalico Lib. I. c. 3. Auctor Historiae Miscellae p. 94. Tom. I. Script. Rer. Ital. Muratorii.* Haec vero A. C. 431. accidisse omnia, probavit CAESAR BARONIUS *ex Actis Concil. Ephesini in Annal. ad an. cit. n. 129.*

* PROSPER AQUITANUS *in Chronico ad A. C. 432. Bonifacius, inquit, ab Africa in Italiam vertit. IDATIUS in Chronico ad Annum VIII. Valentinianni A. C. 432. ait: Bonifacius, in aemulationem Aetii de Africa per Placidiam evocatus in Italiam ad Palatum rediit.*

riam sibi duxit perpetiendum. Tali modo cum acerrime congrederentur, Aetius quidem inferior ad Hunnos discessit, at Bonifacius tantum reportavit vulnus, ut paucis post diebus anima esset reddenda⁷. Et quamquam Sebastianus, Bonifacii gener, in ejus locum succedebat, tamen versatissimus ille Aetius tam sapienter inserviit scenae, ut ipse A. C. 433². *Theodosio Aug. XIV. et Ancio Maximo Coss.* pristinam recuperaret dignitatem, Sebastiano quidem, insequenti anno, in exilium eunte³.

VI

Eo tempore GALLA PLACIDIA ex perditis Honorariae, filiae, moribus vulnus gravissimum accepit. Etenim illa, uti in priori Disputatione latius demonstravimus, et Attilam adversus Italiam concitarat, et ipsa Eugenio, virginitatem eripiendi, praebuerat occasionem. Anno autem 435. Placidiam oportuit iniquam cum Vandalis pacem inire. Nam et Hipponem, quam diximus, et loca omnia, quae ceperant, in barbarorum imperium ditionemque ceciderunt^b.

Quamquam

⁷ PROSPER AQUITANUS in *Chronico ad A. C. 432.* uberius haec exponit. IDATIUS in *Chron. an. VIII. Valentini.*

² IDATIUS ad an. IX. *Valentin. A. C. 433.* Aetius, inquit, *dux utriusque militiae Patricius appellatur.*

³ IDATIUS ad an. X. *Valentin. A. C. 434.* Sebastianus, inquit, *exul et profugus effectus navigat ad palatium Orientis.*

^b PROSPER AQUITANUS in *Chronico ad A. C. 435.* Pax, inquit, *facta cum Vandalis, data eis ad habitandum per Frigetium in loco Africae Hipponem III. Id. Februar.* CASSIODOR. in *Chronico Theodos. XV. et Valent. IV. Coss. His Coss. inquit, pax facta cum Vandalis, data eis ad habitandum Africae portione.*

Quamquam vero triumphus^c de Burgundis superatis acti, animum aliquantum excitabant, tamen non sine indignatione audiebat, Gensericum etiam tum, purioribus sacris imbutos, crudelissime divexare^d. Eodem PLACIDIA tempore, quo Valentinianus Aug. *Aetio et Sigisvulto Coss. A. C. 437.* in Quindecennialibus Caesareis Constantinopolim erat pro-^[13]fectus, ut Eudociam, Theodosii filiam, tanquam uxorem, Ravennam duceret, imperium Occidentis^e administravit. A. C. 439. Galliam vidit a Bagaudis, Gothis, Hunnis^f vastari, cumque Vandali jusjurandum violarent, Carthaginem, Romae aemulam, funditus delevit^g. Sed adulto jam filio, Valentiniano Aug. sepositis imperii curis, animae tantum curam habuisse videtur. Ac si quid postea egit, omnem tamen industriam, ad templa ornanda, conservandamque religionis veritatem, revocandam putavit. Etenim si in quaquam alia, certe in hac rari exempli femina, purissimae pietatis studium enituit;

^a IDATIUS *qd an. Valentiniani XII. et XIII.*

^d Initium persecutionis Vandalicae incidit in an. 437. PROSPER AQUITANUS *in Chronico.* CAESAR. BARONIUS *in Annal.* et ANTON. PAGIUS *in Critica an. cit.*

^e PROSPER AQUITANUS, MARCELLINUS et CASSIODOR. *in Chronicis.* AUCTOR *Chronici Paschalis an. cit.* SOCRATES *Lib. VII. c. 44.* ANTON. PAGIUS *in Critica an. cit. n. 3.* *Chronicon. Codic. Theodos. an. cit.*

^f ANTON. PAGIUS *in Critica ad A. C. 437. n. 5. et A. C. 439. n. 5. 7.*

^g PROSPER AQUITANUS et MARCELLINUS *in Chronicis an. cit.* ANTON. PAGIUS *in Critica an. cit. n. 3.*

enituit; id quod numismatis quibusdam potest demonstrari. Eminentissimus BARONIUS^h numum protulit aureum, in quo nota labari humero ejus dextro inscripta, additis verbis: DN. GALLA PLACIDIA FF AUG. in altera parte victoria cernitur, dextra tenens crucem longiorem, hac epigraphe: VOT. XX MULT. XXX et infra CONOB. ad latera R. V. Ita consenuit, annoque 452. *Sporatio et Herculano Coss.* variis agitata casibus, Romae acquievitⁱ.

Corpus

^h BARONIUS in *Annal. A. C.* 449 n. 166. CAROLUS vero DU FRESNIUS in *Famil. Byzant. p.* 52. 53. ed. Venet. numum a priori diversum, in laudem pudicitiae Placidiae cunsum, aeri incidendum curavit. Apparet enim typus pudicitiae, velum capiti admoventis, sinistraque tenentis hastile, his ascriptis verbis: PUDICITIA. AUG. infra S. C.

ⁱ BARONIUS in *Annal. Ecclesiast. A. C.* 449. n. 166. Placidiam, statuit, anno 449. e vita migrasse. Sed ne auctorem quidem hujus sententiae laudat. ANTON. PAGIUS in *Critica ad A. C.* 449. n. 20. Placidiam anno 450. decessisse contendit, propterea, quod PROSPER AQUITANUS in *Chronico Valentiniano VIII. et Avieno Coss. A. C.* 450. ait: *Placidia defuncta est quinto Kalend. Decembris.* Verum cum BARONIUS ad *A. C.* 425. n. 4. numum exhibeat, in cujus altera parte Placidia Aug. cernitur, dextra erigens Italiam, sinistra crucem gestans, addita epigraphe: VOT. XXX. MVL. XXXX. argumento id clarissimo esse debet, illam vota tricennalia Caesarei imperii cum filio celebrasse, quae incidunt in *A. C.* 451. quo anno insignem ab Attila victoriam e campis Catalaunicis reportarunt. Hinc lucem capit numus, in quo Italia erigitur. Quare Placidia *A. C.* 452. demum vita est defuncta, id quod vel maxime probat IDATIUS in *Chronico ad an. XXVIII. Valentiniani, qui in A. C.* 452. incidit. *Valentiniani,* inquit, *mater Placidia moritur apud Romam.* Diem mortis servavit AGNELLUS *Libro Pontifical. Part. I. in vit. Joannis τοῦ ἀγγελόπτερου cap. VI. Galla vero, inquit, non vidit necem filii, quia antea Romae obiit V, Kalend. Decembris,*

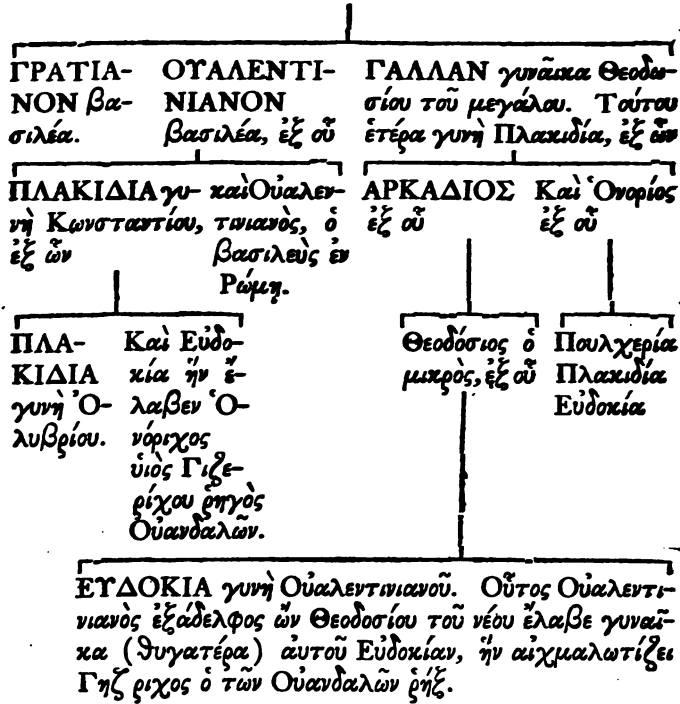
Corpus Ravennam translatum, in ecclesia S. Nazarii [14] sepultum est[†].

VI

SED; age, omnem ut historiam PLACIDIAE melius animo complectaris, in fine libelli Genealogiam Valentiniani M. emendemus, factam illam quidem a S. NICEPHORO in *Chronographia Compendiaria*, sed ita in mendo cubantem, ut medicas exspectare manus magnopere videatur. Ecce vero illam, uti extat p. §22. *ed. Venet. inter Scriptor. Byzant.*

[†] AGNELLUS l. c. *Sepulta est, inquit, Galla in monasterio S. Nazarii, ut aiunt multi, ante altarium infra cancellos, qui fuerint aerei, et qui nunc lapidei esse videntur.* Ex hoc diligentissimus Rerum Ravennatensium scriptor, HIERONYMUS RUBEUS haud dubie illa hausit, quae de Placidiae monumento scripta reliquit.

Γενεαλογία Ουαλεντινιανού τοῦ μεγάλου.
Οὗτος γεννᾷ



Legitur etiam haec Genealogia, in latinum conversa sermonem, apud ANASTASIUM in *Historia*, pag. 6. Edit. Venet. quae tamen ita restituenda est.

Genealogia Valentiniani Magni. Hic genuit

GRATIA- NUM <i>Aug.</i> hic libe- ros non suscepit.	VALENTI- NIANUM <i>Aug.</i> sine liberis hic obiit.	JUSTAM. caelebs fuit	GRATAM. caelebs fuit	GALLAM quae nupsit Theo- dosio M. cu- jus prior uxor fuit <i>Flaccilla</i> . Ex quibus.	
ARCADIUS <i>A.</i> <i>Orientis</i> . Flac- cillae filius	HONORIUS <i>A. Occidentis</i> , Flaccillae filius. Ex <i>Ma-</i> <i>ria et Thermantia</i> Stili- conis filiab. liberos non suscepit.			GALLA PLACI- DIA. Gallae fi- lia. Uxor Con- stantii. Ex his.	
THEODO- SIUS <i>Jun.</i> <i>Orientis</i> <i>Aug.</i>	FLAC- CILLA. virgo obiit.	PUL- CHERIA. <i>Marcia-</i> <i>no, Aug.</i> nupsit.	ARCADIA. virgo obiit.	MARINA virgo obiit.	VALENTINI- ANUS III. <i>Ocidentis</i> Euge- <i>Aug.</i> Hic nio Valentini- anus Theo- dosii <i>Jun.</i> consobri- nus filiam ejus <i>Eudo-</i> <i>ciam</i> duxit uxorem, quam cap- tivam ab- duxit Gi- zerichus Wandalo- rum Rex.
EUBOCIA nupsit Valenti- niano III.					EUDOCIA. s. <i>Eudoxia</i> . a Maxi- mo Tyranno uxor data filio <i>Palladio Caesari</i> . Sed utro- que caeso, a Genserico siv. Gizercho abducta in Africam, et <i>Hunerico</i> primo genito filio collocata.
					PLACIDIA, cum ma- tre et sorore in A- fricam ducta a Gen- serico. Verum cum matre Constanti- nopolin remissa nupsit Olybrio.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

ΕΙΣ

ΕΥΚΛΕΕΣΤΑΤΟΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΩΤΑΤΟΝ
NEANIAN,

ΙΩΑΝΝ, ΔΑΝΙΗΛΑ
ΛΕΝΝΗΠΙΟΝ,

ΤΟ ΤΟΥ ΚΟΛΟΥΘΟΥ ΠΟΙΗΜΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΑΝΤΑ.

*Πῶς σε λέγειν, θέμις ; ἢ κριτικὸν σοφόν ; ἢ μελοποιόν ;
Δισσὴν δ' ἀγλαίην σοι πόρε Καλλιόπη.
Εἴ ποτε μολπὴν ἐντύνεις μάλα λειριόεσσαν,
Αὐτίκα χαρμωσύνη λαμβάνει ἤτορ ἐμόν.
Εἰ δὲ κεδάξεις ποιητῶν σκοτιάσσαν ὀμίχλην,
Θαμβέω ἰδοσύνην, θαμβέω εὐσχοχίην.
Ἰὴ, ἰὴ, ΛΕΝΝΗΠΙΕ, δίπλοον ἔλλαχες αἶνον.
Θάλλ' ἔρνος φοίβου, δεύτερε Καλλιμάχαε.*

DAVID RYHNKENIUS.

VIRO AMPLISSIMO

JAC. PH. D'ORVILLIO

DAV. RUHNKENTIUS S. P. D.

SI ullus clientum Tuorum, hac anniversaria temporis commutatione, perpetuam Tibi salutem pie atque ardentem precatur, is certe ego sum, quonemini incolumitas tua magis curae cordique esse debet. Nam sive spectatam Tuam inter omnes doctrinam intuear, quid magis optandum est, quam ut prospera valetudine utens, primum immortalia, quae paras, opera vulges, et postea gloriae tuae quam diutissime supersis? Sive merita erga me Tua ad animum-revocem, quid aequius est, ac pium magis, quam ut ego perennem Tibi felicitatem apprecer, qui integrum jam annum, et quod excedit, insigni illa liberalitate Tua sustentatus vixi? Summus igitur rerum arbiter Te, seculi nostri Peirescium, diu sospitem florentemque servet, Teque cum Jano Tuo tot annos, quot Pater Tuus, venerandus senex, Tecum jam exegit, superare sinat. Dab. Leidae d. 2. Jan. 1748.

Narrabas

VIRO AMPLISSIMO J. P. D'ORVILLIO. 41

Narrabas aliquando, Vir Amplissime, gaza Tua contineri Novellas quasdam Graecas Reverendi Montfauconii manu e Vet. Cod. descriptas. Harum si mihi per aliquot dies copiam feceris, ingentem ceteris Tuis, magnisque erga me beneficiis cumulum addes. Equidem, cum ab aliquo tempore non ignavam Jc^{is} Graecis operam impenderim, hujus laboris Specimen hoc anno edam, simulque mirifice gaudebo, si vel opibus tuis, vel consiliis instructor prodiero. Vale Vir Summe—Salvebis ab amicis candidisque viris Alberto et Lennepio.

consumo in vetustis Bibliothecae publicae membranis excutiendis. Sed hoc ex labore cum, quantum animus utilitatis, tantum res familiaris detrimenti capiat: Te, illustris Maecenas, per exigiam illam humanitatem, qua Te mihi semper patronum adfuturum affirmasti, deprecissimè rogo, ut si dignus videar, alium mihi imperes vel conferendi, vel describendi laborem. Quod quidem beneficium cum apud hominem negotii demandati satagentem, tum apud summe gratum Te collocasse experieris. Bene vale, Vir amplissime, atque sic existima, qui divinos Tuos in literis progressus intelligant multo melius, habere te plurimos: qui laudè Tuæ faveat studiosius, et munificentiam animo prosequatur graviori, neminem—Dab. Leidae, d. 21. Aug. 1747.

Scriptis ad viros eruditos literis, diligenter cavi, ne quam amplius tibi molestiam exhiberent, epistolis Amstelodamum dirigendis: ad quod jam antea nonnullis significaveram. Iis, qui longe aberant, commode non poteram. Tu, qua es animi magnitudine, hoc mihi vitio haud vertes. Salvebis a V.V.CC. Oudendorpio, Alberto, Hemsterh. Rövero.

ILLUSTRI

ILLUSTRI VIRO

JAC. P. D'ORVILLIO

DAVID RUHNKENIUS S. P. D.

NAE tu *χάλκεα* compensas *χρυσίαις*. Quod dum praestas animo vere magno, vere paterno, antiquum illud tuum obtines. Verum ita Musas mihi propitias esse velim; ut Te nunquam liberalitatis erga me Tuae paeniteret. Utinam modo Deus hoc tibi otium faceret, ut, quae ad varios auctores divinitus a Te sunt observata, hominibus literarum studiosis impertire posses. Nam etsi ego non is sum, qui magnorum, qui nunc sunt, virorum laudibus detrahere aut possim aut velim: tamen hoc mihi vere videor posse affirmare, ne unum quidem esse eorum, qui purissimo illo et incorrupto Venerum antiquarum gustu Tecum certare possit. Summum munus Te, optime Musarum pater, una cum filiolo Tuo nobis quam diutissime servet. Dab. Leidae, d. 25: Aug. 1747—

Vironiciss. P. Wesselingius nuper dubitabat an liber quem superiori anno jussu tuo emerat, recte ad Te sit perlatus. Sed forte res non est tanti, ut eum de hac sola certiore faciendum putes.

VIRO AMPLISSIMO

J. P. D'ORVILLIO

DAVID RUHNKENTUS S. P. D.

CUM his diebus Bibliothecam Crucianam, mox dividendam, excuterem, ea mihi detexisse visus sum, de quibus pro eo, quod tibi debeo, officio certior a me faciendus esses. Scias igitur, in hac Bibliotheca; etsi Catalogus nihil prodit, tamen extare Virgilium, duo Horatii exemplaria, Plautum, Terentium, Censorinum, Boethium Lucianum vel collatos cum MSS. vel notatos ab Heinsio, Jo. Frid. Gronovio, Guilielmo Goesio, aliisque. Hic etiam apparet Harpocraton Aldinus tritus manibus Clarorum hominum, Xylandri, Sylburgii, Fabri, Heinsii, et Rutgersii: e quo nonnulla dedit Jacobus Gronovius dedissetque plura, nisi hoc ipsum exemplar ei furto esset surreptum.

Corpore Historiae Byzantinae Parisiensi nihil unquam vidi magnificentius. Videtur donum Regium fuisse. Insignia certe Regis Galliarum ligatura praefert. Inter caeteros rariores libros eminent Suidas Aldinus, Claudianus anni 1482, Musaeus, Orpheus, et Callimachus apud Aldum, Demetrius Phaler. apud Morellium: quorum omnium singularis est nitor.

Tu,

VIRO AMPLISSIMO J. P. D'ORVILLIO. 5

Tu, Vir illustris, pro Tuo in me jure, mihi emendi negotium impera; quod, quin summa et vigilantia et fide executurus sim, non est Tibi dubitandum. Nam etiamsi Amplissimis hominibus, qui me Leidae evocant, obsequar (qua de re adhuc delibero): tamen usque ad finem mensis Octobr. hic commorabor. Vale, Vir Magne, mihi que, si merear, fave. Dab.

Leidae, d. 23 Sept. 1747.

ILLUSTRI

ILLUSTRI VIRO

J. P. D'ORVILLIO

DAVID RUHNKENIUS S. P. D.

PAUCIORES libros a Cruciana supellectile Tibi vindicare licuit, quam initio sperabam. Nam plerosque Vett. Auctores cum MSS. collatos immani pretio sibi redemit Petrus Burmannus. Quatuor tamen tibi obtigerunt pretio satis-aequo. Corpus Historiae Byzantinae istis Heroibus non concedendum putavi. Regium hoc exemplum Regiae bibliothecae Tuæ inserendum erat. Cumque meae etiam moderationi nonnihil commiseris, dedi id, quod si adfuisses, profecto ipse dedisses, nempe 390 fl. Non credebant Viri optimi, qui mihi ementi applaudebant, Oudendorpius et Röverus, huic exemplari simile aliud in toto terrarum orbe extare. Nam sola ligatura ad minimum centum et quadraginta florenis constitit. Equidem diligenter curabo, ut omnia sarta tecta ad Te perferantur.

Quod ad me attinet, constitui ulterius Leidæ commorari. Malo enim parce ac tenuiter vivere, quam hominibus opulentis illis quidem sed ἀμούσις operam meam addicere. Quaerant isti sibi politos Galludos, quos filiorum studiis moribusque praeficiant:

praeficiant: Utinam modo Tibi, Summe Virorum,
 tantum otii esset, ut mihi pensum, quod conficerem,
 imperare posses. Tum sane pulchrum me ac bea-
 tum putarem—Vale, Decus nostrum, nobisque fave.

Dab. Leidae, d. 16. Oct. 1747.

Corpus Hist. Byzant.	298
Horat Cruquii cum Em. MSS.	3
Terent. fol. cum MS. collatus	7
Horat. Elz. notatus man. Heinsii	2
Boethius cujus princ. cum MS. collat.	14
Serenus Sammon	13
Dissert. de Aqua salsa	4
Incertus Poeta cum notis Opitii	16
Cabeljavii Epistolae	
Caosii Orpheus	11
Corippus Ruizii	12
Pinvieri Aëigmata	11
	<hr/> 414
	<hr/> 5

VIRO AMPLISSIMO

J. P. D'ORVILLIO

DAVID RUHNKENIUS S. P. D.

NON dubito, quin recte ad te perlatum sit exemplum illud Historiae Byzantinae exemplar. Nunc mandato tuo obsecutus rariorum librorum pretium emtoresque breviter notabo.

Suidas ap. Aldum.....16 fl.	{	Mülle Consul
		Enchusonus
Claudianus 1482.....15		Idem
Landinus in Virgil 1492.....4		Idem
Censorin cum MS. collat.....8	{	Van Paenen
		mandatarius
		Burmanni
Virgilius cum rar. lectt.....10, 15		Idem
Harpocraton cum not. MSS.12		Idem
Plautus cum MS. collatus.....18		Idem
Lucianus cum Notis MSS.....—		Idem
Asconius Pedianus Ald.....2 —		Idem
Ulpiani Fragm. cum MS. collatum 5 5		Roverus

Musaeum, Callimachum, Orpheum apud Aldum, et Demetr. Phaler. pretio iniquiori sibi paravit Clar. Oudendorpius. Nisi Seldenum aliunde acceperis, exemplar in ipsa Gallia splendide ligatum 30 fl. Tibi vindicare possum: Vale, Vir summe, meque Tuorum numero habe. Dab. Leidae, d. 20. Octobr. 1747.

VIRO

VIRO AMPLISSIMO

JAC. PH. D'ORVILLIO

DAVID RUHNKENIUS S. P. D.

ETSI ego singularem Tuam propeque regiam erga me munificentiam pietissimo animo colorem, tamen, quotiescunque novis a te beneficiis ornor, quaedam me indignatio subit, quod nullam mihi viam relictam esse videam, qua, quanta mea erga Te sit pietas, quantumque Tibi inserviendi studium, re ipsa declarare possim. Nullus sane labor tam molestus fingi potest, quem non, Tuo jussu, prompto ac lubenti animo subirem. Nisi Tu, vir Magne, hoc ipso tempore tot aliis negotiis distinereris, auderem limatissimo judicio Tuo subjicere Specimen Eminationum in Callimachum, poetam foedioribus, quam plerique putant, mendis obsessum, et a magistrallis mirifice interpolatum. Capiam tamen, ni abnueris, tum Te arbitrum, cum majus Tibi otium obtigisse intellexero—Interea vale, Summe Vir, nobisque bene velle pergas.

Dab. Leidae d. 29. Octobr. 1747.

L

VIRO

VIRI AMPLISSIMO.

JAC. PH. D'ORVILLIO

DAV. RUHNKENIUS S. P. D.

SI ullus clientum Tuorum, hac anniversaria temporis commutatione, perpetuam Tibi salutem pie atque ardentem precatur, is certe ego sum, quonemini incolumitas tua magis curae cordique esse debet. Nam sive spectatam Tuam inter omnes doctrinam intuear, quid magis optandum est, quam ut prospera valetudine utens, primum immortalia, quae paras, opera vulges, et postea gloriae tuae quam diutissime supersis? Sive merita erga me Tua ad animum revocem, quid aequius est, ac pium magis, quam ut ego perennem Tibi felicitatem apprecer, qui integrum jam annum, et quod excedit, insigni illa liberalitate Tua sustentatus vixi? Summus igitur rerum arbiter Te, seculi nostri Peirescium, diu sospitem florentemque servet, Teque cum Jano Tuo tot annos, quot Pater Tuus, venerandus senex, Tecum jam exegit, superare sinat. Dab. Leidae d. 2. Jan. 1748.

Narrabas

VIRO AMPLISSIMO J. P. D'ORVILLIO. 41

Narrabas aliquando, Vir Amplissime, gaza Tua contineri Novellas quasdam Graecas Reverendi Montfauconii manu e Vet. Cod. descriptas. Harum si mihi per aliquot dies copiam feceris, ingentem ceteris Tuis, magnisque erga me beneficiis cumulum addes. Equidem, cum ab aliquo tempore non ignavam Jc^{is} Graecis operam impenderim, hujus laboris Specimen hoc anno edam, simulque mirifice gaudebo, si vel opibus tuis, vel consiliis instructor prodiero. Vale Vir Summe—Salvebis ab amicis candidisque viris Alberto et Lennepio.

VIRO AMPLISSIMO

J. P. D'ORVILLIO

DAV. RUHNKENIUS S. P. D.

HERMANNUS Samuel Reimarus vir humanissimus misit ad me Specimen novae editionis Dionis Cassii, idque oculis Tuis subjici jussit. Equidem omnem lapidem movi opus, ut Belgicis typis exscriberetur, quo ex ejus correctione nonnihil ad me emolumenti redundaret; id quod te etiam optasse memini. Sed imminens Belgio periculum, et attritae Neaulmii facultates spem omnem disjecerunt. Tu, Vir Summe, si quid e ditissima Bibliotheca Tua, quo Dio ornari possit, suppeditaveris, ingenti beneficio cl. Reimarum mactabis. Ad me quod attinet, nunquam Leidae duriori conditione vixi, quam hoc ipso tempore. Nam et prela typographica cessant, et praeter Endium, discipulorum habeo neminem, Tu, o D'Orvilli, qui toties res meas labantes sustinuisti, impera mihi vel molestissimum laborem, qui quidem tamdiu necessarium victum praebeat, donec melior spes affulserit. Poteris hoc beneficium Tuum apud digniorem collocare: apud gratiorem non poteris. Vale, Vir summe, nobisque si mereamur, fave.

Dab. Leidae d. 10. April 1748.

Accepi

Accepi literas a Miedenio Constantinopoli scriptas, quae nos certiores faciunt, viros eruditissimos, Askew et Freeman adhuc in eadem urbe versari. Askew ingentem Graecarum Inscriptionum fasciginem secum in patriam absportabit: quamvis ipsi illarum describendarum studium magno conserit. Nam cum Smyrnae marmora quaedam sauro inclusa accuratius lustraret, describeretque, a Turcis, eum speculatorem esse ratis, in vincula raptus est, et aliquamdiu detentus.

VIRO AMPLISSIMO

J. P. D'ORVILLIO

D. RUHNKENIUS S. P. D.

MITTO ad Te Heineccianam Juris historiam
luculento Cl. Ritteri Commentario illustratam.
Neque misissem nisi dignus esset liber oculis tuis.
Nam vere nuper judicabat Wesselingius noster,
nihil jam a longo tempore in hoc studiorum genere
prodiisse, quod eadem sagacitate conscriptum sit,
aut plura nova reconditaque contineat. Idem
Ictus supra Germanorum captum eruditus totus in
eo est, ut Schultingii Jurisprudentiam Ante-Justi-
nianeam cum octo amplius MSS. collatam, et felicis-
sime emendatam publica luce donet. Tu, Vir
magne, levidense hoc munusculum serena, ut soles,
fronte accipe, meque porro Clientum Tuorum
numero habe. Bene vale.

Dab. Leidae d. 25 April 1748.

PRÆFATIO AD THALELÆI,

THEODORI, STEPHANI CYRILLI,

Aliorumque Iuristarum Graecorum

COMMENTARIOS,

DE POSTULANDO, SIVE DE ADVOCATIS,

In Tit. D. et Cod.

ET

DE PROCURATORIBUS ET DEFENSORIBUS.



**PRAEFATIO AD THALELAEI,
THEODORI, STEPHANI, GYRILLI,
Aliorumque Jctorum Graecorum
COMMENTARIOS,
DE POSTULANDO, SIVE DE ADVOCATIS,
In Titt. D. et Cod.**

**ET
DE PROCURATORIBUS ET DEFENSORIBUS.**

LECTORI S.

CUM in Bibliotheca Lugduno-Batava, vetustis libris refertissima, Synopsin Basilicorum cum Codice manu exarato committerem, huic subjectos deprehendebam Commentarios in Titt. D. et Cod. *de Postulando sive de Advocatis, et de Procuratoribus et Defensoribus*. Ad quod opus describendum, et in lucem vindicandum statim alliciebant animum praeclara Commentatorum nomina, Thalelaci, Theodori, Stephani, Cyrilli et Gobidae quorum in Jurisprudentiam merita non Cujacius tantum, quamvis id satis ad laudem esset, sed quicquid unquam fuit elegantiorum Jctorum, et agnovit dudum, et amplissimis verbis ornavit Codex quondam Isaaci Vossii, si aetatem spectes, recentissimus est; si scripturae elegantiam, egregius. Librarium natione Graecum fuisse inde colligas, quod verba Latina passim intermixta tam mendose exararit, ut, quid sibi voluerit, vix divinando assequaris. Vetus exemplar, ex quo Vossianus Codex descriptus est, tineas et cariem sensisse videtur. Hinc crebrae in MS. lacunae;

hinc

hinc ipsius librarii in fine confessio: Ἑλληπῆς ἢ
 τὸ τέλος ὑπὸ τῆς ἀρχαιότητος. Quamquam eo
 loco exiguam tantum Scholii cujusdam jacturam
 fecimus. Deficit enim MS. in leg. ult. Basilic. Lib.
 VIII. p. 436. in his verbis: Γίνεται σύνδικος καὶ
 διὰ καινοτομίαν — — — Ipsius operis rationem
 hanc esse scias. Primum, tanquam fundamentum,
 Textus ponitur non diversus, nisi διτλογραφίαις qui-
 busdam, ab eo, quem majus Basilicorum opus
 exhibet Lib. VIII. Tit. I. p. 394. seqq. et Tit. II.
 p. 410. seqq. Textui, præter Thalelæi, Theodori,
 Stephani, Cyrilli et Gobidæ Interpretationes, sub-
 jiciuntur plurima partim breviora, partim longiora
 quorundam Anonymorum Scholia, illius etiam, qui
 ab ἀντινομίαις congerendis Ἐναντιφανοῦς vel
 Ἐναντίου nomen invenit. Multa quoque afferun-
 tur ἐκ τοῦ κατὰ πόδας. Ex interpretationibus ab-
 sque Auctorum nomine propositis multas conjectura
 haud vana refero ad Thalelæum, Stephanum,
 aliosque antiquiores JCtos: quorum nomina libra-
 riorum negligentia ommissa videntur. Illud non
 prætereundum est, quaedam horum Scholiorum
 etiam in Basilicis extare. Sed infinitis partibus in
 libro nostro plura sunt, et integriora. Neque ullus
 in Basilicis reperitur titulus, in quem tanta Inter-
 pretationum et Scholiorum copia sit congesta.
 Quare putabam aliquando, librum esse singularem,
 quem JCtus aliquis, fundamenti loco ponens Basi-
 licorum contextum, ex omnibus omnium interpre-
 tationibus conflavit, in gratiam potissimum Advo-
 catorum,

catorum, et Procuratorum, qui se foro praeparabant. Sed, re diligentius expensa, non amplius dubito, quin hi duo Tituli una cum Commentariis decerpti sint ex Basilicorum exemplari multo integriore; quam quidem hodie est ex editione Fabroti. Ex-titisse vero olim exemplaria, atque in Bibliothecis latere etiam nunc, Scholiis locupletiora, vel unus Codex Coislinianus fidem fecerit, recensitus a Montfaucon. *Bibl. Coisl.* p. 216. Sed et Antonius Augustinus Basilicis usus est Fabrotianis plenioribus: ex quibus *de Nomin. Pandect.* p. 342. et 347. duo loca affert, quae in Fabrotianis desiderata, in libro nostro pag. 4. occurrunt. Huic addendus est Antonius Quintanaduegna *de Jurisd. et Imper.* p. 257. quem nuper Ampl. Meermannus *Tom. II. Thesaur. Jur. Civil. et Canon.* inseruit. Is Scholia quaedam inedita ad *Tit. D. de Procurator. et Defens.* laudat ex schedis MStis; quae rursus in Fabrotianis frustra quaesita, in libro nostro reperiuntur. De horum Commentariorum Auctoribus verbo dicam. Thalelaeum, Theodorum et Stephanum eosdem statuo, quorum opera Justinianus in jure condendo et docendo usus est. Hi nuper cum Theophilo tam certis argumentis Justiniani aetati vindicati sunt, ut, qui in posterum contradicere velit, risum doctioribus debiturus sit. De Cyrillo et Gobida non satis liquet; nisi quod Justiniani aetate inferiores videantur. Horum omnium longe principem pono Thalelaeum, quem merito Scholiastes *Basilic. Tom. V. p. 732.* τὸν τῆς νομικῆς

οφθαλμῶν

οφθαλμὸν appellat. Summa in eo Juris peritia, mirum in solvendis dubiis acumen, docendi denique ratio facilis et expedita. Usus est praeterea ea diligentia, quam utinam ejus aequales essent imitati, ut fontes ipsos, ex quibus Justinianus hauserat, tum adhuc scaturientes, sed mox obstructos, adiret. Sic pag. 41. citat *L. 1. C. de error. adv. integritatem*, quam hodie extat. Pag. 40. laudat Paulli locum ex *Tit. D. de postul.* qui et ipse hodie in Pandectis desideratur. Reliquum est, ut, quid in his Commentariis edendis praestiterim, breviter enarrem. Graeca crebris corruptelis vitiata, partim collatis Juris fontibus, partim de conjectura emendavi. In vertendo, ut fidem, non ut elegantiam praestarem, operam dedi, Auctorum verbis fere κατὰ πόδα inhaerens. Nam et si quaedam magis Latine dici potuissent, non tamen libuit nitidiora consecrari, obrepente praesertim vertendi taedio tanto, ut me saepe susceptae provinciae poenituerit. Atque hoc loco publice gratias ago Viro eximio, Gerlaco Scheltinga, qui summam, qua excellit, Jurisperitiam Graecis Latinisque literis mirifice exornat, mihi que se adeo facilem atque indulgentem praebuit, ut non solum singulas plagulas mecum relegeret, sed et plura implicata et corrupta expediret. Cujus ingenio adjutus etsi me in plerisque Auctorum mentem cepisse confido, sunt tamen paucula, quorum Versionem in fine operis retractabo. Vale, mi Lector, et alteram partem de *Procuratoribus et Defensoribus* brevi exspecta.

DAVIDIS RUHNKENII

ORATIO

INAUGURALIS

DE

GRAECIA ARTIUM AC DOCTRINARUM
INVENTRICE,

*Publice habita in Auditorio majori Academiae
Lugduno-Batavae.*

A. D. XVI. MAJI MDCCLVII.

QUUM GRAECARUM LITERARUM PRAELEGENDARUM
MUNUS SOLLEMNI RITU AUSPICARETUR.

LUGDUNI BATAVORUM,

Apud SAMUELEM & JOHANNEM LUCHTMANS, 1757.

Academiae Typographos.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. This includes the use of surveys, interviews, and focus groups to gather qualitative information, as well as the application of statistical software for quantitative analysis.

3. The third part of the document details the process of identifying and measuring key performance indicators (KPIs). It provides a comprehensive list of potential KPIs and explains how to select the most relevant ones for the organization's specific goals and objectives.

4. The fourth part discusses the importance of regular communication and reporting. It highlights the need for clear and concise communication of findings and recommendations to all relevant stakeholders, including management and employees.

5. The fifth part of the document addresses the challenges and limitations of data analysis. It acknowledges that data analysis can be a complex and time-consuming process, and that there are often limitations in the quality and quantity of data available.

6. The sixth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of data-driven decision-making and the need for continuous monitoring and evaluation of the organization's performance.

7. The seventh part of the document offers recommendations for future research and practice. It suggests that further exploration of advanced data analysis techniques and the integration of data with other organizational systems would be beneficial.

8. The eighth part of the document concludes with a final statement on the value of data analysis in driving organizational success. It emphasizes that by leveraging data effectively, organizations can gain valuable insights and make more informed decisions that lead to improved performance and growth.

ILLUSTRISSIMIS ET GENEROSISSIMIS

VIRIS,

ACADEMIAE

LUGDUNO-BATAVAE

CURATORIBUS,

GUILIELMO COMITI DE BENTINCK,

RHOONAE ET PENDRECHTAE DOMINO, EQUESTRIS
HOLLANDIAE ORDINIS MEMBRO, ET IN CONSES-
SÚ DELEGATORUM PRAEPOTENTIUM HOLLAN-
DIAE ORDINUM PRAESIDI, AGGERIUS ET
VIIS RHENOLANDIAE CURANDIS
SEPTEMVIRO, ETC. ETC.

PAULLO SEBASTIANO LE LEU DE WIL-
HEM, J. C.

DOMINO BESOYAE, CIVITATIS ROTERODAMENSIS
SENATORI ET CONSULARI VIRO, AGGERUM
SCHIELANDIAE PRAEFECTO SUMMO ET
PRAETORI, ETC.

CORNELIO DE WITT, J. C.

DOMINO JAARSVELDIAE, CIVITATIS DORDRACENAE
SENATORI ET CONSULARI VIRO, ETC.

EORUMQUE COLLEGIS
AMPLISSIMIS, NOBILISSIMISQUE
VIRIS,
CIVITATIS LEIDENSIS
CONSULIBUS,

NICOLAO VAN DE VELDE, J. C.

CONSULARIS COLLEGII CUM MAXIME PRAESIDI, ETC.

DIDERICO DE RAET, J. C.

RHENOLANDIAE QUAESTORI, ETC.

JOHANNI VAN DER MARCK, J. C.

PETRO CUNAEO, J. C.

NEC NON

SPECTATISSIMO CONSULTISSIMOQUE

VIRO,

JOHANNI VAN ROYEN, J. C.

CIVITATIS LEIDENSIS SYNDICO, ITEMQUE ILLUSTRIS
CURATORUM ET CONSULUM COLLEGIO AB AC TIS.

*Hanc inauguralem Orationem, qua
par est, reverentia*

D. D. D.

DAVID RUHNKENIUS.

DAVIDIS RUHNKENII
ORATIO INAUGURALIS

DE

GRAECIA ARTIUM AC DOCTRINARUM
INVENTRICE.

MAGNIFICE RECTOR.

ILLUSTRISSIMI ET GENEROSISSIMI ACADEMIAE
CURATORES.

AMPLISSIMI NOBILISSIMIQUE HUIUS CIVITATIS
PRAETOR, CONSULES, JUDICES, QUIQUE ILLIS
A CONSILIIS, ET AB ACTIS ESTIS, VIRI GRA-
VISSIMI.

CLARISSIMI DIVINARUM HUMANARUMQUE DI-
SCIPLINARUM PROFESSORES.

QUI TRIBUNALI ACADEMICO AB ACTIS ES, VIR
SPECTATISSIME.

DIVINAE MENTIS ET SACRORUM MYSTERIORUM
INTERPRETES DISERTISSIMI.

OMNIUM BONARUM ARTIUM DOCTORES INGE-
NIOSISSIMI.

CIVES, HOSPITES, QUOTQUOT ADESTIS, CUJUS-
CUNQUE ORDINIS ORNATISSIMI.

VOS DENIQUE FLORENTISSIMI LECTISSIMIQUE
JUVENES, COMMILITONES DULCISSIMI.

EST hoc majorum instituto bene ac sapienter
receptum, ut, qui ad laudatarum artium dis-
ciplinās tradendas acciti, in hunc amplissimum
ornatissimumque locum escendunt, vel de illius
doctrinae, quam quisque profitetur, dignitate,
praestantia atque utilitate verba faciant, vel illustri-
orem quempiam locum, exquisite copioseque trac-
tandum, indidem delibent. At enim cum multi,
qua opera tralatitio huic publice dicendi officio
satisfaciunt, eadem reconditae cujusdam eruditionis,
aut singularis acuminis laudem quaerant: fit inter-
dum, ut orationes habeantur eae, quas e centenis
vix singuli, in eodem doctrinae genere, si forte,
diligentius versati, mentibus animisque intendendis
assequantur: dum interim reliqua oscitat concio,
& subtilis molestique Oratoris taedio prope ene-
catur. Equidem cum honorifico Illustrissimorum
hujus Academiae Curatorum, atque Amplissimorum
hujus Civitatis Consulum decreto, in hoc augus-
tissimum virtutis doctrinaeque omnis sacrarium, &
in hanc tantam clarorum atque excellentium virorum
lucem prodeō; cumque hodiernus dies, quo nullus
unquam vitae meae laetior illuxit, mihi gravem illam
quidem,

ORATIO INAUGURALIS.

quidem, at jucundam tamen publice dicendi necessitatem imposuit: delegi, Auditores, argumentum orationis pervagatum, de medio petatum, atque adeo ab omni doctrinae subtilitate remotum. Multo enim satius duxi, vel cum famae & existimationis, quantula demum cunque sit, dispendio popularem afferre orationem, quam recludendis interiorum artium penetralibus, Vobis, quorum mihi animos sensusque conciliari cupio, importune fastidium creare. Dicam igitur *de Graecia artium ac doctrinarum inventrice*. Atque haud scio, an nulla ex omni humanitatis disciplina promi possit materia, quae & muneri, quod Gravissimorum Virorum auctoritate auspicer, magis sit consentanea, & majorem vim habeat ad excitandos studiosae juventutis animos, atque ad Graecarum literarum amorem incendendos. Quodsi enim, quam potero planissime, demonstrare, nullam neque doctrinam esse, neque artem ingenuo ac libero dignam, quam Graeci vel non invenerint, vel cujus non sementem sparserint: Si porro gravissimis rationibus evicero, eosdem ipsos multas praestantissimasque disciplinas non elicuisse tantum ex tenebris, atque inchoasse, verum ad illud etiam fastigium evexisse, prope ut nobis omnem consequendi sui spem sustulerint: quis non juvenum incredibili erga gentem, tam eruditam studio & cupiditate rapiatur? quis non provectorum, senis Catonis exemplum imitatus, Graecas literas sic avide arripiat, quasi longo tempore conceptam
visce-

visceribus, flagrantemque sitim restinguere cupiens. Vellem quidem, materia ad dicendum sumta quam est omnium intelligentiae accommodata, tam facile unius horae curriculo terminari posset. Verum illa tam late patet, nulla ut oratio, oratio autem? ne justum quidem volumen accuratam ejus explanationem capiat. Quid igitur? Libere per omnem disciplinarum orbem vagabor, & summis quibusque leviter decerptis, capita tantum & fontes, unde quaeque sapientiae ratio & liberalior ars manarit, quasi intento digito commonstrabo. Quaeso autem obtestorque Vos, Auditores, ut, si minus polite limateque dixero, quam vel hujus amplitudo loci, vel eruditae aures vestrae postulant, huic infantiae meae vestra in humanitate ne desit praesidium.

Praeclare gravis inprimis et locuples auctor, Plato, philosophia, dixit, nullum pulchrius, nullum praestabilius bonum nec impertitum esse mortalibus Dei munere, nec impertiendum. Haec est illa barbariae & immanitatis victrix, veritatis indagatrix, solidioris doctrinae parens, officii moderatrix, vitae humanae magistra. Quam qui aspernatur ac respuit, is humanitate se abdicasse censendus est, atque ad tardarum pecudum conditionem detruendus. Contra, cujus contemplandae et cognoscendae studio qui, ceteris posthabitis, se totum tradit, is ad ipsam divinitatem, ex qua haustus animus & libatus est, quasi quibusdam passibus propius accedere videtur. Atqui hanc doctrinarum
omnium

omnium dominam ac reginam uni Graeci admirabili, qua praediti fuerunt, mentis sagacitate ex obscuris abditisque naturae recessibus elicuerunt. Nec contenti, illam philosophiam, quae rerum contemplatione continetur, felici partu edidisse, alteram etiam, quae in actione versatur, aliquanto post liberaliter adjecerunt. Quam inveniendi gloriam tum annales vetustatisque monumenta satis superque loquuntur, tum ipsa rerum fides sic testatur & confirmat, ut nec Tatiani, nec Clementis Alexandrini declamationibus, bilis et invidiae plenis, unquam convelli queat; estque haec laus Graecorum adeo propria, ut ne aliam quidem gentem in illius societatem temere admittant. Nam etsi Graeci ipsi, pro aequitate sua, non dissimulant, nonnulla, in Mathematicis praesertim disciplinis, Chaldaeorum Aegyptiorumque ingeniis debita, vel per mutua populorum commercia in Graeciam fluxisse, vel a Pythagora, Democrito, Platone, aliisque, qui discedendi causa ad gentes longe dissitas commeassent, paullatim esse invecta: tamen si quis illa cum Graecorum inventis contulerit, barbaros perpauca repetundarum jure postulare posse reperiet, eaque ipsa sic ab ingeniosissimis hominibus exculta & meliora reddita animadvertet, ut non aliunde adscita atque arcessita, sed in Graeco quasi solo genita esse videantur. Ac ne hic vetustissimae Poëtarum philosophiae memoriam replicem, quam fabularum integumentis involutam, quam fingendi

licentia mire contaminatam constat fuisse: princeps & auctor accuratius philosophandi Thales extitit Milesius. Qui cum multa de divinae humanaque mentis vi ac natura, de mundi satu atque ortu, de fati denique necessitate dissereret, quasi signum aliis sustulit ad excolendam illam philosophiae partem, quae postea Metaphysicae nomine celebrata est. Difficile dictu est, Auditores, quot quanto ingenio viri hujus doctrinae studio exarserint. Ac tantum abfuit, ut rei materia, in naturae obscuritate, si quaequam, recondita, hunc animorum impetum retardaret, ut ipsa potius difficultas magis et magis investigandi sollertiam exaceret. Magnum in hac disciplina nomen fuit Pythagorae, & qui ad ejus se auctoritatem contulissent, Empedoclis & Epicharmi; magnum item Anaxagorae, magnum Parmenidis, pluriumque aliorum, quos memoria consequi difficile est, & enumerare longum. At enim vero praecipuam Metaphysicae & locupletandae & ad disciplinae formam habitumque redigendae gloriam sibi vindicant duo principes intelligendi magistri, qui merito omnium seculorum oculos animosque in se converterunt, Plato atque Aristoteles. Quorum uterque aetatem contrivit in investiganda, quoad humano ingenio fieri poterat, aeterna illa et beatissima numinis natura, in declaranda mentis humanae vi & indole, in ejusdem denique immortalitate tuenda atque adserenda. Nec quicquam illis, quae tum de rerum causis &
prin-

principiis, tum de communibus earum affectionibus ab iisdem philosophis disputata sunt, subtilius acutiusque excogitari potest. Quae pluribus verbis explicarem, ni vereremur, ne minus commode servaretur orationis, quam instituimus, popularitas. Sed ut varium est hominum studium, sic horum etiam *Metaphysica* modo a doctissimis quibusque concelebrata enituit, modo deserta obsolevit. Uni Platoni hoc praecipue obtigit, ut pari prope fastigio staret in utraque fortuna. Cujus sapientiae cum ii, qui politiorum literarum elegantia & suavitate ducerentur, tum veteres religionis Christianae antistites, multum semper tribuerunt. Sed Aristotelis fortunam quibus verbis conquerar? aut quomodo satis dolenter deplem? Extulit enim duodecimum a Christo nato seculum genus hominum omni barbaria contaminatum, Scholasticos vulgo dicunt, qui clarissimo illius lumini teterrimam noctem offunderent, exquisitam elegantiam immunda illuvie & squalore opplere, & sic denique immortalis viro, apud imperitos, pudenda horum interpretum somnia pro germana Aristotelis philosophia stulte accipientes, ingentem & vix unquam delendam infamiam conflarent. Hinc certe, hinc occulte serpsit ista invidia, qua veteres philosophi nostra etiam aetate premuntur. Nam ut quisque antiquitatis omnis Graecarumque literarum imperitissimus est, ita priscos illos heroes petulantissime contumeliosissimeque vexat, abjicit, deridet. Atque nos non

sumus ii, qui in Metaphysicae disciplina, praesertim quae tam difficiles tamque arduos explicatus habeat, Veteres negemus uspiam offendisse, uspiam incurrisse, mentis errore, ut fit, divagatos. Verum nec novi Metaphysici nobis habere videntur, in quo sibi tanto opere placeant, seque velut de caelo delapsos tam magnifice circumspiciant. Quid enim? si nova illa decreta sunt ita certa, stabilia, firma, ut isti vulgo jactant: qui fit, ut quadragesimo fere, aut quinquagesimo quoque anno nova exoriatur secta, quae alteram cum conviciis & clamore de possessione depellat? Aut quid tandem causae esse dicamus, quare multi, pro quibus modo, tanquam pro aris et focis, pugnabant, eadem ipsa aliquot annis post, velut vana, falsa, nugatoria repudient? Videte levitatem hominum atque inconstantiam. Crebrae istae ac repentinae sententiarum commutationes quid prodant, cui potest esse obscurum? Scilicet hi quoque ipsi variis opinionum fluctibus jactati, nihil dum certi ac firmi, in quo tuto consistant, reppererunt. Quae cum ita sint, missis vagis errantibusque istorum conjecturis, solum id, quod in hac disciplina certum atque exploratum est, constanter teneamus: quod quin maximam partem sollerti Veterum investigationi acceptum referendum sit, vix negari sine impudentia, aut magna antiquae eruditionis inscitia potest. Nimirum primae, quas natura illorum mortalium animis impressit notiones, quo plus simplicitatis, eo plus veri-

veritatis habuere: quas notiones, qui deinceps secuti sunt, vel novandi cupiditate ducti, subtiliter quaesitis argutiis obscurarunt, vel, devias sibi vias per varios anfractus quaerentes, plane deseruerunt. Itaque videas, illos ipsos, post longos infinitosque errores, eo, unde digressi fuerant, tandem redire. Ecquis vestrum est, qui nesciat, notiones innatae quanto animorum studio a primariis sint philosophis, nostra patrumque memoria, explosae? Qui quid aliud fecerunt, nisi ut, cognito errore, ad Lyceum et Porticum, quam inconsulte ac temere reliquerant, reverterentur? Quodsi novitios hosce philosophos non ratione, sed praestantium virorum auctoritate refellendos putarem, possem hic, ut alios taceam, excitare Leibnitium, quam acri virum ingenio? quanta judicandi aequitate? quem, inter omnes constat, de Veterum Metaphysica, Platonis inprimis, & sensisse honorifice, & dixisse. Satis mihi multa verba de hac philosophiae parte fecisse videor. Ad Logicam deinceps transeamus.

Saepenumero, Auditores, mirari subit, plerasque artes & doctrinas ante fuisse consummatas, numerisque absolutas suis, quam illarum inveniendarum constituendarumque ratio certis regulis esset praecipisque conclusa. Sic Homerus divinam illam Iliada, admirabile belli Peloponnesiaci monumentum condidit Thucydides, antequam Rhetor Criticusve aliquis illas artes praeceptionibus devinxisset. Pari modo Graeci philosophi, eximia quadam mentis

vi atque celeritate praediti, magistrorum praecepta, quibus ingenium in inveniando & acute cernendo dirigeretur, in vero investigando, excolendaque ratione longe anteverterunt. Logica igitur vel Dialectica tum demum inventa est, cum, constituta propemodum philosophia, acuti sagacesque homines ejus praesidium non magnopere desiderarent. Quo ductus argumento si quis contendat, non videri tantam, quanta vulgo putatur, hujus disciplinae utilitatem, is quidem sententiae suae adscribat nostram. Plato certe, Mathematicis rationibus percipiendis magis acui ad philosophiam ingenium, putabat. Verumtamen ut capitalia ingenia hoc adminiculo facile caruerint, negari haud potest, permagnum infirmioribus adjumentum hac arte esse allatum. Itaque grato animo praedicandi sunt Veteres illi, quorum acerrimo studio & exulta Logica est, & per omne disciplinarum genus latissime fusa. Peripateticorum illustria in illam merita commemorare, quid attinet? ex quorum fontibus rivulos duxerunt recentiores. Sed quis praeposteram & perversam Stoicorum diligentiam ferat, qui captiosis cavillationum & fallaciarum laqueis excogitatis, quod ad regendas in vero inveniando mentes a Peripateticis comparatum fuerat, id ad eas impediendas implicandasque converterunt? Quae quidem tricae, deinceps a barbara Scholasticorum natione cupide arreptae, vix tandem recentiorum philosophorum opera ex scholis profligatae, in Jesuitarum monasteria se abdiderunt.

V enio

Venio jam ad illam nobilissimam pulcherrimamque philosophiae partem, qua de expetendis fugiendisque rebus, de vitae ratione, hominumque moribus quaeritur: quam, vere mihi videor posse affirmare, et natam esse apud Graecos, & liberalissime educatam, & exornatam pulcherrime. Atque haec quidem, si utilitatem ex ea in humanum genus redundantem spectes, omnium disciplinarum facile princeps est: sin nascendi ordinem, prope postrema. Veterrimi enim philosophi plus operae curaque in naturalium rerum caussis indagandis, quam in ornanda hac morum emendatrice, posuerunt: credo, quod ad ingenii laudem illustrius magnificentiusque videbatur, de siderum, ut hoc utar, meatu, quam de temperantia aut cognitione sui disputare. Primi igitur rei tam salutaris tamque necessariae curam & Pythagoras ipse & tota ejus familia suscepere. Qui quidem tametsi, illius more aetatis, utrumque studium conjunxerant, hanc tamen sapientiae partem plene cumulateque perfecerunt. Quo magis dolendum est, quae ab illis literarum monumentis fuerint consignata, prope omnia communi bonorum librorum naufragio periisse. At enim vero dum moralis philosophia in Italiae parte ea, quae Magna Graecia dicta est, Pythagoricorum industria laetissima incrementa capiebat, ceteri philosophi Graeci vel in mathematicis vel in aliis philosophicis disciplinis persequendis, ut instituerant, strenue pergebant: donec Socrates, cujus sapientiamne, dubites,

dubites, an morum sanctitatem magis admirere, philosophiam a latentibus rerum causis anquirendis avocavit, atque ad vitam communem traduxit. Hic ut mirus fuit ingenio, moribus, vita, sic nova etiam atque antea inaudita & prorsus singulari usus est docendi ratione. Etenim non declamando, ut Sophista, non inculcandis vulgaribus morum praeceptis, ut aretalogus, non libris in vulgus edendis, ut philosophi ceteri; sed aliorum opinionibus blande eliciendis, & absurdis, quae ex iis consequerentur, lepide jocoseque coarguendis, homines ad virtutis atque honestatis studium amplectendum excitavit. Quibus quidem elegantissimis & Attico sale conditis disputationibus, cum ipse Socrates literam scripserit nullam, nobis omnino carendum fuisset, nisi ei, magno philosophiae & optimarum artium bono, Plato & Xenophon discipuli obtigissent, ambo ingenii venustate atque elegantia florentes, eloquentiae copia & varietate ambo. Felicem magistrum talibus discipulis! Felices discipulos tali magistro! Hi quicquid ex divino illo Socratis ore arripuissent, scriptis diligenter mandarunt, eandemque sermonis festivitatem nativumque leporem, quo Socrates supra cunctos mortales excelluit, oratione sua sic expresserunt, nihil ut fingi possit venustius, nihil scite magis. A Socrate igitur, tanquam a capite & origine, profectae manarunt omnes posteriorum philosophorum praeclarae disputationes de aequo & bono, de justitia & fide,
de

de ceteris denique rebus, quibus hominum genus ad bene beateque vivendum excolatur. Atque illi ipsi, qui hodie, in Gallia praesertim & Britannia; ut suum & aliorum otium fallant, nos libris de morum doctrina scriptis prope obruunt, quid, quaeso, magnopere afferunt, quod in Socraticis libris non multo rectius atque elegantius tradatur?

Graeci igitur sapientes qua ratione hominum mores ad honesti decorique curam & omne genus officii conformarint, satis a Vobis cognitum arbitror, Auditores. Reliquum est, ut, quibus legibus, moribus, disciplinis respublicas temperarint, quam poterimus brevissime, explicemus. Hic rursus Pythagoricorum virtus ac prudentia multiplici gloria eluxit, quippe quorum haud pauci & rerum publicarum clavum tenuerunt, & civitates salutaribus institutis fundarunt. Quanquam nec in ipsa Graecia defuerunt ea aetate, qui Politicam sive civilem hanc prudentiam, si minus docendo scribendove, at certe republica domi forisque tractanda sic exornarent, ut nihil admodum ad perfectionis laudem deesse videretur. Sponte vobis, vel me tacente, illustre Solonis nomen succurrit, prudentissimi Atheniensium legislatoris, & septem Sapientum numero habiti. Graeciae vero civitates quam egregiis legibus temperatae fuerint atque excultae, quis tandem majus illustriusque testimonium desideret eo, quod illis Romani, quantis opibus, imperio & rerum gestarum gloria, tanta gravitatis & recti iudicii laude

praestantes, publice perhibuerunt? Horum enim jussu, post exactos reges, tres legati in omnem Graeciam profecti sunt, ut tum inclitas Solonis leges, tum aliarum civitatum mores institutaque cognoscerent, & descripta domum asportarent. Ex quibus maximam partem conflatae sunt Leges XII. Tabularum, quarum tanta & fama est, & in veteri jure Romano cognoscendo utilitas. Sunt igitur duodecim Tabulae fons omnis publici privatique juris: duodecim Tabularum fons Graecorum leges, Atheniensium maxime. Est autem illa Regum & principum virorum administra & comes, Politica, primum a Platone, mox ab Aristotele, ad justam disciplinae formam revocata. Quorum posterior si nullum aliud ingenii monumentum condidisset: extant autem plura singulari sagacitate & exquisita diversissimarum rerum scientia confecta, quae ejus famam satis tuentur: solis aureis de optima republicae institutione libris nomen suum ad immortalitatis memoriam consecrasset. Sed cavete hic vobis doctorem umbraticum animo fingatis, abdentem se literarum latebris, & gravi cum supercilio Regibus principibusque viris, quos nunquam frequentavit, leges scribere ausum. Etenim politissimi vir ingenii in aulae luce ac splendore vixit, maximis omnis memoriae regibus, Philippo & Alexandro summa familiaritate conjunctus, multumque versatus cum ministris & adjutoribus consiliorum. Ecquem igitur putetis; vaferrimas aulicorum artes,

arca-

arcanasque, quibus regna administrentur, rationes vel indagasse sagacius, vel tenuisse rectius, vel literis prodidisse accuratius? Perspexit nuper, & quidni perspiceret is, quem propter singulare mentis acumen omnisque pulchri sensum inter praecipua hujus seculi ornamenta referas? perspexit igitur operis praestantiam Illustris Montesquieu, & plura inde in eximium de Legum caussis librum derivavit, quam fortasse credant priscarum literarum ignari.

Susceptae materiae ordo jam me ad illud Graecorum studium ducit, quod in rebus naturalibus scrutandis explicandisque collocarunt. De quo antequam dicere instituo, pauca generatim atque universae monenda puto. Gravis quaestio est, & variis discrepantium inter se doctorum hominum agitata contentionibus, plusne Veteres ingenio & honestissimarum artium scientia valuerint, an recentiores? Nec temporis hujus est, nec instituti, quibus quisque rationibus, quam sequeretur, opinionem confirmarit, ordine referre. Utrinque certe magis cupide animoseque disputatum est, quam solide & vere. Exorti tandem viri sunt ab omnium partium studio alieni, in quibus & summa fuit judicandi vis, & summa meritis amplificata auctoritas, qui litem, magno bonarum artium damno indies gliscentem, sic dirimerent, ut antiquitati palmam tribuerent in disciplinis iis, quae ex apertis cognitisque fontibus hauriendae, sola ingenii sollertia perficiantur: contra, recentiori aetati in iis, quae ex abditis naturae

penetralibus observandi diuturnitate, & longa experimentorum eruantur serie. Quae cum ita sint, quis non videt, Veteres a recentioribus in Physicis & plerisque Mathematicis, quae longioris aevi diligentia constant, longe multumque superari? In quo tamen vituperare antiquitatem, & contemnere, quod multos facere videas, sive stultitia est, sive iniquitas, sive utrumque. Nisi forte quis etiam Physicis, qui nunc sunt, obrectandum putet, quod non eosdem, quos qui post mille annos futuri sunt, in arte sua progressus fecerint. Verum tamen ingenue fatendum est, Graecos omnes, ne Leucippo quidem & Democrito exceptis, qui Physicorum longe principes numerantur, in hac naturae scientia conjecturis tribuisse nimium, experimentis parum. Quod idem institutum, gravi praeclarae hujus doctrinae detrimento, Physici deinceps secuti per multa secula tenuerunt: donec Baco Verulamius, cui illorum, qui de Philosophiae & laudandarum artium studiis bene meriti sunt, antepono neminem, comparo paucos, naturae speculatores a vano conjectandi studio ad ipsam naturam observandam, factisque periculis exquirendam revocavit. Quamquam ad veterum excusationem, non deest, quod dici possit. Nondum enim oculus arte adjutus erat, nondum inventa antlia, quam vocant, pneumatica, nondum denique tot alia sensuum manuumque adjumenta comparata; sine quibus, fallitur, qui se in naturae cognitione multum profligaturum putet. Neque
tamen

tamen aliquis nobis occurrat sic, ut dicat, ex his tam praeclare inventis, quae modo commemoravimus, quantum recentiores antiquioribus ingenii vi praestent, vel liquidissime apparere. Non est, non est profecto, in quo horum sagacitas se valde efferre atque exultare possit. Fere enim, nescio quo fato, accidit, ut maxima quaeque & utilissima hujus generis inventa casu potius, quam ullius sollertia, in lucem proferantur. Profecto mirum est, Auditores, qua ratione fortuna mortalium ludat industriam. Nam quod acutissimi homines, contritis in quaerendo aetatibus suis, invenire non potuerunt, illud saepe bardus aliquis Monachus, aut si quis est consimili stupore, nullo reperit negotio. Graeci vero quanquam ab iis, quae dixi, praesidiis imparati, Physices disciplinam inchoasse potius, quam absolvisse, putandi sunt: tamen in multis nec levis momenti rebus facem aetati nostrae praetulerunt. Nam coelestium corporum quae sit vis centripeta, quae centrifuga, haud leviter ab illis adumbratum est: sphaerica telluris figura iisdem fere, quibus hodie, rationibus demonstrata: maris denique aestus, ejusque caussae eodem, quo nunc, modo explicatae. Alia sciens praetereo.

Hactenus de Graecia philosophiae inventrice. Nunc de disciplinarum Mathematicarum ort & incremento nobis disserendum est. Vetus opinio est, jam inde a Thaletis ducta temporibus, tum numerorum scientiae, tum Geometriae, tum denique

que Astronomiae incunabula apud Chaldaeos Aegyptiosque esse quaerenda. Ergone Graeci philosophiam invenire potuerunt, Mathesin non potuerunt? Ergone ingenia illa, quae optimis artibus excogitandis alerentur, aliquando torpuere obtusa? Equidem neque laudem, barbaris gentibus ab ipsis Graecis sponte ac liberaliter tributam, in dubium vocem; nec illis, qui tot propriis bonis abundant, affingam aliena. Hauserint inde Graeci primarum artium elementa; quae quam rudia, tenuia atque incondita fuerint, non aliunde rectius, quam ex eo, quod Diodorus Siculus narrat, intelligi potest. Negat enim scriptor clarissimus Chaldaeos illos, quibus tantum in hoc genere tribuitur, solis deliquium praedicere & ad certum tempus revocare ausos fuisse. Egregiam sane Astronomiae scientiam & fama tam illustri & pervagata dignam! Graecis, Graecis, inquam, nominatim Thaleti Milesio, illa gloria servata fuit, ut primi eclipses supputarent, stupentique vulgo praedicerent. Verum quantumcunque tandem sit, quod barbarorum ingenio debeatur, Graeci certe ita illud & amplificarunt & exornarunt, ut ipsi demum veri Mathematicarum disciplinarum inventores dici haberique possint. De Arithmetica quidem quam praeclare meriti sint, quid multis commemorem? quorum industria non vulgaris tantum, sed analytica etiam, quam hodie Algebram vocitant, nobis est comparata. Atque hic inveteratus prope error ex hominum animis
evel-

evellendus est, quo Arabes nobilis hujus subtilisque artis satores ac parentes ferunt. Quod si omnia vetustatis monumenta, quibus pulcherrimum inventum Graecis vindicari possit, fatali illa librorum strage interciderent: tamen hanc analyticam numerandi rationem, aequae ac reliquam Arabum eruditionem, ex Graecis fontibus repetitam crederemus. Jam vero cum superest Diophantus Alexandrinus, vir longe acutissimus, qui se principem Analyticae Arithmeticae inventorem & dicat & re ipsa probet: tamenne Arabibus, quod per vim & ambitionem interverterunt, tanquam proprium tribuimus?

Pari studio Graeci, & vero etiam vehementiori, rationes ducti in pulvere radii demonstrarunt. Certe si immortalia eorum in Geometriam merita sigillatim persequi instituerem, vox me citius aut dies, quam materia, deficeret. Ecquis vestrum est, Auditores, qui in hujus doctrinae adyta penetrare cupiens, non Euclide usus sit mystagogo? De quo illud mirabile ad laudem ac prope singulare praedicatur, qui ejus placita vel in dubium vocarit, vel erroris convicerit, per tam immensi temporis decursum adhuc repertum esse neminem. Euclidem brevi post excepit is, quem aetatis suae Newtonum dixeris, Archimedes; qui, quantum Graeci ceteris nationibus ingenii gloria antecelluerunt, tantum Graecos omnes incredibili mentis vi & celeritate anteivit. Namque universam Mathesin felici industria persecutus, ob-

scuris

scuris lucem, dubiis fidem attulit, atque hanc tam insignem laudem infinita novorum inventorum multitudine cumulavit. Geometriae vero scientia sic excelluit, ut in ejus libris jam vestigia sublimioris, qua aetas inprimis nostra gloriatur, Geometriae haud leviter impressa appareant. Archimedi tum alios, si libet, adjicite, tum inprimis praestantem arte sua hominem, Apollonium Pergaeum, qui primus omnium, quantum scimus, latentes antehac & obscuras Conicarum sectionum proprietates in lucem protulit, & scienter declaravit.

Major ex coeli et siderum observatione in vitam humanam redundat utilitas, quam ut a Graecis negligi spernive potuerit. Itaque nullus fere ante Socratem aliquo nomine extitit philosophus, qui non siderum magnitudinem, intervalla & meatus, quanta posset diligentia, anquirenda existimaret. Pythagorici inprimis, quod summa vigilantia coelum spectarint, summis in coelum laudibus feruntur. Ex qua nobilissima familia Philolaus, si quis alius, commemorandus est, qui princeps solem in universi centro sic collocavit, ut ipse circa axem rotetur suum, planetae autem omnes circa ipsum orbitis rotundis moveantur. Cujus sententiae primum auctorem cum antiquarum expertes literarum Nicolaum Copernicum jactarent, Ismael Bullialdus, vir eximius, qui, raro exemplo, ad Astronomiae laudem politoris humanitatis decus adjecerat, inventi tam praeclari gloriam rursus Philolao vindicavit. Ita

non pauci hodie, praesertim ex illis, qui in compendii alicujus angustias compacti & conclusi sunt, quae ante plura jam secula veterum scriptis sermonibusque celebrata reperiantur, pro recens inventis venditant, majorine imperitia, dicam, an insolentia, & vanitate. Singulos vero, quorum opera & labore Astronomia creverit, si enumerarem, quem tandem exitum oratio nostra inveniret? Mitto igitur Eudoxum Cnidium, mitto Metonem Atheniensem, mitto Aristarchum Samium, mitto denique tot alios & meritis suis & aliorum praeconio nobilitatos. Nec tamen Archimedes hic praetereundus est vel ob eximiam sphaeram ab ipso inventam, in quam solis, lunae, & quinque errantium motus sic illigaverat, ut celeritatis & tarditatis rationem, quam conversionibus suis tenerent, felicissime imitaretur. At enimvero superiorum Astronomorum omnium luminibus multum offecere duo excellentes viri, & ad siderum scientiam amplificandam, atque in justum artis habitum cogendam, nati factique, quamvis aetatum disjuncti intervallis, Hipparchus & Claudius Ptolemaeus: quorum prope innumerabilibus observationibus inventisque Astronomia plus incre-

[26]

menti cepit, quam vel superioribus seculis cunctis, vel pluribus deinceps secutis. Nolite tamen putare, Auditores, me vel tam ineptum antiquitatis admiratorem esse, vel tam iniquum recentioris industriae existimatorem, ut veterem Astronomiam cum novae hujus splendore ullo modo comparandam ducam.

Erudita illa Graecorum gens ultra, quo progredere-
retur, vix habuit, tum aliis caussis impedita, quas
hic referre nihil attinet, tum omni fere supellectile,
quae sideribus observandis inserviat, destituta. At
quot & quales hodie opportunitates habemus! quan-
tam omnis generis instrumentorum copiam! Quo
magis saepenumero veterum sagacitatem admiror,
qui, quae recentiores tuborum ope cognorint, ea-
dem, tanquam divini, rara & singulari ingenii vi
conjecerint. Democritus certe tot seculis ante
natum Galilaeum docuerat, galaxiam non nisi ex
infinita exiguarum confertarumque stellarum multi-
tudine constare. De Lunae vero natura, phasibus,
maculisque complures veterum, absque oculo arte
adjuto, eadem, quae recentiores coeli siderumque
spectatores, tradiderunt.

Cum omnes omnino artes, quibus vitae humanae
commoda adjuventur, et ortum suum Graecis de-
beant, & incrementa, quid mirum est, si Mecha-
nica, cujus usus latissime patet, eorumdem ingeniis
exculta egregium in modum fuerit ac perpolita.

[27] Archytam Tarentinum, accepimus, non tantum ma-
chinas, quae inspectantes stupore defigerent, effinx-
isse, sed et primum omnium accuratam illarum
construendarum rationem literis explicasse. Inter
omnes autem, quos prisca aetas tulit, Mechanicos
maxime eminet Archimedes ille ad miraculum usque
ingeniosus. Qui cum Syracusae gravissima ob-
sidione a Romanis premerentur, quod ingentium
copi-

copiarum robur vix efficere potuisset, id effecit unus, patriam urbem per tres annos machinis bellicis, quas summa sollertia excogitasset, ab hostium irruentium vi defendens. Idem eodem tempore Marcelli classem mirabilium illorum speculorum ope exussit; simulque nobis documentum dedit, Optice ad quantum culmen fuerit a Graecis proventa. O! civem egregium, nec unquam satis laudandum, cujus ingenium patriae tanto praesidio fuit, quanto ornamento. Extulit ceterior aetas multos excellentesque Mathematicos; sed ex quo patria fructum tam amplum ceperit, extulit neminem. Hospes sit, oportet, & peregrinus in Graeca historia, quem non saepe tot tam varii generis tormenta bellica, arietes, testudines, helepoles, turres, aliaque incredibili sagacitate reperta, in admirationem rapuerint. Nihil jam dicam de artificiis, quae ex eadem machinali doctrina ad multiplices hominum usus, tum necessitatis, tum delectationis causa, uberrime effloruerint.

Mechanicam ars illa, quae aedificandi leges dat, arctissima cognatione attingit: cujus quam exquisita scientia Graeci praediti fuerint, vel ex Graecorum architectorum commentariis, quos Vitruvius in compendium misit, in unumque corpus perite conflavit, satis cognoscere potestis. Sed quanto hoc clarius & luculentius ex magnificis illis monumentis, quae vel omnium rerum confectrix aetas, vel Saracenorum furor & immanitas reliqua fecerint,

intelligi potest! quibus, quamvis misere habitis, contemplandis admirandisque eruditorum peregrinatorum oculi animique nunquam satiantur. Itaque nulla hodie in cultiori, qua patet, Europa gens est, quae non Graecis hac in arte principatum deferendum ducat. Ac peritissimi quique aetatis nostrae architecti pulcros sese beatosque judicant, si quid imitando, quod proxime ad Graeci praestantiam operis accedat, effingere queant.

Sed quo plura Graecorum inventa refero, eo magis mihi crescit materia dicendi. Etenim nihil adhuc dixi de Geographia, nihil de Gnomonica, nihil de Hydraulica, nihil denique de Musica, quae & ipsa cum olim Mathesis pars esset, insignem Mathematicorum opem & auxilium experta est. Neque a proposito alienum foret, de nobilissimis artibus, Pictura & Sculptura hic disserere: in quibus laudandis quantum se jactare nostra posset oratio! Quid enim signorum habet aetas recentior, quod cum antiquitatis Graecae pignoribus comparatum [29] non sordeat? Sed haec omnia pro materiae dignitate explicare, temporis, quibus concludor, angustiae vetant. Neque tamen ita properandum est, ut praeclarissimam illam humanae vitae sospitam & conservatricem, Artem Medicam, cujus ope cum maxime indigeo, silentio praetermittam. Haec, ut reliquae artes, a rudibus exigisque profecta initiis, tandem per multos gradus pervenit ad Hippocratem, divinum hominem, Immensa omnium, quae ingenio con-

continentur, artium scientia praeditum, & naturae observatorem tam diligentem tamque accuratum, ut et alios fallere, & ab aliis ipse falli nesciverit. Hic simplicissimam & naturae consentaneam medendi viam ingressus, brevi salutarem artem ad summum decus provexit. At illa Hippocratis semita, quae sola ad humani generis salutem duceret, quam paucorum notata est vestigiis! Brevi neglecta obsolevit tradita ab eo medicinae excolendae ratio: In certae experientiae locum philosophicae argutiae successerunt: Jacuit ipse hujus artis parens ac princeps: circulatores atque anilium nugarum institores in coelo fuerunt. Sed tandem divinitus excitatus Hermannus Boerhavius, alter Hippocrates, quo vix quisquam hanc Academiam, ipsumque nomen Batavum majori illustravit gloria, summum illum Coorum herosa in pristinam dignitatem restituit, ejusque studium & oratione, ex hoc ipso loco habita, & multo magis exemplo suo, sic artis salutaris studio sis commendavit, ut jam universa fere Europa se ad Hippocratis auctoritatem contulerit.

Atque ita potiorum artium originem, quanta [30] potuimus brevitate usi, enarravimus. Restant deliciae illae nostrae & amores, liberalissima humanitatis studia: in quibus veteres illi Graeci omnium consensu gentium vere regnant ac triumphant. Quem enim ulla natio poëtam protulit, qui cum Homero; quem oratorem, qui cum Demosthene; quem historicum, qui cum Thucydide sit, ullo pacto com-

comparandus? Latium solum ea edidit aluitque ingenia, quae Graeciae gloriam prope in discrimen vocarent? Sed quis Graecis Latinos opponat, qui quem habent ingenii cultum, a Graecis ad se traductum esse, ingenue fatentur? Aegre ab hoc loco, & ad fructum uberrimo, & ad voluptatem suavissimo, discederem, nisi jam mihi harum literarum quotidie celebrandarum facultas oblata esset jucundissima & maximè animo exoptata meo. Quod immortale beneficium cum a Vobis, Amplissimi Proceres, in me profectum sit, Vos, par est, summa veneratione, Vestris in rempublicam & bonas literas meritis debita, a me compellari. Omnino tam illustrem prolixae erga me voluntatis Vestrae significationem dedistis, nihil ut jam aliud mihi omni vita cogitandum agendumque sit, nisi qua ratione possim me tali ac tanto beneficio dignum praestare. Ex quo quidem tanto uberius laetitiae fructus ad animum meum pervenit, quod eo semper meorum summa votorum rediit, ut mihi juventutem ad illarum artium, quarum ipse amore flagrabam, honestissimum studium erudire publica auctoritate liceret. Quo me nec majus nec pulcrius reipublicae munus afferre posse, tum ipsa ratio mihi persuaserat, tum veterum auctoritas sapientum. At enim insigne illud, quo animus effertur, gaudium non mediocriter conturbat arduae, quam capesso, provinciae contemplatio. Nam in qua tandem Musarum sede publici doctoris partes agam? Nempe in ea, quae eximiis semper
in

in quocunque disciplinarum genere magistris floruit, in hoc vero humanitatis ac literarum studio non nisi summis. Verum enimvero superest, atque utinam diu supersit, studiorum meorum per duodecim annos dux & auctor fidelissimus; qui si me meaque omnia consilio suo moderari perrexerit, non est, quod hujus difficultatem muneris, quantumvis gravem, magnopere pertimescam. Ceterum sentio magis, Viri Illustrissimi, quam immensum quiddam & infinitum sit, quod Vobis debeam, quam verba, quae munificentiae Vestrae magnitudinem exaequant, reperio. Sed quid opus est exquisitis gratiarum formulis, ubi factis & re ipsa gratus animus declarari multo rectius potest? Sic igitur habete, me, quoad vixero, omnem curam, operam, laborem in id collaturum, ne quid unquam Academia Vestra vel detrimenti vel dedecoris ex me cepisse videatur. Cujus diligentiae meae ut Vos quam diutissime testes & spectatores habeam, ex animo precor.

Vos vero cum intueor, Viri Clarissimi, qui magna cum ingenii gloria divinas humanasque literas profitemini, quanta me voluptate perfundi existimatis? Vestrum enim haud pauci mihi non modo viam, quae ad solidiorem eruditionem duceret, praeverunt, verum etiam tot tam luculenta beneficia apud me collocarunt, ut, si illorum memoriam non summa religione conservem, nefarie peccasse censendus sim. Jam cum docendi munus, cujus fausta, ut spero, auspicia capio, me arctius, quanquam dispari

pari ordine & loco, sed arctius tamen Vobiscum conjungit: etiam atque etiam peto a Vobis & contendo, primum, ut, si quando erravero, prudentia me Vestra comiter in viam reducat; deinde ut amicitiam eam, cujus per complures annos fructum cepi jucundissimum, integram mihi atque illibatam conservetis. Equidem nullum officii genus, quo Vos mihi devincire possim, temere praetermittam; & quando ingenio atque eruditione Vobiscum certare temerarium est, & supra vires meas, fide, animique integritate, quae nullo oblinatur fucō, Vobiscum certabo.

Te vero, Vir summe & omni laude cumulate, Tiberi Hemsterhusi, ut nominatim appellem, Tuorum in me meritorum postulat magnitudo. Nolim virtutibus Tuis, quas mirari, quam laudare facilius est, ambitiosius commemorandis, pudori ac verecundiae illi, qua non minus, quam immensae eruditionis gloria praestas, importune vim afferre. Dabis tantum hanc mihi veniam, ut grati animi [33] sensus explicans, quanta possim voce testificer, me plus, quam Tibi, mortalium debere nemini. Nam qui sum, quantuscunque sum, ex disciplina Tua profectus sum. Hanc ipsam vocem, nisi Tu eam praeceptis Tuis conformasses, quis unquam dignam, quae ex hoc audiretur loco, existimasset? Etsi igitur omnia, quae homini ab homine praestari possunt, mihi, ut qui maxime, praestitisti: est tamen aliquid amplius quod mihi a Te tribui velim.

Nimi-

Nimirum sic me quotidie consiliis monitisque Tuis institues, ut non ego, verum per me Tu erudire studiosam juventutem videare. Quo uti nihil ad publicam utilitatem potest esse accommodatius, sic laudem meam illustrabit potius, quam obscurabit.

Tandem Vos etiam adloquor & saluto, Nobilissimi Commilitones, spes patriae, flos juventutis ex humanissimis gentibus politissimisque delibate. Vestra res hic agitur. Vobis, Vobis combibendi sunt limpidissimi illi Graeciae fontes, ex quibus quicquid est optimarum artium longe lateque dimanavit. Theologia sola augustiorem ortum habet, quippe ex coelo ad collustrandas mentes nostras divinitus profecta. Verum cum novi Foederis promulgatio Graeco sermone confecta sit, ne ad ejus quidem intelligentiam alius aditus est, nisi per Graecarum praesidia literarum. Itaque si nulla alia ex his literis speranda esset utilitas, illa tamen, quam dixi, ratio sola satis magnam vim habere deberet ad [34] animos vestros mirabili illarum amore inflammandos. Incumbite igitur ad hanc tantam tam praeclaram laudem, ut facitis, meque, si tanti videar, studiorum vestrorum vel ducem capite, vel adiutorem.

DIXI.

E



DAVIDIS RUHNKENII

ORATIO



DE

DOCTORE UMBRATICO,

Publice dicta in

ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA

A. D. XXI. Septembris MDCCLXI.

QUUM ORDINARIAM HISTORIARUM & ELOQUENTIAE
PROFESSIONEM AUSPICARETUR.

LUGDUNI BATAVORUM,
Apud SAMUELEM & JOHANNEM LUCHTMANS,
Academiae Typographos, MDCCLXI.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial statements. This includes not only sales and purchases but also expenses, income, and any other financial activity.

The second part of the document provides a detailed breakdown of the accounting cycle. It outlines the ten steps involved in the process, from identifying the accounting entity to preparing financial statements. Each step is explained in detail, with examples provided to illustrate the concepts.

The third part of the document discusses the various types of accounts used in accounting. It categorizes accounts into assets, liabilities, equity, revenue, and expense accounts. It also explains how these accounts are used to record and summarize financial transactions.

The fourth part of the document covers the process of journalizing and posting. It describes how transactions are recorded in the journal and then transferred to the ledger. It also discusses the importance of double-entry accounting and how it helps to ensure that the books are balanced.

The fifth part of the document discusses the preparation of financial statements. It explains how the information from the ledger is used to create the balance sheet, income statement, and statement of owner's equity. It also discusses the importance of these statements for decision-making and financial analysis.

The sixth part of the document discusses the process of adjusting entries. It explains how these entries are used to correct errors and ensure that the financial statements are accurate. It also discusses the various types of adjusting entries, such as accruals and deferrals.

The seventh part of the document discusses the process of closing the books. It explains how the temporary accounts are closed to the permanent accounts and how the final financial statements are prepared. It also discusses the importance of this process for starting a new accounting period.

The eighth part of the document discusses the various methods used to record transactions. It compares the cash method and the accrual method, and explains the advantages and disadvantages of each. It also discusses the use of debits and credits in recording transactions.

The ninth part of the document discusses the process of auditing. It explains how an auditor reviews the financial statements to ensure that they are accurate and free from errors. It also discusses the various types of audits and the role of the auditor in the accounting process.

The tenth part of the document discusses the various types of errors that can occur in accounting. It explains how these errors can be identified and corrected, and discusses the importance of maintaining accurate records to prevent errors from occurring in the first place.

ILLUSTRISSIMIS ET SPLENDIDISSIMIS

VIRIS,

ACADEMIAE

LUGDUNO-BATAVAE

CURATORIBUS,

GUILIELMO COMITI DE BENTINK,

RHOONAE ET PENDRECHTAE DOMINO, EQUESTRIS
HOLLANDIAE ORDINIS MEMBRO, EJUSDEMQUE
NOMINE IN CONSESSU DELEGATORUM HOLLAN-
DIAE ORDINUM PRINCIPEM LOCUM TENEN-
TI, AGGERIBUS ET VIIS RHENOLANDIAE
CURANDIS SEPTEMVIRO, ETC. ETC.

CORNELIO DE WITT, J. C.

JAARVELDIAE DOMINO, CIVITATIS DORDRACENAE
SENATORI ET CONSULARI VIRO, EJUSDEMQUE
CIVITATIS NOMINE ILLUSTRIS COLLEGII AR-
CHITHALASSICI, QUOD AD MOSAM EST,
ASSESSORI, ETC.

PETRO STEYN, J. C.

ORDINUM HOLLANDIAE CONSILIARIO ET SYNDICO
SUPREMO, MAGNI SIGILLI CUSTODI, SUPREMAE
CURIAE FEUDALIS PRAESIDI, EJUSQUE TABU-
LARI PRAEFECTO, AGGERIBUS ET VIIS
RHENOLANDIAE CURANDIS SEPTEM-
VIRO, ETC.

EO.

EORUMQUE COLLEGIS
AMPLISSIMIS, NOBILISSIMISQUE
VIRIS,
CIVITATIS LEIDENSIS
CONSULIBUS,

NICOLAO VAN DE VÉLDE, J. C.
CONSULARIS COLLEGII CUM MAXIME PRAESIDI, ETC.

JOHANNI VAN DER MARCK,
AEGIDII FILIO, J. C.

PETRO CUNAEO, J. C.

HENRICO VAN BUREN, J. C.

ITEM

SPECTATISSIMO CONSULTISSIMOQUE
VIRO,

JOHANNI VAN ROYEN, J. C.
CIVITATIS LEIDENSIS SYNDICO, ET ILLUSTRICURATORUM
CONSULUMQUE COLLEGIO AB ACTIS.

*Hanc Inauguralem Orationem,
qua par est, reverentia.*

D. D. D.

DAVID RUHNKENIUS.

DAVIDIS RUHNKENII
ORATIO INAUGURALIS
DE
DOCTORE UMBRATICO.

MAGNIFICE RECTOR.

ILLUSTRISSIMI ET SPLENDIDISSIMI ACADEMIAE
CURATORES.

AMPLISSIMI NOBILISSIMIQUE HUIUS CIVITATIS
PRAETOR, CONSULES, JUDICES, QUIQUE IIS
A CONSILIIS ET AB ACTIS ESTIS, VIRI GRA-
VISSIMI.

CLARISSIMI ATQUE ERUDITISSIMI OMNIUM DI-
SCIPLINARUM PROFESSORES.

QUI TRIBUNALI ACADEMICO AB ACTIS ES, VIR
SPECTATISSIME.

MEN.

MENTIS DIVINAE INTERPRETES FIDISSIMI ET
DISERTISSIMI,

MATHESEOS PRAELECTOR ACUTISSIME.

OMNIUM ARTIUM DOCTORES INGENIOSISSIMI.

CIVES ET HOSPITES OMNIS ORDINIS, LOCI, ET
DIGNITATIS ORNATISSIMI.

TU DENIQUE LECTISSIMA JUVENTUTIS CONCIO,
NOSTRA CURA ET VOLUPTAS.

CUM ante quadriennium eoque amplius ex hoc illustri atque edito loco, auspicii caussa, verba facerem, etsi animo non mediocriter conturbabar, tamen me erigebat sustentabatque ipsius muneris, tum mihi delati, cogitatio, quod non tam disertam & rhetorum artificiis expolitam orationem, quam nudam argumenti e Graecis literis hausti enarrationem postulabat. Hodiernus autem dies majorem mihi curam & sollicitudinem injicit. Etenim non satis est, locum minus tritum, & ab Historiarum tradendarum munere non alienum, ex vetustatis memoria depromere, nisi hic idem omnibus verborum [7] sententiarumque luminibus ita frequentetur, nemo ut unus, quin Eloquentiae etiam Professio in loco posita sit, in dubium vocare possit. Verum multo vehementius commoveor & loci, in quem prodeo, splendore, & muneris, quod auspico, ampli-

amplitudine & gravitate. Est haec propria & perennis hujus Academiae gloria, illustrari magnis in omni doctrinarum genere viris, in hac autem humanitatis disciplina sine exemplo maximis. Nam ex quo ille imprimis, omnium, quotquot fuerunt, aut fortasse futuri sunt, Literatorum princeps, Josephus Scaliger, Batavam gentem incorrupto veritatis & elegantiae, quae priscis Graecorum Latinorumque monumentis continetur, gustu imbuit, hujus Academiae fasti, quot humaniorum literarum Professores, totidem prope heroas ostendunt. Omnes ne commemorem, quis ignorat Dan. Heinsii, Jo. Fred. Gronovii, Jac. Perizonii & P. Burmanni consecrata ad omnem posteritatis memoriam nomina? Adhuc, non dicam in animis, sed paene in oculis nostris versatur recondita Vir eruditione, & de laudandarum artium studiis praeclare meritus, quem nuper acerbo funere extulimus, Franciscus Oudendorpius. Talium virorum partes cum excipiendae sint, nemo est, quantumvis ingenii & doctrinae copiis affluat, quin se sacro quodam horrore corripi sentiat, nedum ego, qui tantae rei facultatem ut assequerer, optavi quidem semper, assecutum me esse, nunquam existimavi. Neque [8] haec tenuitatis meae conscientia linguam tantum, per se satis infantem, debilitat, sed omnem etiam laetitiae, ex novo honore hauriendae, sensum, si non excutit e pectore, hebetat certe atque obtundit. Verum enim vero demissum animum allevat

F

Vestra,

Vestra, Ornatissimi Auditores, de me spes & opinio, quam ore vultuque ad festivitatem composito significatis: recreat imprimis atque confirmat honorificum sapientissimorum Academiae Moderatorum de me iudicium, cui eo minus diffidere par est, quo longius & humilis pretensio abfuit, & blanda munerum conciliatrix, gratia. Etenim, quae singularis summorum virorum est prudentia, non temere me in hunc altiore locum provexerunt, sed Graecarum literarum praelegendarum provincia mihi demandanda, per quadriennium virium mearum periculum fecerunt. In qua administranda cum me talem gessissem, qualem maxime voluerunt, idoneus illorum iudicio visus sum, cui publicam Historiarum & Latinarum literarum disciplinam delegarent. Nec ignorabant illi, Graecarum Latinarumque literarum studium nuper se, quorundam hominum inertissima segnitie, scidisse, ut, quae olim unae eademque, nunc duae prope diversae artes esse videantur. Sed cum iidem praeclare didicissent, has, literas ipsa natura & genere ita colligatas implicatasque teneri, ejusdem ut sit dementiae, Latinas a Graecis divellere, & navim communem cum socio dividere, verissime [9] statuerunt, tanto quemque meliorem esse Latinarum literarum magistrum, quanto meliorem Graecarum, & tanto meliorem Graecarum, quanto meliorem Latinarum.

Jam

ORATIO INAUGURALIS.

9

Jam praetervectus scopulum, in quo ne pudor meus offenderet, verebar, liberiore magisque soluto animo ad dicendi argumentum accedo, quod, ut spero, bonum omni novi honoris auspiciis faciet, eritque huic loco & tempori accommodatum. Omnium fere, in simili munere adeundo, orationem vel in literis commendandis, vel in causis, cur illae labantur & ad interitum vergant, inquirendis video consumi. Quas quidem causas cum alii aliunde repetant, hi vehementius invehuntur in juventutis desidiam & mollitiem; illi parentes objurgant, qui ad ambitionis vanitatem, & quaestus humilitatem referant omnia, ad cultum ingenii nihil: hi ingens, quod nuper exarsit, vernacularum / linguarum excolendarum studium Graecas Latinasque literas e medio pellere indignantur: illi denique bonas artes, potentium virorum patrocinio orbatas, sic concidisse, graviter conqueruntur. Vere omnes ac merito: quis neget? At mihi in hanc cogitationem incumbenti, quicumque in hoc argumento copiosissime sunt diligentissimeque versati, visi sunt praecipuam, quae literarum fundum affligit, calamitatem vel plane transiisse, vel leviter attigisse, sive quod ejus rei explicatio aliquid invidiae habitura videretur, sive quod semet ipsi im-

[10]

prudenter traducere nollent. Profecto, quae vulgo Musis infesta creduntur omnia, non tantam melioribus literis pestem afferunt, quantam multi eorum, qui se humanitatis magistros dici haberique volunt.

Hi enim cum praeclaram juventutis indolem absurda, & nullo consilio temperata, disciplina corrumpunt, & felicia naturae semina, quae fovere & excitare deberent, exstinguunt, quid, quaeso, aliud agunt, nisi ut ipsum humanitatis studium in perniciem vocent, teterrimamque barbariem reducant? Vere igitur Petronius Arbiter omnem liberalis doctrinae, inprimis eloquentiae, in deterius lapsae culpam confert in *umbraticum Doctorem, qui juvenum ingenia delet*. Juvat, quam Petronius leviter perstrinxit umbratici doctoris disciplinam, in hoc eruditissimorum hominum conventu explicare uberius, praesertim cum illa examinanda, quam ipse viam ac rationem docendi tenendam putem, simul significare ac declarare possim. Quod dum facio, quaeso a Vobis, Ornatissimi Auditores, ut me, sicut facere instituistis, benigne attentequē audiat.

Etsi plerique mortales insito quodam lucis & celebritatis studio ducuntur, multos tamen in literarum studiosis reperietis, qui sive naturae morositate, sive superbia, & aliorum contemptu, sive nimia literarum aviditate, sive quacunque alia causa, in mūsei umbra ita se literis abdant, ut reipublicae [11] lucem, hominumque consuetudinem fugiant, ne quicquam, quod ad communem fructum & utilitatem pertineat, in adspectum producant: qui inde a Latinis *umbratici* sunt appellati. Hi postquam se ab hominum commercio segregarunt, ceteris
hominibus

hominibus nulla re similes esse volunt, sic demum, stulte credentes, se graviolem augustiolemque speciem habituros. Vultus est tetricus & truculentus, ridiculus incessus, abhorrens a more communi corporis motus, vestitus immunda illuvie squalens, ut non homines dices, sed hominum terricula-menta. Quodsi forte ex umbraculis suis in honestioris conventus lumen protrahantur, tum vero quasi in sole caligant, anxie trepidant, nec, ut ingenuos homines decet, oculos attollere audent. Ex hoc insano solitudinis studio, primum, animus, si ante integer fuit, contumaciam arrogantiameque contrahit. Nam ut infantes, quibus nulli obtigere collusores, contumacissimi esse solent, sic umbratici homines, ab omni convictu consuetudineque civili remoti, cum nunquam vel monendo, vel castigando, ad humanitatem sint comitatemque revocati, duos, difficiles, & prope intolerabiles se aliis praebent. Cumque in illa vita solitaria, qui plus ipsis sapiat, videant neminem, opinionis & assentationis errore se solos inter mortales sapere, se solos pulchros beatosque esse putant. Porro in istis latebris sensum, qui communis dicitur, ita perdunt, ut, si alius, atque de literis, sermo cum [12] ipsis instituatur, vix muliercularum ludibrium effugiant. Talis denique eorum animis stupor ab obscura vivendi ratione offunditur, ut, quid in quaque re verum, pulchrum, & decorum sit, sentire nullo modo queant. E decori praesertim neglectu

lectu innumerabiles existunt ineptiae, quae per omnes vitae partes vagantur. Hoc Pedantismi vitium (utamur enim Gallico verbo, cum in Latina lingua satis aptum huic rei nomen non invenimus) hoc igitur vitium tam late patet, nullus ut eruditorum ordo sit, quem non ejus contagio levius gravius infecerit. Sed, ut verum vel invitus fatear, maxime hoc malo laborant ii, a quibus omnem decoris, pulchritudinisque sensum, ipsam denique amabilem humanitatem exspectaretis, propterea quod literas, quae ab humanitate nomen habent, profitentur. Quid ergo? an humanissimae literae, quae mores emollire, & feritatem animis eximere dicuntur, quicumque illas colunt, feros atque inhumanos reddunt? An veteres scriptores, pleni venustatis, gratiae, leporis, ut quisque familiarissime cum iis versatus est, ita illum ineptum, agrestem & inficetum a consuetudine sua dimittunt? Minime vero. Unde igitur hujus rei causam ducamus? Nempe haec humanitatis disciplina, primum, rerum magnitudine & varietate tam ampla est, & per tot antiquitatis monumenta dissipatur, ut, nisi quis divino praeditus sit ingenio, remotus plerumque ab oculis populi, [13] omne otium tempusque in ea discenda conterere debeat. Quo umbratili otio cum quidam ita capiantur, ut, Timonis instar, ab omni humana societate abhorreant, sensim inde mores contrahunt, quos dixi. Deinde hae ipsae literae, quanquam maxime elegantia & suavitate censentur, habent tamen hic illic spinas vepresque, non illas quidem a scriptorum inge-

ingenio, sed a barbari temporis inscitia & corruptela. In quibus senticetis cum isti, nescio quamentis pravitate ducti, libentius desideant, quam in laetis amoenisque viridariis, necesse est ingenium etiam exasperari, & velut horridum hispidumque reddi. Huc accedit insanum minutiarum studium, quod proprium est literatoribus otiosis. Garris enim crepundiisque tractandis animus ad eam humilitatem abjicitur, ut nullius, nisi levis, minutae, & puerilis rei cogitationem suscipere possit.

Jam satis bene cum literis, earumque studiosis ageretur, si tales lucifugi suum modo ingenium perversa studiorum ratione corrumpent. Sed cum juvenilis aetas iis potissimum erudienda tradi soleat, eadem perversitate juvenum ingenia ad altum surgentia delent. Etenim falsa scientiae opinione inflati, non se accommodant infirmis ingeniis, sed, ut supra vulgus sapere videantur, eruditionem venditant, docendo difficultates augent, & angustas puerorum mentes praeceptorum farragine opprimunt & suffocant. Ita fit, ut adolescentuli animum despondeant, & quas nondum cognovere literas, [14] odisse incipiant. Dandum esse aliquem huic aetati ludum, quo animus remittatur, indulgendum interdum & connivendum levioribus peccatis, una & consentiens prudentum virorum vox est. At hic de umbra doctōr semper est

*Difficilis, querulus, laudator temporis acti
Se puero;*

semper

semper in ore habet illud in scholis adeo decantatum: *o! tempora, o! mores*: Sed ut faciles simus, & hanc tristitiam ac morositatem feramus, quis immanem in puerorum terga saeviendi consuetudinem ferat? Vix alia res est, mihi credite, quae majorem optimarum artium studiis calamitatem importet. Accidit enim nescio quo iniquo literis fato, ut plagosi Orbili illis potissimum, qui ingenii praestantia literis aliquando ornamento essent futuri, omnem discendi amorem excutiant. Frustra quis erectioris indolis juvenes, tali contumelia affectos, ubi semel scholas reliquerint, revocet ad veteres scriptores iterum evolvendos: quippe cum ipso Ciceronis aut Virgilii nomine redit tristis imago immisericordis paedagogi. Quid jam dicam de ridiculo horum magistrorum supercilio & fastu? Ferulam dum gestant, sceptrum regium se tenere opinantur, stolidique jactant, se Grammaticam, doctrinarum reginam, docere, secum & natas & morituras literas: erigunt denique tribunal, Scioppiano isti simile, ad [15] quod summi viri, si forte in vocula syllabave lapsi sint, obtorto collo rapiantur. Atque utinam hanc arrogantiam, ceterasque scholasticas ineptias in scholis relinquerent, nec secum in vitam civilem ferrent! Sed, dum puerorum gregem ficta auctoritate continent, in eam consuetudinem adducuntur, ut extra scholam etiam eandem gravitatem affectent, vultumque minacem ostendant. Quibus moribus cum semet ipsi omnium contemptui exponant, tamen deplorant

plorant sortem suam, & graviter queruntur, se lepidorum hominum ludibrio vexari, congressumque suum, tanquam contactu contaminet; a viris illustrioribus vitari. Sed ut illi dignas moribus suis poenas luunt, sic iniquissimum est, paucorum ineptias vulgo ad universos trahi, ipsumque scholasticum ordinem, cujus quanta est utilitas in republica, tanta etiam dignitas esse debebat, in contemptum & invidiam vocari.

Cognovistis, Auditores Ornatissimi, doctorem umbraticum in leviori Grammatices studio: jam eum cognoscite in graviori.

Praeclare comparatum est more institutoque majorum, ut juvenus salutarè Graecorum Latinorumque scriptorum tanquam succo mature imbuatur. Cum enim viri eximia mente et consilio praediti vidissent, non summam modo humani ingenii vim in Graecis Latinisque eluxisse, artesque omnes liberall homine dignas ab iisdem & inventas esse, & plene cumulateque perfectas, sed incredibiles etiam animi virtutes in eorum libris esse expressas: ex his fontibus omnem ingenii cultum, omnem solidiorem [16] doctrinam, sapientiae porro ac prudentiae praecepta, & quod multo majus est, vitae bene instituendae exempla haurienda esse statuerunt. Horum igitur scriptorum interpretatione prope omne ejus, qui se humaniorum literarum magistrum profitetur, munus absolvitur: Sed has partes, nolite dubitare, quin omnium pessime tueantur ñ, qui tota vita in umbra

desederunt. Nam, ut alia mittam, quis non intelligit, ne lucem quidem a tenebris magis differre posse, quam horum vespertilionum iudicium discrepat a veterum scriptorum, quos interpretari conantur, sensu? Hi quidem cum omnem vitam in reipublicae luce, in bello, in foro, in legationibus, aliisque gravissimis civitatis muneribus transegerint, aut mores venustorum hominum consuetudine excoluissent, simillima splendidae vitae monumenta literis prodiderunt. Nihil in illis humile, nihil putidum, nihil ineptis fucatum, nihil quod scholae sordes redoleat: omnia lucent naturali pulchritudine, & singulari quodam splendore, quem magni & elati animi tanquam spiritus afflavit. Jam quomodo magistri, e latibulis extracti, juventutem ad talis pulchritudinis sensum acuent, quam nec sentiunt ipsi, nec, ut sentirent, unquam elaborarunt? Quomodo, qui omnes cogitationes suas in quisquillas abiecerunt, quid suaviter, acute, venuste, magnifice dicunt, secusve, sit, iudicabunt? Mirum fortasse quibusdam videatur, quod dicam: sed verum esse, [17] ipse experiundo cognovi. Saepenumero homines mediocriter docti, at bono praediti ingenio, & vitae humanae usu politi, quid in antiquis scriptoribus rectum, venustum, & admirabile sit, multo melius intelligunt, quam qui aetate in tenebricosis ergastulis conterenda, permagnam sibi eruditionem compararint. Gallica gens, ut ludis dedita scenicis, Tragicorum & Comicarum poetarum exquisitum judi-

judicium habere putatur. Ac vidi in ipso hujus gentis elegantiori sexu, non eruditas illas quidem de scholae more, aut ineptas eruditionis ostentatrices, quales Galliae Menander lepida fabula exagittavit, sed quarum praeclarus naturae habitus sola vitae elegantia esset excultus, vidi igitur, quae de Sophoclis & Euripidis dramatis, sibi tantum per versionem cognitis, longe verius judicarent, quam multi, quos cognoram, de schola literatores, qui omnes horum poëtarum versus memoria tenebant. Non illae quidem disputare poterant de loquendi formulis, de Atticismo, de metro Tragico, sed tanto melius intelligebant, qua ratione fabula esset contexta, quam apte nodi adstricti, & rursus soluti, quantum poëtae artificium in moribus exprimendis, quae sententiarum altitudo, qui animorum motus efficaces vel ad virtutis amorem, vel ad vitii odium concitandum. Vix ullus poëta est, qui lautioris generis & fortunae hominibus magis in deliciis sit Horatio. Cui tametsi nihil ad summam vel ingenii vel artis laudem deest, tamen, quod prae ceteris [18] poëtis, magnis splendidisque viris comes haereat, imprimis tribuendum est mirificae illi urbanitati, quam ex Maecenatis, unius omnium politissimi viri, & vero ex Augusti aula, verissima omnis elegantiae schola, duxit. Hanc Horatii venustatem lucifugi, quos perpetuae lucubrationes stupefecerunt, gustare non possunt: sed ingenio elegantes viri sentiunt eo acrius, quo magis versati sunt in luce commerciorum.

Itaque verissimum credo id, quod mihi aliquando confirmavit vir generis splendore, & honorum amplitudine, incertum, an ingenii & doctrinae elegantia illustrior*, cum diceret, se juvenili aetate Horatium ita trivisse, ut omnes ejus versus tanquam digitos suos nosset, sed exquisitiores ejus veneres & lepores tum demum, cum honorum cursu ad mores hominum, regum inprimis & principum, cognoscendos esset delatus, penitus percepisse. Sed redeat oratio ad umbraticos doctores, unde deflexit. Ut humilis & angustus eorum animus est, ita humilem etiam de antiquis scriptoribus opinionem susceperunt. Nam quod bonorum, quae inde ad nos proficiscuntur, omnium minimum est, ut sermonis puritatem ex iis hauriamus, illi longe maximum & prope dicam unicum bonum censent. Itaque, missis rebus, quarum cognoscendarum causa veteres [19] scriptores ab hominibus sanis leguntur, nihil nisi verba scrutantur, diligentia quidem adeo miseranda, ut, quoties vocabulum vel dicendi forma apud quemque scriptorem occurrat, scrupulose ad calculos vocent. Ex quo luto si se erigant, ritus antiquos & fabulas ad ineptias usque consecantur. Non illi, legendis divinis Homeri & Virgilii carminibus, una cum poetis animo efferuntur, & semet ipsi videntur majores fieri, non interiores ingenii & sapientiae opes quaerunt, sed in verborum cortice haerent, fabulisque cognoscendis delectantur. Ex

* Comes Guil. a Bentink,

quo fabularum studio ortae sunt vanae & ridiculae talium Grammaticorum quaestiones, veterum etiam Judibrio explosae: Quid Sirenes cantare sint solitae? quot Ulysses remiges habuerit? Quae nomina fuerint heroum in equo Trojano abditorum? An canes aluerit Cyclops? O! minutos magistrorum animos! o! stultum laborem ineptiarum! Idem in Cicerone non id, quo uno vera ejus magnitudo judicanda est, vim eloquentiae, sapientiam vita, haud facile dixerim, an scriptis testatiorem, animum denique omnium rerum prae patriae salute contemptorem, admirantur, sed festivam loquendi formularum copiam & varietatem. Et mirabimur, juventutis talibus magistris commissae animos, non ad magnificentiam ali & roborari, non ad veterum heroum exempla formari, sed potius deprimi ad frivolarum vanarumque rerum studium?

Hic quod diximus, umbraticos doctores maxime ritus antiquos venari, nemo ad antiquitatis contumeliam trahat. [20] Quis enim, cui mens sana est, reprehendat studium ad utilitatem uberrimum, & ad suavitatem jucundissimum, sine quo nullus ad quemvis veterem scriptorem intelligendum aditus patet? Non morum, consuetudinumque vetustarum investigationem, sed praeposteram perversamque, qua isti antiquitatem excutiunt, diligentiam spernimus & repudiamus. Etenim neglecta illa antiquitatis parte, cujus perlate patet usus, in levibus nugatoriisque inquirendis versantur. Citius tibi expli-

explicabunt, qui Deus fuerit Ajus Locutius, quae Dea Cunina, quae Cloacina, quam quod sit discrimen inter jus Civitatis, jus Latii, & jus Italiae. Citius enarrabunt, quid Romani comedere & bibere soliti fuerint, quam qua ratione rempublicam temperarint. Itaque cupienti tibi aucti lapsique Imperii Romani causas cognoscere, animum explebit Montesquieusius; hi praeclari antiquarii te inanem dimittent. Extitere quondam Aristotelis libri Πολιτειῶν, quibus CLVIII. Rerumpublicarum originem, formam, leges, publicos privatosque mores explicuerat, divinum & admirabile opus, ut e fragmentis existimare licet, quod plurium aliorum librorum, qui ad nos pervenerint, jactura redemptum vellem. Atque hoc tam grave damnum qui deplorent, multi sunt, qui resarcire conetur, nemo. Haec, haec digna est erudito & antiquitatis studioso homine materia, qua rite tractanda de civili disciplina, atque adeo de genere humano bene mereatur. Contra paedagogorum ingeniis relinquendae sunt insulsae de veterum calceis, annulis, fibulis, & poenulis compilationes.

At dixerit aliquis, si inficeti tenebriones in veterum libris nihil nisi ritus & formulas quaerunt, neque adeo vim & praestantiam, quae illis inest, mente & intelligentia consequuntur, qui fit, ut classicos, quos vocamus, scriptores tam ambiciose laudent, sine modo crepantes coeleste Platonis ingenium, Atticos sales Aristophanis, admirabilem Ciceronis elo-

eloquentiam, beatam Livii ubertatem? Huic quod respondeamus, non alte petendum est. Nego illos de suo sensu, & de certa animi persuasione sic judicare: negent omnes necesse est, qui eorum stuporem & ineptias cognorint. Quid igitur? Psittacorum instar voces, quas a primariis viris acceperint, reddunt, si forte imperitis persuadere possent, non minus se, quam Scaligeros & Casaubonos, quae tantorum scriptorum sit excellentia, tenere. Ac nescio, an priscis scriptoribus contumeliosum sit, ab istis cum laude commemorari. Nam qui a studiis nostris alieni, Demosthenem, ut hoc utar, aut Ciceronem talium magistrorum praeconio celebrari audiunt, statim sibi fingunt speciem abjecti, inepti & umbratici literatoris, quales sunt, qui eos laudibus ferunt. Unde fit, ut multi optimos antiquitatis scriptores istorum jejunitate metientes, ipsas ingenuas artes, quae inde ad nos manarint, respuant, [22] ac pro nihilo ducant. Enimvero paedagogorum labes non est cum divinis viris communicanda. Jaceant magistelli: in coelo sint veteres heroës: rideatur paedagogica disciplina: in honore sint artes ab antiquorum ingenio ad nos profectae. Sed non satis est cerebrosis doctoribus, veteres comparato ad ostentationem studio laudare, nisi hanc laudem jungant cum acerba ingeniosorum, quos recentior aetas tulit, scriptorum vituperatione. Etenim seculum, quo vivunt, illis adeo consenuisse videtur, nihil ut in ullo doctrinae genere, quod legi operae pre-

pretium sit, proferre queat. Nauseant ad Bossueti & Fenelonii eloquentiam: illepidos vocant lepores Molerii: sordet Cornelius cum Sophocle, Racinius cum Euripide comparatus. Fontanum vero ubi Phaedro longe praeferri audiunt, plane cerebrum sibi excuti putant. Nos tametsi veteres artibus iis, quae ingenio continentur, ita excellere iudicamus, ut posteris omnem sui consequendi spem abstulisse videantur, tamen, quin vel stolidi, vel invidiae labe suffusi, obtreptatoris sit, suam nostrae aetati laudem detrudere, nihil dubitamus. Quin ad utilitatem fructuosissimum, atque ad animi voluptatem liberalissimum est, maxima ex antiquitate ingenia cum ceterioris temporis luminibus committere, & quam felici studio recentiores antiquos illos imitati sint, curiose explorare. Ecquid vero aliud livore pallidi Grammatistae acerbissimo in nova ingenia odio [23] proficiunt, nisi ut ipsi liberalioris animi viris risus jocusque sint, vel, quo nihil est indignius, auctoribus antiquis invidiam conflent. Est enim novitiorum quorundam scriptorum ea stultitia, ut se tum demum illatam sibi injuriam egregie repulisse putent, cum indignationem & iram, quae in paedagogos effundenda fuisset, in ipsam antiquitatem evomuerint.

Sentio orationem a proposito paulum declinasse. Agebatur enim inprimis, ut, quae umbraticorum paedagogorum per omnes humanitatis partes disciplina sit, ostenderemus. Hoc igitur faciemus, ubi ante, quam fieri potest brevissime, demonstrarimus,

quo-

quomodo eorundem inscitia humaniorum literarum fines, a veteribus sapientissime constitutos, mutarit. Olim humanitatis studiis non tantum Poësis, Eloquentia, & Historia, sed inprimis Philosophia, & sine qua vix percipi philosophia potest, Mathesis continebantur. Quintilianus quidem in ipso Grammatico, id est, poëtarum interprete, cum philosophiae, tum siderum scientiam requirit: quippe poëtae, quos vetustissimos sapientiae magistros fuisse scimus, permulta Philosophiae & Astronomiae vestigia carminibus suis impresserunt. Sed videte, quam versa in deteriorem partem sint omnia. Isti in literarum opprobrium nati literatores, cum nugarum levitati tractandae essent adsueti, Mathesis difficultate deterrebantur, nec Philosophiae severitatem ferebant. Quid igitur [24] accidit? Veteres philosophos omnes, quamvis classicorum auctorum numero comprehensos, procul a se amandarunt, ipsamque Philosophiam (o! cœcas hominum mentes!) tanquam infaustum omen despulerunt. Videas igitur, qui alios poëtas vastis commentariis obruant, non audere attingere Lucretium. Mole annotationum & conjecturarum laborant Ciceronis Orationes & Epistolae. At ejus libris philosophicis, qui interpretis nomen & dignitatem sustinere possit, nondum obtigit quisquam. Quid? Manilius nonne tenebris sordibusque adhuc oppletus jaceret, nisi literatores in paucis graviorum artium praesidio instructi, Scaliger, Huetius &

Bentlejus illum sibi explicandum corrigendumque sumsissent? Quae cum ita sint, quis miretur, literatores saepe a philosophis tanquam syllabarum aucupes rideri, qui paleas modo e veterum libris legant, uberrima rerum sententiarumque segete neglecta? Quo opprobrio si tales, quales descripsimus, dignos censent, ad suum iudicium adscribant sententiam nostram. Verum artificum inscientiam ad artes ne transferant, neve propter quorundam literatorum fatuitatem, ipsas politiores literas contemnunt. Nam turpe est philosophis, nescire hominum culpam segregare ab innocentia rerum.

Philosophia igitur & Mathesi bonarum artium choro exclusis, restat umbraticis magistris Eloquentiae, Poësis & Historiae disciplina. Jam primum [25] videamus, quam viam faciant ad eloquentiam ituris. Qui eloquentiam ex vero aestimant, non magnam vim ad eam comparandam praeceptis tribuunt, sed prope omnem ab animo magno & excelso, virtutis et sapientiae admiratore, vitiorum, sordidarumque rerum contemptore, ducunt. Qualem animum si quis veterum oratorum, Demósthenis imprimis & Ciceronis, lectione adjuvet incitetque, assidua dicendi scribendique exercitatione adjungenda, facile, quod in eloquentia summum est, consequetur. Sed ad hanc veram & masculam eloquentiam cum pravi & illiberalis animi magistri adspirare non possent, aliam adulterinam in scholas invexerunt, verbis turgidam, sententiarum inanem, & ceteris rebus
ineptam;

ineptam; ut merito in eos corruptae eloquentiae culpam conjiciat acerrimus umbratilis disciplinae exagitator, Petronius. *Pace vestra, inquit, liceat dixisse, primi omnium eloquentiam perdidistis. Levibus enim atque inanibus sonis ludibria quaedam excitando effecistis, ut corpus orationis enervaretur et caderet.* Hic si ita de aetatis suae rhetoribus judicavit, quid eum, si viveret, de recentioribus magistris censetis judicaturum, qui non eloquentiam, id est, sapientiam copiose loquentem, sed stultitiam loquacem juventuti tradunt, & tum se credunt mirifice locutos, cum oratio sua a communi ratione maxime abhorret. Sunt, qui exoletae vetustatis amore capti, cum Evandri matre loquantur, ut docti etiam, nisi glossaria percursa & prope decantata habeant, in singulis verbis haereant. Multo plures, sprete aurea illa Ciceronis simplicitate & verecundia, tumidum, phaleratum, & translationibus audax dicendi genus sectantur, cujus exemplum in Symmacho & Sidonio Apollinari habemus. Tales rhetores quondam multorum ex Belgis animos veluti pestilenti sidere afflarunt; quorum perversa ratio tam late manavit, ut etiam nunc reperiantur, qui non aliam orationem, nisi quae ex ampullis, & grande quid sonantibus verbis, nullo aetatis scriptorumque discrimine, conflata sit, pulchram ac magnificam ducant. Atque hanc potissimum causam esse crediderim, quare Belgae quos cunctis gentibus eruditionis gloria antecelluisse

H 2

constat,

constat, una bene dicendi scribendique laude ceserint Italis, qui se totos ad Ciceronis, & ut quisque ei proximus est, imitationem contulissent. Neque tamen uno hoc morbo novi eloquentiae magistri laborant. Doctam etiam obscuritatem & ipsi captant, & discipulis suis commendant, propterea quod vulgus maxime eorum, quae non intelligit, admiratione stupet. In hac ipsa Academia humanitatis disciplinam tradidit vir quidam doctissimus, extemporali oratione, ut accepimus, satis praestans, sed idem cum curam ad scribendum adhibuisset, stili morositate, & putida eruditionis [27] ostentatione ita omnia obscurans, ut libri ejus, qui extant, non ad bonas literas illustrandas, sed ad hominum ingenia fatiganda scripti esse videantur. Huic vitio etiam affines sunt nonnulli aetatis nostrae philosophi, qui, quas res populari ac perspicuo sermone enunciare possent, nimiae subtilitatis affectatione verbis exprimunt a communi usu abductis, interdum etiam novis, & a se satis inconcinne confictis. Ipsa ratio loquitur, si vel rhetores tacerent, rebus attemperandam esse orationem, humilia summis, magna graviter, mediocria temperate esse dicenda. In quo, dici non potest, quantopere peccent oratores ex umbra, & scholae pulvere ad dicendum prodeuntes. Vidi, qui, quibus verbis Alexander M. milites ad fortiter pugnandum, iisdem discipulos ad discendi studium cohortarentur; & qui in mansuetiorum Musarum contentores declamaturi,

maturi, Ciceronis Catilinas compilarent. Vidi contra alios, qui dicta per vernilem jocum a Comicis, rebus gravissimis accommodarent, cum irrisione intelligentium. Adeo verum est, quod divinitus dixit Horatius:

Scribendi recte sapere est et principium et fons.

Quodsi paedagogica fatuitas in Eloquentia, sive aliis tradenda, sive exercenda, ludos praebet, quid eam facere arbitramini in Poëticis studio? Vetus dictum est, poëtam non fieri, sed nasci. Quod etsi semper illi magistri in ore habent, tamen, quae [28] ejus vis sit, non intelligunt. Nam tot formulis & dictatis hanc artem tradunt, quasi naturae nihil, omnia egregiae disciplinae suae tribuenda sint. Ita juvenum, qui celeriores animi motus habent, studia tardant; a natura destitutos excruciant misere. Sed, o! boni, de medio tollite praeceptorum acervum, nec dubitate, quin vanissimus omnis in hac arte conatus sit, nisi quis altos sensus, laetam ubi-remque ingenii venustatem, & raram in veritate ac natura imitanda felicitatem, secum quasi domo attulerit. Quo divino munere qui caret, non dicam poëta, sed ne idoneus quidem futurus est poëtarum interpres. Hoc verissime a nobis dici, vestri in poëtas commentarii ostendunt. Quoties enim poëta de vestro ingenio ineptias affingitis? Quoties eos corrigendo ad turpem sermonis humilitatem deprimitis? Quoties eorum veneres & latentes jocos, aut

aut non capitis, aut interpretando pervertitis? Sed ineptiendi nullus modus est. Ingenium etiam suum, vel invitatis Musis, in carmine pangendo periclitantur, invitati prava aetatis nostrae facilitate, quae versibus canoris, et ad aurium lenocinium comparatis contenta est, nec magnopere desiderat vel nativam ingenii urbanitatem, vel exquisitarum sententiarum copiam. Quomodo igitur in carminibus scribendis versantur? Ex sicco & arido cerebro si nihil extundi potest, prosodiae, thesauri poetici, [29] florilegia, & similia infelicium ingeniorum subsidia adhibentur. Haerent, unde carminis principium ducant? Ex Helicone advocantur novem sorores, vel ex Olympo totum agmen Deorum. Nuptiae sunt elegiae celebrandae? Benignam materiam supeditant Venus magico cesto cincta, & quem illa comitem trahit, Cupido pharetratus. Funus versibus ornandum? Convicia de trivio in Parcas & Plutonem congeruntur. Tota denique mythologia ita jactatur & inculcatur, ut Ovidii Ibin te legere credas. Ex horum etiam umbraculis prodire difficiles nugae, anagrammata, chronosticha, acrosticha, isopsepha: quae dum refero technopaegnia, jam in ore vestro, Ornatissimi Auditores, fastidii signa conspicio. In his ludicris cum olim graves etiam doctique viri bonas horas perdiderint, est sane, quod gaudeamus, aetatem nostram ita resipuisse, ut, qui in talibus ingeniosi videri velint, vel puerorum sibilis explodantur. Sed quid poetastorum

trorum deliriis immoror? Ad Historiae docendae rationem veniamus.

Historiam aliter tradit tenebris & squalore obsitus ductor, aliter elegans & vitae usu limatus. Ille in hoc studio majores memoriae partes esse censet; hic judicii. Ille in fabulosi temporis caligine haeret, ubi reconditam eruditionem ostentare, minutasque observationes jactare possit; hic ex vetusta historia certissima quaeque deligit, studiumque suum ad haec quoque citeriora tempora traducit. Ille prae magni & pulchri inscitia levibus, vanis & inutilibus immoratur; hic ad Polybii normam indagat[30] gentium origines, sedes, migrationes, regnorum conversiones, incrementa, deminutiones, mores, instituta, leges, religionem, nec tantum, quid evenerit, exponit, sed a quibus consiliis & caussis quaeque actio manarit, quibus artibus casibusve impedita, infelicem exitum habuerit, quibus adjuta, felicem. Ille denique se magnifice circumspicit, ubi immensam factorum nominumque copiam memoria comprehenderit, variamque sibi eruditionem compararit; hic etsi veram eruditionem nec ipse negligit, tamen praestantissimum historiae fructum esse statuit, splendidis & immortalibus maximorum virorum animis contemplandis, tum se ipsum, tum disciplinae suae alumnos ad talis virtutis excellentiam conformare, atque adeo inde sapientiae potius & prudentiae praesidia petere, quam eruditionis. Extiterunt quidem, superiore praesertim

praesertim seculo, e latibus magistri, qui supra Grammaticam sapere, & historiam, scribendis politicis in veteres Historicos observationibus, ad vitae civilis usum transferre auderent. Sed, mihi credite, nunquam alias turpius se dederunt. Nam scholasticis ineptiis oblii, de regum & rerum publicarum controversiis, tanto fastu & supercilio, quanta ignorantia & temeritate, pronunciabant, & prudentiae praecepta, quae cuius non stultissimo, lectis auctorum verbis, suapte sponte in mentem [31] venirent, ad fastidium usque inculcabant. Quod si qui in otio & solitudine consenuerint, ad historiam docendam minus idonei reperiuntur, quales futuros existimatis in historia monumentis literarum prodenda? Profecto nec bellum commode narrabit, qui nunquam pulverem, solem, clamorem, castra viderit, nec rerum publicarum virtutes aut vitia intelligenter explicabit, qui a civitate regenda longe remotus, in obscuris angulis vixerit, nec arcana aulicorum consilia callide assequetur, qui hominum aditum sermonemque fugiens, ne privatorum quidem ingenia cognorit, nec dignam magnis rebus orationem afferet, qui in sordibus volutatus, omnem pulchritudinis sensum perdiderit. Atque hinc ratio repetenda est, cur, quicquid aetas nostra, in hoc genere efficere conetur, cum antiquis historiae monumentis comparatum sordeat. Nam qui illa aetate historiam literis mandarunt, e Graecis Thucydides, Xenophon, Polybius, e Latinis Sallustius, Caesar, Livius, Tacitus, cum vel exercitibus praefuissent,

vel maximas civitates rexissent, vel certe magnum rerum civilium militariumque usum sibi comparassent, non modo acta & eventus, sed consilia etiam & causas verissime exponere, omninoque historiam, quae civilis prudentiae magistra sit, condere potuerunt. Hodie vero quam abjecta & depressa est historiae conditio! ad quam scribendam umbratici fere homines studium suum conferunt, iidemque, quo nihil turpius est, mercede conducti. Itaque jejunis & macilentis annalibus, [32] commentariisque abundamus: historiae quod nomen mereatur, vix habemus.

Ex plena & perfecta earum artium, quas ante commemoravimus, scientia efflorescit & redundat Critice, antiquitatis omnis interpres & iudex, veri obrussa, fraudum indagatrix, corruptelarum expultrix, quae nullis limitibus circumscripta, per oratores, poetas, philosophos, historicos late vagatur, & severam ingeniorum monumentorumque quasi censuram agit. Hujus artis facultate eos tantum, qui ingenio supra communem mensuram eminent, omnisque liberalis doctrinae pene infinitam vim animo comprehenderit, excelluisse scimus: qui quam pauci omni aetate fuerint, nemo ignorare potest, nisi qui literarum historiam ignoret. Sed hic in umbraticis doctoribus quid potius mirer, dubito, stultitiamne, an impudentiam? qui hanc divinam artem, quam ne attingere quidem debebant, sibi

solis arrogant, hanc tanquam filiolum exosculantur, hujus denique facultate censeri volunt. Etenim ingenium ineptiis depravatum, tricasque eruditus potius, quam veram eruditionem, ad Criticam exercendam afferentes, variantium lectionum farragine congerenda, literarum apicibus ad superstitionem usque excutiendis, vocola mutanda, rancido quodam verbo e situ & squabore revocando, egregie, si Dis placet, se Criticorum munere fungi credunt. Sic, dum [39] se veram putant Criticam tenere, quid aliud, quam vilissimum literarum aucupium, tenent? Nulla autem in re tantopere sibi placent, quam in corrigendi dicam, an depravandi studio. Equidem commemorare possem, qui omnem aetatem in eo conterant, non ut sibi ex antiquis scriptoribus sapientiam, & bene dicendi intelligentiam ac facultatem comparent, vitamque ipsam elegantiore reddant; qui unus est hujus studii fructus, liberali homine dignus: sed ut commissa a librariis peccata investigent, in iisque tollendis operam venditent suam. Igitur ut quisque scriptor barbariae sordibus contaminatissimus est, ita libentissime in eo commorantur, habitant, haerent. Mitto recentioris memoriae exempla, ne quem describere velle videar. Nonium Marcellum quis nescit superiore seculo multo diligentius tritum esse, quam Livium, aut quemvis alium bonum scriptorem? Caussam si quaeritis, haec est, quod lacera auctorum apud Nonium fragmenta benigniorem corrigendi materiam praebent.

berent. Quam dispar fuit ratio veri, si quis unquam, Critici, Joan. Freder. Gronovii *, cujus aurea verba hic recitare, non alienum fuerit: *Ego a prima aetate in lectione veterum id potissimum habui, ut mei mores emendarentur, non ut apices & puncta librorum. Si interim frequenter legendo eo profecimus, ut genium capere scriptoris, ipsumque sua* [34] *mente & stilo donare possem, in lucro deputavi. Barbari sunt, qui non puram aquam atque ingenuam, quam turbidam sordibusque permixtam bibere malunt. Sed nihil infelicius magistris, qui in literis & syllabis consenuerunt, pulicum saltus metiuntur, &c.* Ad hujus viri normam, quicumque Critici dici haberique volunt, studia sua dirigant, repudiatis stolidis Pseudocriticorum institutis, quibus haec ars in eum contemptum adducta est, ut elegantia ingenio viri, aliud studiorum genus professi, ejus cognitionem sibi indecoram & turpem ducant, Quanquam res jam eo rediit, ut Critice contemptum sui prope patienter ferat: sed infamia, qua adspargitur, acerbissimum ei dolorem inurit. Etenim permulti eorum, qui se Critices alumnos ferunt, ex umbratico maxime genere, morum foeditate bonis honestisque vitis se adeo invisos & pene despuedos reddunt, ut inde summum dedecus & ignominia in ipsam artem, quam se profiteri dicunt, redundet. Citat quidem Critice innocentiae suae testes, Is. Casaubonum, J. Fr. Gronovium, N. Heinsium,

* In Epist. ad Nic. Heinsium, Syllog. Epist. Tom. III. p. 2.

J. G. Graevium, alios, quos non minus vitae elegantia, & amabilis morum humanitas, quam Criticae facultatis commendatio nobilitavit. Sed premitur ejus caussa multitudine eorum, qui reprehendendi libidine, rixandique furore agitati, tum in summos quosque viros, levissima de caussa, de-
 [35] bacchantur, tum famam suam inter se lacerant conviciis ex omnis aevi memoria conquisitis. Patres avique nostri, incredibile dictu est, quot quam ridicula & pudenda bella viderint inter hos Lapithas & Centauros gesta. Spes erat, futurum, ut seculi nostri humanitas talium ingeniorum ferociam mitigaret. Falso. Nam exorti sunt, & exoriuntur in dies, qui de nugis tricisque tanta atrocitate inter se digladiantur, ut pro capite ac vita certamen suscepisse videantur.

His omnibus commemorandis demonstrandisque, qualis umbraticorum doctorum disciplina, quales mores sint, me arbitror planum fecisse. Nec quisquam amplius dubitabit, quin humanitatis studia, quae olim concelebrata enituerunt, illorum inprimis culpa partim in contemptum, partim in infamiam adducta, deserantur & obsolescant.

Sed veniam eo, quo & officii sanctitas, & hujus diei sollemnitatis, me jam dudum vocant. Vobis igitur, illustres Musarum nostrarum praesides ac custodes, gratias, quantas animus capere maximas potest, ago, agamque, dum vivam, quod Vestra auctoritate eam mihi provinciam decreveritis, in
 qua

qua, quam assecutus sum humaniorum scientiam literarum, si tamen sum aliquam assecutus, certe in qua tantum studii consumsi, eam florentissimae, quae hic ingenii cultum capit, juventuti explicare possim. Equidem etsi sentio, me sapientia Vestra [36] fretum plus oneris, quam ferre possim, sustulisse, tamen Vobis recipio spondeoque, me, quod ingenio & doctrinae deest, labore & animi contentione ita pensaturum, nunquam ut Vos Vestri de me iudicii poeniteat.

Vos autem, Clarissimi omnium disciplinarum Professores, viri omni laude cumulati, non multis verbis rogandi estis, ut me, quem dudum ante amicitia vestra non indignum existimastis, libenti animo in amplissimum ordinem Vestrum recipiatis. Morte Vobis ereptus est collega conjunctissimus, Oudendorpius, quo humanior, candidior, & in omnibus vitae partibus integrior, nec sperando, nec optando, poterat cogitari. Cujus reliquas virtutes si minus Vobis praestare possum, certe humanitatem & candorem praestabo. Cumque me primum natura, tum multo magis ratio ac doctrina ad lenitatem finxerit, vere videor posse affirmare, mihi nullam unquam Vobiscum, nisi in juventute ad sapientiam virtutemque formanda, & hujus Academiae gloria amplificanda, contentionem futuram.

Tu vero, divine senex, Tiberi Hemsterhusi, quanto animum meum gaudio exultare putas, cum
Te,

explicabunt, qui Deus fuerit Ajus Locutius, quae Dea Cunina, quae Cloacina, quam quod sit discrimen inter jus Civitatis, jus Latii, & jus Italiae. Citius enarrabunt, quid Romani comedere & bibere soliti fuerint, quam qua ratione rempublicam temperarint. Itaque cupienti tibi aucti lapsique Imperii Romani causas cognoscere, animum explebit Montesquieuus; hi praeclari antiquarii te inanem dimittent. Extitere quondam Aristotelis libri Πολιτειῶν, quibus CLVIII. Rerumpublicarum originem, formam, leges, publicos privatosque mores explicuerat, divinum & admirabile opus, ut e fragmentis existimare licet, quod plurium aliorum librorum, qui ad nos pervenerint, jactura redemptum vellem. Atque hoc tam grave damnum qui deplorent, multi sunt, qui resarcire conetur, nemo. Haec, haec digna est erudito & antiquitatis studioso homine materia, qua rite tractanda de civili disciplina, atque adeo de genere humano bene mereatur. Contra paedagogorum ingeniis relinquendae sunt insulsae de veterum calceis, annulis, fibulis, & poenulis compilationes.

At dixerit aliquis, si inficeti tenebriones in veterum libris nihil nisi ritus & formulas quaerunt, neque adeo vim & praestantiam, quae illis inest, mente & intelligentia consequuntur, qui fit, ut classicos, quos vocamus, scriptores tam ambitiose laudent, sine modo crepantes coeleste Platonis ingenium, Atticos sales Aristophanis, admirabilem Ciceronis elo-

EX EPISTOLA

AD

JA. FRID. HEUSINGER.

De Cod. MS. Etym. M. olim *Gudiano*.

[E Bibl. Brem. class. V. fac. sec. p. 287.]

—**MIRATUS** sum, *Gudium* aliosque illud tamquam Photii Lexicon venditare potuisse. Est enim Etymologicum, ab edito quidem diversum, sed nec antiquitate nec eruditione cum eo comparandum. Idem in variis bibliothecis superest, ut in Antwerpensi, Ultrajectina et Parisina, in qua ante hos tres annos illud diligenter excussi.——1763.

DISSERTATIO

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and up-to-date.

DISSERTATIO HISTORICA

DE

ANTIPHONTE,

ORATORE ATTICO.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

16. The sixteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

17. The seventeenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

CAPUT PRIMUM.

CUM me ad Oratores Atticos legendos contul-
lissem, ut inde et nativum sermonis Attici
leporem cognoscerem, et juris Attici, a quo tan-
quam fonte Romanorum Jus Civile fluxisse constat,
notitiam haurirem, non poteram hujus lectionis
exordium rectius capere, quam ab ANTIPHONTE
RHAMNUSIO, quem HERMOGENES *de Formis Ora-
tion. Lib. II. p. 498.* SUIDAS v. *Μοχθῆνης*, alique
Grammatici vocant decem Oratorum Atticorum
antiquissimum. Cumque scirem, quantum referat
ad scriptorem bene intelligendum, nosse ejus vi-
tam, mores, instituta, res gestas, ingenii monu-
menta, et alia ejus generis, quidquid ullo modo ad
Antiphontem pertineret diligenter quaerere institui.
Congestis omnibus, et ad severius examen revocatis,
animadverti, hujus Oratoris historiam multis diffi-
cultatibus impediri, quas non omnes superarint
duo excellenti ingenio et doctrina Viri, qui ante
nos in Antiphontis historia illustranda egregiam
operam collocarunt, IOAN. IONSIUS *de Scriptoris
Hist. Philosoph. p. 256.* et IOAN. TAYLORUS *Lec-
tion. Lysiacar. C. VII.* Acuente deinde, ut fieri
solet, ipsa difficultate industriam, digna materia
visa est, in qua explicanda, quamvis tenues, nec-
dum maturitatem assecutas, ingenii vires, adoles-

cens sedecim annorum periclitarer; praesertim cum Praeceptor meus nunquam satis laudandus, DAVID RUHNKENIUS V. C. a quo uno, quidquid sum, in hocce studiorum genere me totum profectum esse, gratus fateor, pro singulari sua in me benivolentiâ, varia mihi ad Antiphontem pertinentia ex insigni ineditorum librorum apparatu suppeditaret. Antiphontis igitur historiam ita enarrabimus, ut primum videamus, quantus Orator fuerit, tum qualem se in republica administranda praebuerit, denique quae ingenii monumenta ad posteritatem transmiserit. Quibus explicatis, de aliis etiam Antiphontibus, qui vulgo cum Antiphonte Rhamnusio confundi solent, dicemus.

Natus est Antiphon Rhamnusius Athenis patre Sophilo Olymp. LXXV. 1. vel 2. in quos ipsos annos incidit bellum, quod Xerxes magno damno suo intulit Graeciae. Hoc Antiphontis natale tempus, quamvis paulo laxius, tradunt PHOTIUS *Biblioth. Cod.* CCCIX. et PSEUDO-PLUTARCHUS *in vita X. Rhetorum*: quorum sententiam, temporum rationibus congruentem, sequi non dubitamus. Eandem merito secutus est eximius Antiquitatis Atticae interpres, EDVARD. CORSINUS *Fast. Att. T. III. p.* 166. Gravissimus error est, et ne dignus quidem refutatione, TZETZAE *Scholio in Hermogenem* inedito, quod infra proferemus, ubi Antiphontem, scribit, Platonis aetate vixisse, vel certe vix Socratis aetatem attingisse. Φῦλος Antiphontis pater dicitur apud CLEMENT. ALEXANDR. *Strom. I. p.* 365. sed recte

recte Σώφιλον restituit JO. POTTERUS. HARPOCRAT-
TION: Ἀντιφῶν, εἰς τῶν δέκα ῥητόρων, Σωφίλου
μὲν υἱός, ἀπὸ τῆς Φυλῆς δὲ Ῥαμνούσιος. Quem locum
imperitus compilator, RHAVORINUS, turpiter foe-
davit, et in grande sum, sed pene inutile, Lexi-
con retulit. Ἀντιφῶν, εἰς τῶν δώδεκα ῥητόρων,
Φιλασόφου μὲν υἱός, ἀπὸ τῆς Φυλῆς δὲ Ἀμνούσιος.
Sic non sola Editio Veneta habet, ut TAYLOR. *ad*
Lys. p. 184. putat, sed etiam Romana et Basileën-
sis.

Eodem fere tempore lucem vidit inclytus ille
Sophistarum Pater, Gorgias Leontinus, quem An-
tiphonte nostro paulo antiquiorem fuisse recte
tradit PLUTARCH. *l. c.* γέγονε δὲ κατὰ τὰ Περγικὰ,
καὶ τὸν Γοργίαν σοφιστὴν, ὀλίγω νεώτερος αὐτοῦ: cui
consentit SUIDAS v. Ἀντιφῶν: ἤρξε τοῦ δικανικοῦ
χαρακτῆρος μετὰ Γοργίαν. Sed alia omnia reperiu-
ntur apud PHOTIUM: ὀλίγω πρότερον Γοργίου τοῦ
σοφιστοῦ γεγονώς. Utrumque locum conferens FA-
BRIC. *Bibl. Graec. L. II. c. 26. Pseudo-Plutarchi*
sententiam probat, rejecta *Photiana*. Verum hic
non PHOTII error est, sed librarii. Nam PHOTIUS
et ipse sine dubio scripserat: ὀλίγω νεώτερος Γοργίου
etc. Vulgata ejus lectio ex bene computata tem-
porum ratione satis refellitur. Floruit Gorgias
circiter Olymp. LXX. ut testatur idoneus auctor,
PLINIUS *Hist. Nat. XXXIII. 4.* quem sequi malim,
quam PORPHYRIUM apud SUIDAM v. Γοργίας, Gor-
giam ad Olymp. LXXX. referentem. PORPHYRII
sententiam SUIDAS etiam repudiat. Recte. Nam

J. G. Graevium, alios, quos non minus vitae elegancia, & amabilis morum humanitas, quam Criticae facultatis commendatio nobilitavit. Sed premitur ejus caussa multitudine eorum, qui reprehendendi libidine, rixandique furore agitati, tum in summos quosque viros, levissima de caussa, de-
 [35] bacchantur, tum famam suam inter se lacerant conviciis ex omnis aevi memoria conquisitis. Patres avique nostri, incredibile dictu est, quot quam ridicula & pudenda bella viderint inter hos Lapithas & Centauros gesta. Spes erat, futurum, ut seculi nostri humanitas talium ingeniorum ferociam mitigaret. Falso. Nam exorti sunt, & exoriuntur in dies, qui de nugis tricisque tanta atrocitate inter se digladiantur, ut pro capite ac vita certamen suscepisse videantur.

His omnibus commemorandis demonstrandisque, qualis umbraticorum doctorum disciplina, quales mores sint, me arbitror planum fecisse. Nec quisquam amplius dubitabit, quin humanitatis studia, quae olim concelebrata enituerunt, illorum inprimis culpa partim in contemptum, partim in infamiam adducta, deserantur & obsolescant.

Sed veniam eo, quo & officii sanctitas, & hujus diei sollemnitas, me jam dudum vocant. Vobis igitur, illustres Musarum nostrarum praesides ac custodes, gratias, quantas animus capere maximas potest, ago, agamque, dum vivam, quod Vestra auctoritate eam mihi provinciam decreveritis, in
 qua

qua, quam assecutus sum humaniorum scientiam literarum, si tamen sum aliquam assecutus, certe in qua tantum studii consumsi, eam florentissimae, quae hic ingenii cultum capit, juventuti explicare possim. Equidem etsi sentio, me sapientia Vestra [36] fretum plus oneris, quam ferre possim, sustulisse, tamen Vobis recipio spondeoque, me, quod ingenio & doctrinae deest, labore & animi contentione ita pensaturum, nunquam ut Vos Vestri de me iudicii poeniteat.

Vos autem, Clarissimi omnium disciplinarum Professores, viri omni laude cumulati, non multis verbis rogandi estis, ut me, quem dudum ante amicitia vestra non indignum existimastis, libenti animo in amplissimum ordinem Vestrum recipiatis. Morte Vobis ereptus est collega conjunctissimus, Oudendorpius, quo humanior, candidior, & in omnibus vitae partibus integrior, nec sperando, nec optando, poterat cogitari. Cujus reliquas virtutes si minus Vobis praestare possum, certe humanitatem & candorem praestabo. Cumque me primum natura, tum multo magis ratio ac doctrina ad lenitatem finxerit, vere videor posse affirmare, mihi nullam unquam Vobiscum, nisi in juventute ad sapientiam virtutemque formanda, & hujus Academiae gloria amplificanda, contentionem futuram.

Tu vero, divine senex, Tiberi Hemsterhusi, quanto animum meum gaudio exultare putas, cum

Te,

Te, quem antea magistrum & alterum parentem
[37] salutabam, nunc collega collegam salutem? Quicquid
ego sum, Tui muneris sum. Tuere ergo beneficium
Tuum, sisque meus, ut in discendo, sic in aliis
docendis, dux & moderator. Equidem summum
Numen supplex veneror; ut senectutem Tuam,
quae aliorum praestat juventute, bonis suis cumu-
let, atque ad ultimos, quos humanae vitae consti-
tuit, terminos producat.

Denique Vos, carissimi Commilitones, compello.
Audivistis, qualis sit, quam profiteor, disciplina,
non tetrica, non morosa, non umbratica, sed hu-
manitatis, comitatisque magistra. Omni igitur
cura & cogitatione in rem pulcherrimam incumbite,
& singulare Vestrum erga me studium, quod, cum
Vobis ad Graecas literas viam praeirem, alacritate,
frequentia, adde modestia & silentio, declarastis,
mihi perpetuo conservate.

DIXI.

EX EPISTOLA

AD

JA. FRID. HEUSINGER.

De Cod. MS. Etym. M. olim *Gudiano*.

[E Bibl. Brem. class. V. fac. sec. p. 287.]

—**MIRATUS** sum, *Gudium* aliosque illud tamquam Photii Lexicon venditare potuisse. Est enim Etymologicum, ab edito quidem diversum, sed nec antiquitate nec eruditione cum eo comparandum. Idem in variis bibliothecis superest, ut in Antwerpensi, Ultrajectina et Parisina, in qua ante hos tres annos illud diligenter excussi.—1763.

DISSERTATIO

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is used responsibly and ethically.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the data collection process, including the identification of data sources, the design of data collection instruments, and the implementation of data collection procedures.

7. The seventh part of the document discusses the various methods used for data analysis, such as descriptive statistics, inferential statistics, and qualitative analysis. It explains how these methods are used to interpret the data and draw meaningful conclusions.

8. The eighth part of the document focuses on the presentation of data, including the use of tables, charts, and graphs. It provides guidelines for creating clear and concise reports that effectively communicate the results of the data analysis.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data security and privacy. It outlines the measures that should be taken to protect sensitive data from unauthorized access and ensure compliance with relevant regulations.

10. The tenth part of the document concludes by emphasizing the value of data in driving organizational success. It encourages the organization to continue to invest in data management and analysis to gain a competitive edge in the market.

DISSERTATIO HISTORICA

DE

ANTIPHONTE,

ORATORE ATTICO.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILOSOPHY DEPARTMENT

PHILOSOPHY 101

CAPUT PRIMUM.

CUM me ad Oratores Atticos legendos contul-
lissem, ut inde et nativum sermonis Attici
leptorem cognoscerem, et juris Attici, a quo tan-
quam fonte Romanorum Jus Civile fluxisse constat,
notitiam haurirem, non poteram hujus lectionis
exordium rectius capere, quam ab ANTIPHONTE
RHAMNUSIO, quem HERMOGENES *de Formis Ora-
tion. Lib. II. p. 498.* SUIDAS v. *Μοχθῆνης*, aliique
Grammatici vocant decem Oratorum Atticorum
antiquissimum. Cumque scirem, quantum referat
ad scriptorem bene intelligendum, nosse ejus vi-
tam, mores, instituta, res gestas, ingenii monu-
menta, et alia ejus generis, quidquid ullo modo ad
Antiphontem pertineret diligenter quaerere institui.
Congestis omnibus, et ad severius examen revocatis,
animadverti, hujus Oratoris historiam multis diffi-
cultatibus impediri, quas non omnes superarint
duo excellenti ingenio et doctrina Viri, qui ante
nos in Antiphontis historia illustranda egregiam
operam collocarunt, IOAN. IONSIUS *de Scriptoris
Hist. Philosoph. p. 256.* et IOAN. TAYLORUS *Lec-
tion. Lysiacar. C. VII.* Acuente deinde, ut fieri
solet, ipsa difficultate industriam, digna materia
visa est, in qua explicanda, quamvis tenues, nec-
dum maturitatem assecutas, ingenii vires, adoles-

cens sedecim annorum periclitarer; praesertim cum Praeceptor meus nunquam satis laudandus, DAVID RUHNKENIUS V. C. a quo uno, quidquid sum, in hocce studiorum genere me totum profectum esse, gratus fateor, pro singulari sua in me benivolentia, varia mihi ad Antiphontem pertinentia ex insigni ineditorum librorum apparatu suppeditaret. Antiphontis igitur historiam ita enarrabimus, ut primum videamus, quantus Orator fuerit, tum qualem se in republica administranda praebuerit, denique quae ingenii monumenta ad posteritatem transmiserit. Quibus explicatis, de aliis etiam Antiphontibus, qui vulgo cum Antiphonte Rhamnusio confundi solent, dicemus.

Natus est Antiphon Rhamnusius Athenis patre Sophilo Olymp. LXXV. 1. vel 2. in quos ipsos annos incidit bellum, quod Xerxes magno damno suo intulit Graeciae. Hoc Antiphontis natale tempus, quamvis paulo laxius, tradunt PHOTIUS *Biblioth. Cod.* CCCIX. et PSEUDO-PLUTARCHUS *in vita X. Rhetorum*: quorum sententiam, temporum rationibus congruentem, sequi non dubitamus. Eandem merito secutus est eximius Antiquitatis Atticae interpres, EDVARD. CORSINUS *Fast. Att. T. III. p.* 166. Gravissimus error est, et ne dignus quidem refutatione, TZETZAE *Scholia in Hermogenem* inedito, quod infra proferemus, ubi Antiphontem, scribit, Platonis aetate vixisse, vel certe vix Socratis aetatem attingisse. Φύλος Antiphontis pater dicitur apud CLEMENT. ALEXANDR. *Strom. I. p.* 365. sed recte

recte Σωφίλον restituit JO. POTTERUS. ΗΑΡΡΟCΡΑΤΙΟΝ: Ἀντιφῶν, εἰς τῶν δέκα ῥητόρων, Σωφίλου μὲν υἱός, ἀπὸ τῆς Φυλῆς δὲ Ῥαμνούσιος. Quem locum imperitus compiler, ΡΗΑVORINUS, turpiter foedavit, et in grande suum, sed pene inutile, Lexicon retulit. Ἀντιφῶν, εἰς τῶν δώδεκα ῥητόρων, Φιλασόφου μὲν υἱός, ἀπὸ τῆς Φυλῆς δὲ Ῥαμνούσιος. Sic non sola Editio Veneta habet, ut TAYLOR. ad *Lys.* p. 184. putat, sed etiam Romana et Basileënsis.

Eodem fere tempore lucem vidit inclytus ille Sophistarum Pater, Gorgias Leontinus, quem Antiphonte nostro paulo antiquiorem fuisse recte tradit PLUTARCH. l. c. γέγονε δὲ κατὰ τὰ Περσικά, καὶ τὸν Γοργίαν σοφιστὴν, ὀλίγω νεώτερος αὐτοῦ. cui consentit SUIDAS v. Ἀντιφῶν: ἤρξε τοῦ δικανικοῦ χαρακτήρος μετὰ Γοργίαν. Sed alia omnia reperiuntur apud PHOTIUM: ὀλίγω πρότερον Γοργίου τοῦ σοφιστοῦ γεγονώς. Utrumque locum conferens FABRIC. *Bibl. Graec.* L. II. c. 26. *Pseudo-Plutarchi* sententiam probat, rejecta *Photiana*. Verum hic non PHOTII error est, sed librarii. Nam PHOTIUS et ipse sine dubio scripserat: ὀλίγω νεώτερος Γοργίου etc. Vulgata ejus lectio ex bene computata temporum ratione satis refellitur. Floruit Gorgias circiter Olymp. LXX. ut testatur idoneus auctor, PLINIUS *Hist. Nat.* XXXIII. 4. quem sequi malim, quam PORPHYRIUM apud SUIDAM v. Γοργίας, Gorgiam ad Olymp. LXXX. referentem. PORPHYRII sententiam SUIDAS etiam repudiat. Recte. Nam

Periclis praeceptor fuit Gorgias, eodem SUIDA auctore; quamvis sciam, PHILOSTRATUM *de Vit. Soph. I. p. 493.* tradere, Gorgiam a Pericle, non juvene, sed sene, auditum esse. Jam quomodo Pericles, quem jam Olymp. LXXXI. 2. exercitui praefuisse, ex DIODORO SICULO XI. 85. constat, Gorgiae disciplina usus sit, si is Olympiade demum LXXX. lucem viderit? Haec si inter se contulisset H. DODWELLUS *Exerc. II. de Aetate Pythag. p. 218.* aliter suas de Gorgiae aetate rationes instituisset. Sed quaerit OLEARIUS *ad Philostr. l. c.* quomodo, quod SUIDAS de Gorgia Periclis magistro narrat, verum esse queat, si, quod DIODOR. SICUL. XII. 53. ait, Gorgias Leontinae legationis princeps, Athenas demum venerit Olymp. LXXXVIII. 2. Respondet pro nobis Vir Summus, nuper literis nostris acerbo fato ereptus, P. WESSELINGIUS *ad Diodor. Sicul. l. c.* Gorgiam etiam ante illud tempus Athenas profectum videri. Quod verissimum esse, ex ipso PHILOSTRATO *p. 493.* colligas, narrante, Gorgiam Athenienses contra Persas incitasse, et eos, qui in pugna Salaminia cecidissent, oratione funebri decorasse. Accidit autem illa pugna Olymp. LXXV. 1. Nec inde aliqua difficultas oritur, quod ab eodem SUIDA Gorgias dicitur magister Isocratis, qui Olympiad. LXXXVI. 1. demum natus est. Facile enim omnis dubitatio tollitur, si ad longissimam Gorgiae aetatem, ad annum usque CIX. provectam, animum attendamus. Immo sub puerilem

puerilem aetatem Isocratis maxime in Graecia floruit Gorgias. Itaque EUSEBIUS in *Chronico* illum refert ad Olymp. LXXXVI. non annum natalem designans, sed tempus, quo in primis ejus nomen celebratum sit: Ex his breviter disputatis cogere licet, Gorgiam, sicut PLINIUS dicit, jam floruisse Olympiade LXX. atque adeo Antiphontem Gorgia fuisse juniorem. Forte nec alienum fuerit statuere, Antiphontem audivisse Gorgiam docentem, vel publice disputantem. Sed hoc, tacentibus historicis antiquis, in medio relinquimus.

PHILOSTRATUS de *Vitis Sophist.* I. p. 489. et PLUTARCHUS *l. c.* Antiphontem, tradunt, bene dicendi arte imbutum esse a patre Sophilo, qui non modo rhetoricam scholam aperuerit, sed etiam plures illustrioris loci juvenes, in his Alcibiadem, erudiverit. Sed hoc in dubium vocat Praestantissimus TAYLORUS *Lect. Lysiac.* C. VII. quod satis aliunde constet, ludum Rhetorices multo serius Athenis esse institutum. Certe CICERO *Bruto* C. 12. *Lysiam*, scribit, *primo profiteri solitum artem esse dicendi.* PHOTIUS et PSEUDO-PLUTARCHUS *l. c.* ipsum Antiphontem hujus rei auctorem produnt. Verum ante Lysiam et Antiphontem talem ludum Athenis aperuerat Gorgias, si credimus Interpreti MS. *Aphthonii*, cujus specimen dedit MONTFAUCON. *Bibl. Coislin.* p. 593. τὸν δὲ Γοργίαν Ἀθηναῖοι κατέσχον, καὶ τοὺς ἑαυτῶν παῖδας παρέσχον αὐτῷ μαθησομένους. Ceterum quod PHILOSTRATUS et

PLUTARCHVS dicunt, Alcibiadem a Sophilo eruditum, id ipsum evertit PLUTARCHVS, cum mox ait, Alcibiadem non nisi senem Antiphontem videre potuisse. Si igitur filium non nisi senem vidit, quomodo patre Sophilo uti magistro potuit? Haec sane, inter se pugnantia et absurda, satis indicant, PSEUDO-PLUTARCHUM veterum Oratorum vitas nullo iudicio consarcinasse. Antiphontis magistrum ignorari, SUIDAS scribit. Quae forte causa est, cur a nonnullis, teste PHILOSTRATO *l. c.*, habitus sit *αὐτομαθῶς σοφός*.

Eruditus Antiphon sive a patre Sophilo, sive ab aliis, totum se dedit excolendae Eloquentiae, in qua consecutus est felici studio suo, ut artem Rhetoricam vel princeps invenisse, vel inventam amplificasse dicatur. PHILOSTRATUS *l. c.* *Ῥητορικὴν δὲ τὸν Ἀντιφῶντα, οἱ μὲν οὐκ οὔσαν εὗρεῖν, οἱ δὲ εὗρημένην αὐξῆσαι.* Cum PHILOSTRATO iunge DIODORUM apud CLEMENT. ALEX. *Strom.* 1. p. 365. Posteaquam vero Antiphontis in hoc genere facultas celebrari coepisset, tum juvenes illum frequentabant, ut vera eloquentia a tanto magistro imbuerentur; tum rei, quorum vel fortunae, vel caput in periculo essent, ut sibi orationes componeret, a se in iudicio recitandas. E discipulis, quos sine dubio habuit plurimos, unus tantum commemoratur, sed qui possit esse instar sexcentorum. Est ille immortalis belli Peloponnesiaci scriptor, THUCYDIDES, qui eloquentiae gravitate, ingenii altitudine,

altitudine, fide, prudentia, Historicorum parem habet neminem. Hujus rei testes sunt MARCELLINUS in *vita Thucydidis* p. 4. ANONYMUS *vitae Scriptor.* p. 10. SUIDAS v. Ἀντιφῶν, et v. Θουκυδίδης. Nec his opponendus est CAECILIUS, Rhetor Siculus, e cujus commentario de *Antiphonte* PHOTIUS et PSEUDO-PLUTARCHUS referunt, Thucydidem Antiphontis fuisse magistrum: Καικίλιος δὲ ἐν τῷ περὶ αὐτοῦ συντάγματι, Θουκυδίδου τοῦ συγγραφέως μαθητὴν τεκμαίρεται γεγονέναι, ἐξ ὧν ἐκαινεῖται παρὰ αὐτῷ ὁ Ἀντιφῶν. Nam salva res est, Codd. MSS. Plutarchi pro μαθητὴν exhibentibus διδάσκαλον. Quod unice tenendum. Vid. TAYLOR. *V. C. Lect. Lys. C. VII.* Veniam damus immortali Viro, GER. JO. VOSSIO de *Rhetoricae Nat. et Const. C. XI.* quem vitiosa Plutarchi scriptura induxit, ut in alia omnia iret. Congruunt etiam temporis rationes. Nam cum THUCYDIDES natus sit Olympiad. LXXVII. 2. ut demonstrat DODWELLUS *Annal. Thucyd.* p. 13. Antiphontis, quippe octo vel novem annis majoris, discipulus potius fuit, quam magister. His accedit gravissima auctoritas PLATONIS *Menexeno* p. 403. ὅστις ἐμοῦ κάκιον ἐπαιδεύθη, μουσικὴν μὲν ὑπὸ Λάμπρου παιδευθεὶς, ῥητορικὴν δὲ ὑπ' Ἀντιφῶντος τοῦ Ῥαμνουσίου. Quibus verbis Thucydidem respici, dubio caret; ut tanto major sit error Jo. JONSI de *Scriptor. Hist. Phil.* p. 326. hunc Platonis locum de alio, quam nostro, Antiphonte accipientis: quem veteres Scriptores, qui

eo respexerunt, *ARISTIDES Or. Plat. II. p. 131. HERMOGENES de Form. Orat. II. p. 497. THEMISTIUS Or. XXVI. p. 329. et ATHEN. XI. p. 506. F.* in viam reducere potuissent. Quae cum ita sint, non est mirandum, veteres Criticos in *THUCYDIDIS* libris Antiphontis imitationem deprehendisse. Egregium est vetus Scholion, quod ad *THUCYD. IV. p. 317. e MS.* protulit Vir Summus, *CAR. ANDR. DYCKERUS*: Ἰστέον ὅτι εἰς τὸ κομψὸν τῆς Φράσεως Θουκυδίδης Αἰσχύλον καὶ Πίνδαρον ἐμιμήσατο. εἰς δὲ τὸ γόνιμον τῶν ἐνδυμημάτων τὴν ἑαυτοῦ διδάσκαλον Ἀντιφῶντα. εἰς δὲ τὴν λέξιν Προδίκον, ὅθεν καὶ Προδίκου λέξιν ἐν τῷ κειμένῳ σημειοῦμεθα. εἰς δὲ τὸ γυναικὸν τοὺς Ἰσοκρατικούς, Εὐριπίδην καὶ τοὺς ἄλλους. τοῖς γὰρ αὐτοῖς χρόνοις ἦσαν. εἰς δὲ τὴν οἰκονομίαν τὸν Ποιητὴν. ubi miror, Virum Clar. non vidisse, pro Ἰσοκρατικούς legendum esse Σωκρατικούς. Sed hic non est praetereundum insigne testimonium, quod gratis discipulus *THUCYDIDES* perhibet doctori suo Antiphonti, *L. VIII. p. 545.* Ἀντιφῶν, ἀνὴρ Ἀθηναίων τῶν κατ' ἑαυτὸν ἀρετῇ τε οὐδενὸς ὑπερσος, καὶ κράτιστος ἐνδυμηθῆναι γενόμενος, καὶ ἂν γνοίη εἰπεῖν. Quibus verbis, quamvis paucis, perfecti Oratoris descriptio continetur. Certatim hunc *THUCYDIDIS* locum imitati sunt Sophistae. *PHILOSTRATUS* de hoc ipso Antiphonte *p. 498.* ἰκανώτατος ἀνδρῶπων ἔδοξεν εἰπεῖν τε καὶ γνῶναι. *SYNESIUS* in *Dione p. 41.* Δίων ὁ Προυσαεὺς, περιττὸς ἀνὴρ εἰπεῖν τε καὶ γνῶναι. Ac forte eundem locum in animo habuit

habuit auctor Epitaphii *Harpocrati*on*i* p*o*siti, et nondum editi, quod A. GALLANDUS Athenis descripsit; et cum GRAEVIO communicavit, e cuius Bibliotheca cum aliis inscriptionibus pervenit in Burmannianam. Est autem hocce:

ΣΜΙΚΡΟΣ ΟΥ ΣΜΙΚΡΟΝ ΚΑΛΪΠΤΩ
 ΤΥΜΒΟΣ ΑΝΔΡΑ ΕΠΕΙ ΣΟΦΩΝ
 ΔΩΡΑ ΜΟΥΣΕΩΝ ΜΕΓΙΣΤΑ ΤΩΝ
 ΟΔΕΣΟΧΟΝ ΛΑΧΩΝ
 ΑΡΠΟΚΡΑΤΙΩΝ ΠΡΟΣ ΑΣΤΩΝ
 ΤΡΙΣ ΜΑΚΑΡ ΚΛΕΙΣΣΕΤΑΙ
 ΟΥΝΕΚ ΗΝ ΡΗΤΩΡ ΜΕΝ ΕΙΠΕΙΝ
 ΦΙΛΟΣΟΦΟΣ Δ Α ΧΡΗ ΝΟΕΙΝ.

Praeceptor mei amantissimus, DAV. RYHNKENTUS, eui hanc inscriptionem debeo, me monuit, versus esse trochaicos, hoc modo constituendos:

Σμικρὸς οὐ σμικρὸν καλῶπτω τύμβος ἄνδρ', ἐπεὶ σοφῶν
 Δῶρα Μούσαισι μέγιστα, τῶν ὄδ' ἔξοχον λαχὼν
 Ἀρποκρατίων πρὸς ἀστῶν τρεῖς μάκαρ κλεισσεῖται,
 Οὐνεκ ἦν ῥήτωρ μὲν εἰπεῖν, φιλόσοφος δ' ἄχρη νοεῖν.

Quamquam idem fatebatur, us. 2. aliquid superesse difficultatis*.

* GALLANDUS putat, Epitaphium esse *Harpocrati*on*is*, cuius extat *Lexicon decem Rhetorum*. Sed cum tot fuerint Sophistae hoc nomine, quis dixerit, cui illorum hoc Epitaphium positum sit? Dubito etiam, an Harpocrati Lexicographus, ortu Alexandrinus, Athenis docuerit, vel adeo diem obierit supremum. Constantinopolin vocatum esse, patet e LIBANIO *Ep.* 271. P. *Aelii Harpocrati*on*is*, qui et *Proclus* dictus est, memoriam conservat lapis apud MURATORIUM *Inscript.* p. 138. 2.

Satis, ni fallor, demonstravimus, Thucydidem ab Antiphonte esse eruditum. Sed antequam hinc discedamus, diligenter excutiendus est locus obscurus et difficilis HERMOGENIS *de Form. Orat.* II. p. 496. ubi alia omnia traduntur. Haud alienum fuerit, ipsum locum huc referre: Δύο δὲ [Ἀντιφῶντες] οἱ σοφιστεύσαντες, ὧν εἷς μὲν ἔστιν ὁ ῥήτωρ, οὐπὲρ οἱ Φονικοὶ φέρονται λόγοι καὶ δημηγορικοὶ, καὶ ὅσοι τούτοις ὅμοιοι· ἕτερος δὲ ὁ καὶ τερατοσκόπος, καὶ δνειροκρίτης λεγόμενος γενέσθαι, οὐπὲρ οἱ τε περὶ τῆς ἀληθείας λέγονται λόγοι, καὶ ὁ περὶ ὁμοιοίας, καὶ αἱ δημηγορικοὶ, καὶ ὁ πολιτικὸς ἐγὼ δὲ ἕνεκα μὲν τοῦ διαφόρου τῶν ἐν τοῖς λόγοις τούτοις ἰδεῶν, πείθομαι δύο τοὺς Ἀντιφῶντας γενέσθαι· πολὺ γὰρ ὡς ὄντως τὸ παραλλάττον τῶν ἐπιγραφομένων τῆς ἀληθείας λόγων πρὸς τοὺς λοιπούς. ἕνεκα δὲ τοῦ καὶ παρὰ Πλάτωνι, καὶ παρ' ἄλλοις ἰσορουμένου, πάλιν οὐ πείθομαι. Θουκυδίδην γὰρ Ἀντιφῶντος εἶναι τοῦ Ῥαμνουσίου μαθητὴν ἀκούω πολλῶν λεγόντων. καὶ τὸν μὲν Ῥαμνουσίον εἰδὼς ἐκείνον, οὐπὲρ εἰσιν οἱ Φονικοὶ, τὸν Θουκυδίδην δὲ πολλῶ κεχωρισμένον, καὶ κοινοωνηκότα τῷ εἶδει τῶν τῆς ἀληθείας λόγων, πάλιν οὐ πείθομαι. οὐ μὴν ἄλλ', εἴτε εἷς ὁ Ἀντιφῶν ἐγένετο, δύο λόγων εἶδεσι τοσοῦτον ἀλλήλων διεστηκόντων χρησάμενος, εἴτε καὶ δύο, χωρὶς ἑκάτερος, ὁ μὲν τοῦτο, ὁ δὲ ἐκείνο μετελθὼν, ἀνάγκη χωρὶς περὶ ἑκατέρου διελεῖν.

Subjiciamus huic loco Scholia inedita duorum Grammaticorum JOANNIS SICELIOTAE, et ΤΖΕ-

ΤΖΑΕ,

ΤΖΑΒ, quorum illa Parisiis e Codice CAMILL, FALCONETI, Viri Clarissimi, haec Leidae e Codice Bibliothecae publicae descripsit, et humanissime mecum communicavit Cel. ΡΥΗΚΚΕΝΙΥΣ.

Τερατοσκόπος] δνείρους τε καὶ τέρατα πολλοῖς ἐΦερμηνεύων. ὁ τερατοσκόπος Ἀντιφῶν ἦν Ἀλεξάνδρου χρόνοις. ὁ Ἀντιφῶν δ', ὥπερ Ῥαμνοῦς ἦν ἡ πατρίς, ὡς λέγει, ἰσοχρονῶν ἦν Πλάτωνι, ἢ μόλις τῷ Σωκράτει. εἴτεως ἦν διδάσκαλος, ὡς γράφει, Θουκυδίδου. ὕστερος Εὐριπίδου γὰρ Ἡρόδοτος ὑπῆρχε. οὐκ Ἡροδότου γράφοντος, παῖς ἦν ὁ Θουκυδίδης, ὁ δ' Εὐριπίδης συγχρονῶν ὑπῆρχε τῷ Σωκράτει. πῶς οὖν ὁ Πλάτων, ὥσπερ Φησὶν, Ἀντιφῶντα λέγει; πῶς καὶ ρητόρων πρῶτιστος ὁ Ἀντιφῶν, ὡς εἶπε; οὐκ ἦν Λυσίας πρὸ αὐτοῦ, Γοργίας, Ἰσοκράτης; ΤΖΕΤΖΕΣ.

Θουκυδίδην] Σημείωσαι ὅτι ὁ Θουκυδίδης Ἀντιφῶντος ἐστὶ τοῦ Ῥαμνουσίου μαθητής· ἡ δὲ ἱστορία καὶ παρὰ τῷ Πλάτωνι. JO. SICELIOTA.

Πολλῶ κεχωρισμένον]. Τὸν Θουκυδίδην μὲν αὐτὸς ὁ Πλάτων, Φησὶ, λέγει τοῦ Ἀντιφῶντος μαθητὴν εἶναι τοῦ Ῥαμνουσίου, οὗ Ἀντιφῶντος μὲν εἰσὶν οἱ Φοικεῖς τῶν λόγων, ἐγὼ τὸν χαρακτήρα δὲ τῶν Θουκυδίδου βλέπων, τοῖς λόγοις ἐξισούμενον τοῖς περὶ ἀληθείας, τοῦ Ἀντιφῶντος μαθητὴν κρίνω τὸν Θουκυδίδην, τοῦ ὅσπερ συγγεγραφήκε τοὺς ἀληθεῖς τοὺς λογοὺς. ΤΖΕΤΖΕΣ.

Κεκοινωνηκότητα] Τοῦτο λέγει, ὅτι ὁ μὲν Πλάτων Φησὶ τὸν Θουκυδίδην Ἀντιφῶντος εἶναι τοῦ Ῥαμ-

νουσίου μαθητὴν οὐ εἰσιν οἱ Φοινικοί. ἐγὼ δ' οὐ
 κείδομαι κατανοῶν Θουκυδίδην οὐ χρώμενον τῷ εἶδει
 τῶν λόγων τῶν Φοινικῶν, ἀλλὰ τῷ εἶδει τῶν τῆς
 ἀληθείας, ὥστε μοι δοκεῖν τὸν Θουκυδίδην τοῦ ἑτέρου
 Ἀντιφῶντος εἶναι μαθητὴν τοῦ γράψαντος τοὺς
 περὶ ἀληθείας λόγους. JO. SICELIOTA.

Περὶ ἑκατέρου διελεθεῖν] Εἴτε δύο εἰσιν Ἀντιφῶν-
 τες, καὶ τούτων ὁ ἕτερος μὲν τοὺς Φοινικούς, ἄτερος δὲ
 τοὺς περὶ ἀληθείας ἔγραψε, τοσοῦτον ἀλλήλων τῷ εἶδει
 δισητημότητας, εἴτε εἷς ἐστὶν Ἀντιφῶν, διαφόροις
 εἶδεσι λόγων χρησάμενος, χρῆ περὶ τῶν ἑκατέρων τῶν
 βιβλίων τῶν χαρακτήρων διαλαβεῖν. JO. SICELIOTA.

Jam videamus, quid boni afferat HERMOGENES.
 Primum recte observat, duos fuisse Antiphontes,
 eloquentiae laude claros, alterum Rhamnusiū, a
 quo profecti sint λόγοι Φοινικοί, καὶ δημηγορικοί, καὶ
 ὁ πολιτικός. alter prodigiorum et somniorum inter-
 pres, qui scripserit λόγους περὶ ἀληθείας, et περὶ
 ὁμοιοίας. Sequimur enim in hoc loco enarrandā
 certissimam emendationem TAYLORI *Lys. C. VII.* qua λόγους δημηγορικούς et λόγον πολι-
 τικὸν Antiphonti Ὀνειροκρίτη aufert, redditque
 vero auctori, Antiphonti Rhamnusiō. Quid deinde
 dicere velit Hermogenes, facilius divinatur, quam
 clare intelligitur. Adeo locus obscurus est, et
 libtatorum forte culpa depravatus. Mens ejus, ni
 fallimur, haec est: scire se, Platonem, alibique
 plures scripsisse, Thucydidem ab Antiphonte
 Rhamnusiō esse eruditum, sed eundem se scire,
 Thucydideum

Thucydideum dicendi genus ab eo, quo usus sit Antiphon Rhamnusius, prorsus discrepare, et propius accedere ad illud, quo scriptae sint Antiphontis, somniorum interpretis, orationes *περὶ ἀληθείας*, non igitur alienum videri credere, Thucydidem Antiphontis *᾽Ονειροκρίτου* disciplina fuisse institutum. Sic certe Hermogenem uterque Scholiastes intellexit. Tandem in medio relinquit, utrum unus fuerit Antiphon, aliis in libris aliud dicendi genus secutus, an duo quorum alter *λόγους, Φωνικούς*, alter *λόγους περὶ ἀληθείας* scripserit? Sic ille aestuat, et, quid certi statuatur, non habet, facile, quid verum esset, reperturus, si veterum monumenta, quae tum supererant, consulere, quam conjecturis indulgere, maluisset. Nihil autem levius est Hermogenis conjecturis. Nam si verum est, quod TZETZES tradit, Antiphontem, somniorum interpretem, Alexandri tempore vixisse, qui Thucydidis magister esse potuit? Sed de hujus Antiphontis aetate infra disputabitur. Praeterea fallacissimum est argumentum, quod Hermogenes ducit a stili discrepantia. Isocrates Theopompum ad eloquentiam formavit, Demosthenem Isaeus. At quis Theopompum oratione similem dicat Isocrati, aut Demosthenem Isaëo? Ut vultus hominum diversi sunt, sic etiam ingenium, et, quae ex ingenio nascitur, oratio. Sed taedet haec pluribus confutare. Persequamur potius oratoria Antiphontis studia. Ex eo, quod supra demonstravimus, Antiphontem
Thucydidi

Thucydidī in eloquentia viam praevisse, colligi potest, ab illo, Gorgiae exemplo, ludum rhetoricum Athenis esse apertum; idque diserte confirmat PLUTARCHUS *de Gloria Atheniens.* p. 1350. οὐ τοὺς ἐν ταῖς σχολαῖς τὰ μειράκια προδιδάσκοντας—τοὺς Ἴσοκράτους, καὶ Ἀντιφῶντας, καὶ Ἰσαίους. Quem locum IONSIUS *de Script. Hist. Phil.* p. 326. de alio Antiphonte accipit, quod Antiphon post Isocratem nominatur. Sed haec ratio non multum ponderis habet. Etenim veteres Scriptores saepe negligunt illam in citandis auctoribus chronologicam ἀκρίβειαν. *Anonymus Scriptor Rhetorices* p. 24. Isocrati postponit Empedoclem, qui tamen diu ante Isocratem vixit; Αἱ δὲ τῆς ἐρμηνείας τοῦ λόγου τέσσαρες ἀρεταὶ—ὡς Ἴσοκράτει καὶ Ἐμπεδοκλεῖ, Διονυσίῳ Φιλοσόφῳ καὶ Ἰαμβλίχῳ δοκεῖ ubi JO. SCHEFFERUS etiam miratur, Empedoclem Isocrati postponi. Verum non dissimulabo, mihi in hoc loco blandiri acutissimam Cel. Praesidis conjecturam, Neοκλεῖ reponentis pro Ἐμπεδοκλεῖ, quamvis sciam e QUINCTILIANO III. 1. *Empedoclem primum movisse aliqua circa Rhetorice.* Neocles rhetor laudatur a Scholiaste HERMOGENIS p. 362, et p. 365. Sed haec ὡς ἐν παρόδῳ. Cum igitur Antiphon juvenes eloquentiae studiosos praeceptis imbueret, non satis habuit, illos ore erudire, sed in illorum etiam gratiam primus quidem, ut auctores sunt QUINCTILIAN. III. 1. PSEUDO-PLUTARCHUS et PHOTIUS, *Artem Rhetoricam composuit.* Hoc opus laudatur a:
DIONYS.

DIONYS. HALIC. *Ep. ad Ammaeum* p 120. ΑΜΜΟΝΙΟ V. Σημεῖον, APSINE *Art. Rhet.* p. 719. et forte, ut IONSIUS *de Script. Hist. Phil.* p. 325. putat, a GALENO *praef. ad Gloss. Hippocrat.* Sed non est omittendus locus POLLUCIS VI. 143.¹ ubi has ipsas τέχνας ῥητορικὰς laudans, adjicit: δοκοῦσι δ' οὐ γνήσιαι. Haud nobis constat, quas POLLUX de hujus libri γνησιότητι dubitandi rationes habuerit: cumque liber interciderit, in neutram partem liquido pronunciari potest. Verum POLLUCI non tantum opponimus scriptores modo laudatos, sed etiam *Grammaticum* MS. antiquitate et eruditione praestantem, qui penes Celeb. ΡΥΗΝΕΝΙUM est, e Cod. Bibliothecae Sangermanensis descriptus. Is, ut voces locutionesque ab Atticistis temere proscriptas vindicet, hoc institutum tenet, ut illas ostendat, ab optimis et veterrimis scriptoribus esse usurpatas. Cumque inter hos scriptores, qui omnes MENANDRUM aetate superant, Antiphontem etiam ἐν τῇ ῥητορικῇ τέχνῃ referat, eo ipso satis indicat, se hunc librum veteris Antiphontis genuinum monumentum judicasse. Ex eodem Grammatico discimus, hanc *Artem* tribus libris constitisse. Quae inde excerpta afferuntur, haec sunt: Ἀπασκεύαστον. Ἀντιφῶν γ ῥητορικῆς τέχνης. Hinc plane confirmatur conjectura doctissimi JUNGERMANNI, qua in *Polluce* l. c. pro vulgato Ξενοφῶν reponit Ἀντιφῶν. † Ἀστρογία, Φιλοστρογία, Στρογία. Ἀντιφῶν ἐν β περὶ τῆς ῥητορικῆς τέχνης. † Ὀλιγοφιλίαν.

PLUTARCHUS dicunt, Alcibiadem a Sophilo eruditum, id ipsum evertit PLUTARCHUS, cum mox ait, Alcibiadem non nisi senem Antiphontem videre potuisse. Si igitur filium non nisi senem vidit, quomodo patre Sophilo uti magistro potuit? Haec sane, inter se pugnantia et absurda, satis indicant, PSEUDO-PLUTARCHUM veterum Oratorum vitas nullo iudicio consarcinasse. Antiphontis magistrum ignorari, SUIDAS scribit. Quae forte causa est, cur a nonnullis, teste PHILOSTRATO *l. c.*, habitus sit *αὐτομαθῶς σοφός*.

Eruditus Antiphon sive a patre Sophilo, sive ab aliis, totum se dedit excolendae Eloquentiae, in qua consecutus est felici studio suo, ut artem Rhetoricam vel princeps invenisse, vel inventam amplificasse dicatur. PHILOSTRATUS *l. c.* *Ῥητορικὴν δὲ τὸν Ἀντιφῶντα, οἱ μὲν οὐκ οὔσαν εὐρεῖν, οἱ δὲ εὐρημένην αὐξῆσαι.* Cum PHILOSTRATO iunge DIODORUM apud CLEMENT. ALEX. *Strom.* 1. p. 365. Posteaquam vero Antiphontis in hoc genere facultas celebrari coepisset, tum juvenes illum frequentabant, ut vera eloquentia a tanto magistro imbuerentur; tum rei, quorum vel fortunae, vel caput in periculo essent, ut sibi orationes componeret, a se in iudicio recitandas. E discipulis, quos sine dubio habuit plurimos, unus tantum commemoratur, sed qui possit esse instar sexcentorum. Est ille immortalis belli Peloponnesiaci scriptor, THUCYDIDES, qui eloquentiae gravitate, ingenii altitudine,

locus THUCYDIDIS VIII. p. 545. καὶ ἐς μὲν δῆμον οὐ παριῶν, οὐδ' εἰς ἄλλον ἀγῶνα ἐκούσιος οὐδένα, ἀλλ' ὑπόπτως τῷ πλήθει διὰ δόξαν δεινότητος διακείμενος, τοὺς μέντοι ἀγωνιζομένους, καὶ ἐν δικαστηρίῳ, καὶ ἐν δήμῳ πλείσσια, εἰς ἀνὴρ, ὅστις ξυμβουλευσαίτο τι, δυνάμενος ὠφελεῖν. καὶ αὐτός τε, ἐπειδὴ τὰ τῶν τετρακοσίων ἐν ὑστέρῳ μεταπεσόντα ὑπὸ τοῦ δήμου ἐνακούτο, ἄριστα φαίνεται τῶν μέχρις ἐμοῦ ὑπὲρ αὐτῶν τούτων αἰτίας, ὡς ξυγκατέσκησε θανάτου δίκην ἀπολογησάμενος. Ultima Thucydides verba respexit CICERO *Bruto* C. 12. quo (Antiphonte) *neminem unquam melius ullam oravisse capitis caussam, cum se ipse defendere, se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides.* Primus vero Antiphon ab iis, quibus orationes scripsisset, mercedem exegit. DIODORUS apud CLEM. ALEX. *Strom.* I. p. 365. καὶ μισθοῦ συνηγορήσαι πρῶτον δικανικὸν λόγον. etc. AMMIAN. MARCELL. XXX. 4. *Antiphon ille Rhammusius, quem ob defensum negotium omnium primum antiquitas prodidit accepisse mercedem.* Quae res, cum illis temporibus parum liberalis hominis esse videretur, Antiphonti avaritiae infamiam contraxit. Comici in primis, quorum tum summa erat licentia, hinc ejus reprehendendi ansam arripuerunt. PHILOSTRATUS p. 499. καθάπτεται δ' ἡ κωμῳδία τοῦ Ἀντιφῶντος, ὡς δεινοῦ τὰ δικανικά, καὶ λόγους κατὰ τοῦ δικαίου ξυγκειμένους ἀποδιδόμενου πολλῶν χρημάτων, αὐτοῖς μάλιστα τοῖς κινδυνεύουσι. PLATONEM, veteris comoediae poëtam, hoc nomine Antiphontem Μ perstrinxisse,

perstrinxisse, docet PSEUDO-PLUTARCHUS: κενω-
 μύδεται δὲ εἰς Φιλαργυρίαν ὑπὸ Πλάτωνος ἐν Πεισάν-
 δρῳ. Sic enim e PHOTIO legendum pro σὺν Πειτάνδρῳ,
 quamvis contra PHOTIUS e PLUTARCHO emendan-
 dus videatur OLEARIO ad *Philostat.* l. c. Vid.
 TAYLOR. *Lect. Lysiac.* C. VII. Antiqui Rhetores
 Antiphonti solas fere tribuunt orationes judiciales,
 quasi aliud genus non attigisset. HERMOGENES
 tamen loco supra allato λόγους δημηγορικούς com-
 memorat. Recte. Nam constat, deliberativum
 etiam genus ab eo esse tractatum, sive ipse illas
 orationes ad populum habuerit, sive aliis, qui con-
 cionem habere vellent, scripserit. Tales fuerunt
 ὁ Πολιτικὸς, ὁ περὶ τοῦ Λινδίων Φόρου, ὁ περὶ τοῦ
 Σαμοθράκων Φόρου, etc. quae orationes saepe com-
 memorantur ab HARPOCRATIONE, aliisque Gram-
 maticis. Praeter judiciales et deliberativas Anti-
 phon etiam, Gorgiae exemplo, scripsit sophisticas.
 PHILOSTRATUS p. 500. σοφιστικοὶ δὲ καὶ ἕτεροι μὲν,
 σοφιστικώτερος δὲ ὁ ὑπὲρ τῆς ὁμοιοίας. Atque huc
 pertinet locus CICERONIS *Bruto* C. 12. Nam cum
 CICERO ex ARISTOTELE narrasset, Gorgiam paratos
 habuisse locos communes, cum singularum rerum
 laudes, vituperationesque conscripsisset, addit, *huic*
Antiphontem Rhamnusium similia quaedam habuisse
conscripta. Ad tales locos communes forte quis
 referat orationes undecim adhuc superstites, quae
 tametsi in forensi argumento versantur, tamen quod
 nullum indicium vel accusatoris, vel rei, vel temporis
 habent,

habent, nihil aliud sunt, nisi loci communes, quibus vel ipse Antiphon, vel alii in simili re uterentur.

Quid Antiquitas de Antiphontis in dicendo facultate existimarit, satis ostendit tribuendo illi venerabili nomine NESTORIS,

Τοῦ καὶ ἀπὸ γλώσσης μέλιτος γλυκίων εἶναι αὐτῆς.

Vid. PHILOSTRAT. p. 498. PSEUDO-PLUTARCHUM et PHOTIUM in ejus vita. Ab eo etiam omnes clari in literis viri παροιμιαικῶς appellati sunt RHAMNUSII, ut SUIDAS refert v. Ῥάμνος. THUCYDIDES, idoneus in primis judex, quam magnifice de ejus eloquentia senserit, ex eo loco, quem supra attulimus, apparet. De orationis compositione, qua usus est Antiphon, ita judicat DIONYS. HALICARN. de Compos. verb. p. 9. ἡ δὲ Θουκυδίδου λέξις, καὶ ἡ Ἀντιφῶντος τοῦ Ῥαμνίουσίου καλῶς μὲν σύγκριται τῇ Δία, εἴπερ τινὲς καὶ ἄλλαι, οὐ μὴν ἠδέως γε πάνυ. Idem in Isaco p. III. Antiphonti tribuit τὸ ἀβσηρόν μῦθον καὶ ἀρχαῖον, addens pro solita sua in judicando acerbitate: ἀγωνιστῆς δὲ λόγων οὔτε συμβουλευτικῶν, οὔτε δικανικῶν ἐστίν. Sed nos THUCYDIDI plus credimus, quam sexcentis DIONYSIIS. Haud mitius est judicium, quod idem DIONYSIUS fert in Demosthen. p. 167. Ab HERMOGENE de Form. Orat. II. p. 497. Antiphon dicitur πολιτικὸς μὲν καὶ κατὰ τὸ ἀληθινόν, καὶ ἄλλως ἠθικὸς, ὥστε καὶ πιθανὸς—μεγέθει χρώμενος οὐκ ὀλίγω, καλῶς δὲ πως συνυφασμένω.

μένῃ. ubi plura sunt huc pertinentia, quae brevitatis caussa omitto. PHILOSTRATUS p. 500. λόγοι δ' αὐτοῦ δικανικοὶ μὲν πλείους, ἐν οἷς ἡ δεινότης, καὶ πᾶν τὸ ἐκ τῆς τέχνης ἔγκειται. Sic enim legendum esse ex Cod. Regio Paris. non σύγκειται, quod placuit Oleario, nos monuit Cel. Praeses. Adde his LIBANIUM *Opp.* T. II. p. 480. Elegantissime de Antiphonte sententiam dixerunt PSEUDO-PLUTARCHUS et PHOTIUS, sive potius, quem illi ad verbum descripsisse videntur, CAECILIUS in *Commentario de Antiphonte*: ἔστι δὲ ἐν τοῖς λόγοις ἀκριβὴς καὶ πιθανὸς, καὶ δεινὸς περὶ τὴν εὐρεσίαν, καὶ ἐν τοῖς ἀπόροις τεχνικὸς, καὶ ἐπιχειρῶν ἐξ ἀδήλου, καὶ ἐπὶ τοὺς νόμους, καὶ τὰ πάθη τρέπων τοὺς λόγους, τοῦ εὐπρεποῦς μάλιστα διαλαζόμενος. Quod iudicium quin verum sit, et rei consentaneum, nemo, qui superstites Orationes legerit, dubitabit. Prope igitur adducor, ut credam, has orationes nunquam serio lectas esse a doctissimo et cetera accuratissimo viro, Jo. IONSIO, qui *de Script. Hist. Philos.* p. 325. magna confidentia scribit, Antiphontis, quae supersunt, orationes scholasticas esse atque fictas declamationes, et Antiphontis nil praeter nomen habere. Sed hicce error commodius a nobis Capite III. profligabitur.

CAPUT SECUNDUM.

JAM Antiphontis aetate, ut quisque Athenis disertissimus erat, ita ad honores et munera reipublicae tractanda maxime evehebatur. Antiphon igitur, omnibus eloquentiae praesidiis instructus, non putavit sibi domi desidendum, sed animum esse ad rempublicam appellendum. **PLUTARCHUS:** *δύναμιν λόγων κτησάμενος, ὥρμησε μὲν πολιτεύεσθαι.* Magni ejus opera Atheniensibus fuit in Bello Peloponnesiaco. Nam et duabus triremibus praefectus, et exercitus Praetor saepe cum hoste conflictit, aliquot preeclaras victorias reportavit, et Atheniensibus belli socios adjunxit. **PLUTARCHUS:** *ὅτῃ μὲν δυσὶ τριηραρχῶν ναυσὶν, ὅτῃ δὲ στρατηγῶν, καὶ πολλαῖς μάχαις νικῶν, καὶ συμμαχίας μεγάλας αὐτοῖς προσαγομένους.* **PHILOSTRAT.** *p. 498. ἐστρατήγησε πλεῖστα, ἐνίκησε πλεῖστα.* Verum multo luculentius beneficium contulit in patriam, augens rem navalem sexaginta triremibus, quae viris armisque instructae essent. **PHILOSTRATUS** *l. c. ἐξήκοντα τριήρεσι πεπληρωμέναις ἠύξησεν Ἀθηναίους τὸ ναυτικόν.* **PLUTARCHUS:** *καὶ τοὺς ἀκμάζοντας ὀπλίζων, καὶ τριήρεις πληρῶν ἐξήκοντα.* Quae si vera sint, regiae atque immensae homini opes fuerint necesse est, quas quavis potius ratione compararit, quam orationibus aliorum nominescribendis.

Videri

Videri possit XENOPHON *Hellen.* II. p. 467. quod modo ex PLUTARCHO et PHILOSTRATO retulimus, in dubitationem adducere. Nam duas tantum triremes ab Antiphonte suppeditatas dicit. Sed XENOPHONTI de alio Antiphonte, minus potente et illustri, sermonem esse, infra ostendemus. Forte etiam Antiphon patriae suae Archon fuit, annumque suo nomine signavit. Certe DIODORUS SICUL. XII. p. 534. ἀρχοντα ἐκάνυμον Olymp. XC. 3. ponit Antiphontem, quem Rhamnusium fuisse, et aetas, et alii summi, quos gessit, honores probabile reddunt.

Sed operae pretium est videre, qualem se Antiphon in republica administranda gesserit. Eloquentia ipsi viam ad honores patefactam esse ostendimus: sed illa ipsa Eloquentia, qua animos hominum in quascunque partes flectere poterat, illum populo reddidit suspectum. Quod sentiens Antiphon, nunquam velut in scenam prodiit, sed post siparium latuit, enixe adjuvans, qui consilium suum in republica gubernanda expetiissent. THUCYDIDES loco egregio, quem saepe laudavimus: καὶ ἐς μὲν δῆμον οὐ παριῶν, οὐδ' ἐς ἄλλην ἀγῶνα ἐκούσιος οὐδένα, ἀλλ' ὑπόπτως τῷ πλήθει διὰ δόξαν δεινότητος διακείμενος, τοὺς μέντοι ἀγωνιζομένους, καὶ ἐν δικαστηρίῳ καὶ ἐν δήμῳ πλεῖστα, εἰς ἀνὴρ, ὅστις ξυμβουλευσαίτο τι, δυνάμενος ὠφελεῖν. Adde PLUTARCH. *Nicia*, p. 526. et PHILOSTR. p. 499. Ad Antiphontem potissimum, tanquam auctorem, refer-

tur insignis illa Reipublicae Atheniensis commutatio, quâ, pristina Magistratum ratione antiquata, summa omnium rerum potestas translata est ad Quadringentos viros. Quae publici status mutatio ut rectius intelligatur, illorum temporum historiam paulo altius repetamus.

Belli Peloponnesiaci anno XVII. Olymp. XCI. 1. Athenienses, suadente Alcibiade, frustra obnitente Nicia, Syracusanis bellum intulerunt, et ad id gerendum ducem Alcibiadem delegerunt. Sed antequam classis altum peteret, accidit, ut omnes Hermae vel Mercurii statuæ una nocte dejicerentur. Quae res quod ex conjuratione ad populi libertatem opprimendam inita extitisse videbatur, ingentem Atheniensibus terrorem incussit. Dux conjurationis Alcibiades plerorumque oculis notabatur, qui tum reliquos cives opibus, gratia, multitudine amicorum et clientium anteibat. Vix ille classe in Siciliam pervenerat, cum inimici eum hoc crimine apud populum compellantes perficiunt, ut domum ad causam dicendam revocaretur. Alcibiades populi mandato parens, Athenas contendit. Sed cum in itinere audivisset, se indicta causa capitis esse damnatum, bonis publicatis, Lacedaemona demigravit. Cum vero Lacedaemoniorum constantiae non satis conveniret versatile Alcibiadis ingenium, eique privatae similtates intercederent cum Agide, Lacedaemoniorum Rege, non satis tutum hoc perflugium ratus, ad Tissaphernem, praefectum Regis Persarum,

Thucydidi in eloquentia viam praevisse, colligi potest, ab illo, Gorgiae exemplo, ludum rhetoricum Athenis esse apertum; idque diserte confirmat PLUTARCHUS *de Gloria Atheniens.* p. 1350. οὐ τοὺς ἐν ταῖς σχολαῖς τὰ μειράνια προδιδάσκου-
 τας—τοὺς Ἴσοκράτους, καὶ Ἀντιφῶντας, καὶ Ἰσαίου.
 Quem locum IONSIUS *de Script. Hist. Phil.* p. 326. de alio Antiphonte accipit, quod Antiphon post Isocratem nominatur. Sed haec ratio non multum ponderis habet. Etenim veteres Scriptores saepe negligunt illam in citandis auctoribus chronologicam ἀκρίβειαν. Anonymus *Scriptor Rhetorices* p. 24. Isocrati postponit Empedoclem, qui tamen diu ante Isocratem vixit; Αἱ δὲ τῆς ἐρμηνείας τοῦ λόγου τέσσαρες ἀρεταὶ—ὡς Ἴσοκράτει καὶ Ἐμπεδοκλεῖ, Διονυσίῳ Φιλοσόφῳ καὶ Ἰαμβλίχῳ δοκεῖ ubi Jo. SCHEFFERUS etiam miratur, Empedoclem Isocrati postponi. Verum non dissimulabo, mihi in hoc loco blandiri acutissimam Cel. Praesidis conjecturam, Νεοκλεῖ reponentis pro Ἐμπεδοκλεῖ, quamvis sciam e QUINCTILIANO III. 1. *Empedoclem primum movisse aliqua circa Rhetoricen.* Neocles rhetor laudatur a Scholiaste HERMOGENIS p. 362, et p. 365. Sed haec ὡς ἐν παρόδῳ. Cum igitur Antiphon juvenes eloquentiae studiosos praeceptis imbueret, non satis habuit, illos ore erudire, sed in illorum etiam gratiam primus quidem, ut auctores sunt QUINCTILIANO III. 1. PSEUDO-PLUTARCHUS et PHOTIUS, *Artem Rhetoricam composuit.* Hoc opus laudatur a:
 DIONYS.

DIONYS. HALIC. *Ep. ad Ammaeum* p 120. ΑΜΜΟΝΙΟ V. Σημείον, *APSINE Art. Rhet.* p. 719. et forte, ut IONSIUS *de Script. Hist. Phil.* p. 325. putat, a GALENO *praef. ad Gloss. Hippocrat.* Sed non est omittendus locus POLLUCIS VI. 143.¹ ubi has ipsas τέχνας ῥητορικὰς laudans, adjicit: δοκοῦσι δ' οὐ γνήσιαι. Haud nobis constat, quas POLLUX de hujus libri γνησιότητι dubitandi rationes habuerit: cumque liber interciderit, in neutram partem liquido pronunciari potest. Verum POLLUCI non tantum opponimus scriptores modo laudatos, sed etiam *Grammaticum* MS. antiquitate et eruditione praestantem, qui penes Celeb. ΡΥΗΝΕΝΙΥΜ est, e Cod. Bibliothecae Sangermanensis descriptus. Is, ut voces locutionesque ab Atticistis temere proscriptas vindicet, hoc institutum tenet, ut illas ostendat, ab optimis et veterrimis scriptoribus esse usurpatas. Cumque inter hos scriptores, qui omnes ΜΕΝΑΝΔΡΥΜ aetate superant, Antiphontem etiam ἐν τῇ ῥητορικῇ τέχνῃ referat, eo ipso satis indicat, se hunc librum veteris Antiphontis genuinum monumentum judicasse. Ex eodem *Grammatico* discimus, hanc *Artem* tribus libris constitisse. Quae inde excerpta afferuntur, haec sunt: Ἀπαρσκειάσιον. Ἀντιφῶν γ ῥητορικῆς τέχνης. Hinc plane confirmatur conjectura doctissimi JUNGERMANNI, qua in *Polluce* l. c. pro vulgato Ξενοφῶν reponit Ἀντιφῶν. † Ἀστρογία, Φιλοσοφία, Σποργία. Ἀντιφῶν ἐν β περὶ τῆς ῥητορικῆς τέχνης. † Ὀλιγοφιλίαν.

γοΦιλίαν. ἈντιΦῶν γ. ubi tertius *Artis Rhetoricæ* liber intelligitur.

Nec tamen Antiphon omnem aetatem contrivif eloquentiæ præceptis tradendis, sed majora ausus, gravissimam oratoris personam suscepit, et magna cum laude sustinuit. QUINCTILIAN. III. 1. *hunc omnium primum orationem scripsisse* dicit. Quod GER. JO. VOSSIUS *de Rhetor. nat. et const. p. 385:* bene restringit ad orationes forenses, propterea quod Gorgias ante Antiphontem orationes scripsit, Et hoc modo QUINCTILIANI verba accipienda esse, ex aliis scriptoribus constat. DIODORUS apud CLEMENT. ALEXANDR. *Strom. I. p. 365.* πρώτου δικανικὸν λόγον εἰς ἔκδοσιν γραφάμενον ἈντιΦῶντα, PHOTIUS: συντάξει δὲ αὐτὸν καὶ πρώτον, Φασι, τοὺς ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἀγωνιστικοὺς λόγους. τῶν γὰρ πρὸ αὐτοῦ οὐδεὶς φαίνεται καθεὶς ἑαυτὸν εἰς τοῦτον τὸν ἀγῶνα. οὐδ' ἐστὶ λαβεῖν δικανικὸν λόγον τῶν ἈντιΦῶντι πρότερον γεγραμμένων. Similia habet PSEUDO-PLUTARCHUS. Antiphon igitur merito suo ab HERMOGENE *de Form. Orat. II. p. 498.* appellatur εὐρετής καὶ ἀρχηγὸς τοῦ τύπου τοῦ πολιτικοῦ. Omnem vero eloquentiam suam Antiphon dicavit civibus, qui aut alios accusare, aut semet ipsos defendere pararent. Hi orationes, quas ab Antiphonte accepissent, ediscebant, et in judicio vel concione suo nomine recitabant. Semel tantum pro se ipso publice dixit, tanta vi eloquentiæ, ut nemo unquam melius causam suam orasse dicatur. Egregius est
locus

locus THUCYDIDIS VIII. p. 545. καὶ ἐς μὲν δῆμον οὐ παριῶν, οὐδ' εἰς ἄλλον ἀγῶνα ἐκούσιος οὐδένα, ἀλλ' ὑπόπτως τῷ πλήθει διὰ δόξαν δεινότητος διακειόμενος, τοὺς μέντοι ἀγωνιζομένους, καὶ ἐν δικαστηρίῳ, καὶ ἐν δήμῳ πλεῖστα, εἰς ἀνὴρ, ὅστις συμβουλεύσαιτό τι, δυνάμενος ὠφελεῖν. καὶ αὐτός τε, ἐπειδὴ τὰ τῶν τετρακοσίων ἐν ὕστέρῳ μεταπεσόντα ὑπὸ τοῦ δήμου ἐκακοῦτο, ἄριστα φαίνεται τῶν μέχρις ἐμοῦ ὑπὲρ αὐτῶν τούτων αἰτίας, ὡς ζυγκατέσλησε θανάτου δίκην ἀπολογησάμενος. Ultima Thucydidis verba respexit CICERO *Bruto* C. 12. quo (Antiphonte) *neminem unquam melius ullam oravisse capitis caussam, cum se ipse defendere, se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides.* Primus vero Antiphon ab iis, quibus orationes scripsisset, mercedem exegit. DIODORUS apud CLEM. ALEX. *Strom.* I. p. 365. καὶ μισθοῦ συνηγορῆσαι πρῶτον δικανικὸν λόγον. etc. AMMIAN. MARCELL. XXX. 4. *Antiphon ille Rhamnusius, quem ob defensum negotium omnium primum antiquitas prodidit accepisse mercedem.* Quae res, cum illis temporibus parum liberalis hominis esse videretur, Antiphonti avaritiae infamiam contraxit. Comici in primis, quorum tum summa erat licentia, hinc ejus reprehendendi ansam arriperunt. PHILOSTRATUS p. 499. κατὰ πτεται δ' ἡ κωμῳδία τοῦ Ἀντιφῶντος, ὡς δεινοῦ τὰ δικανικά, καὶ λόγους κατὰ τοῦ δικαίου ζυγκειμένους ἀποδιδραμένου πολλῶν χρημάτων, αὐτοῖς μάλιστα τοῖς κινδυνεύουσι. PLATONEM, veteris comoediae poëtam, hoc nomine Antiphontem Μ perstrinxisse,

perstrinxisse, docet PSEUDO-PLUTARCHUS: κενω-
 μύθεται δὲ εἰς Φιλαργυρίαν ὑπὸ Πλάτωνος ἐν Πεισάν-
 δρῳ. Sic enim e PHOTIO legendum pro σὺν Πειτάνδρῳ,
 quamvis contra PHOTIUS e PLUTARCHO emendan-
 dus videatur OLEARIO ad *Philostat.* l. c. Vid.
 TAYLOR. *Lect. Lysiac.* C. VII. Antiqui Rhetores
 Antiphonti solas fere tribuunt orationes judiciales,
 quasi aliud genus non attigisset. HERMOGENES
 tamen loco supra allato λόγους δημηγορικούς com-
 memorat. Recte. Nam constat, deliberativum
 etiam genus ab eo esse tractatum, sive ipse illas
 orationes ad populum habuerit, sive aliis, qui con-
 eionem habere vellent, scripserit. Tales fuerunt
 ὁ Πολιτικὸς, ὁ περὶ τοῦ Λινδίων Φόρου, ὁ περὶ τοῦ
 Σαμοθράκων Φόρου, etc. quae orationes saepe com-
 memorantur ab HARPOCRATIONE, aliisque Gram-
 maticis. Praeter judiciales et deliberativas Anti-
 phon etiam, Gorgiae exemplo, scripsit sophisticas.
 PHILOSTRATUS p. 500. σοφιστικοὶ δὲ καὶ ἕτεροι μὲν,
 σοφιστικώτερος δὲ ὁ ὑπὲρ τῆς ὁμονοίας. Atque huc
 pertinet locus CICERONIS *Bruto* C. 12. Nam cum
 CICERO ex ARISTOTELE narrasset, Gorgiam paratos
 habuisse locos communes, cum singularum rerum
 laudes, vituperationesque conscripsisset, addit, *huic*
Antiphontem Rhamnusium similia quaedam habuisse
conscripta. Ad tales locos communes forte quis
 referat orationes undecim adhuc superstites, quae
 tametsi in forensi argumento versantur, tamen quod
 nullum indicium vel accusatoris, vel rei, vel temporis
 habent,

habent, nihil aliud sunt, nisi loci communes, quibus vel ipse Antiphon, vel alii in simili re uterentur.

Quid Antiquitas de Antiphontis in dicendo facultate existimarit, satis ostendit tribuendo illi venerabili nomine NESTORIS,

Τοῦ καὶ ἀπὸ γλώσσης μέλιτος γλυκίων ῥέει αὐδῆ.

Vid. PHILOSTRAT. p. 498. PSEUDO-PLUTARCHUM et PHOTIUM in *ejus vita*. Ab eo etiam omnes clari in literis viri παροιμιαικῶς appellati sunt RHAMNUSII, ut SUIDAS refert v. Ῥάμνος. ΤΗΥΕΥΒΙΔΕΣ, idoneus in primis iudex, quam magnifice de ejus eloquentia senserit, ex eo loco, quem supra attulimus, apparet. De orationis compositione, qua usus est Antiphon, ita judicat DIONYS. HALICARN. de *Compos. verb.* p. 9. ἡ δὲ Θεουκιδίδου λέξις, καὶ ἡ Ἀντιφώντος τοῦ Ῥαμνίουσίου καλῶς μὲν σύγκειται νῆ Δία, εἶπερ τινὲς καὶ ἄλλαι, οὐ μὴν ἠδέως γε πάνυ. Idem in *Isaco* p. III. Antiphonti tribuit τὸ ἀβσιηρὸν μῦθον καὶ ἀρχαῖον, addens pro solita sua in judicando acerbitate: ἀγωνιστῆς δὲ λόγων οὔτε συμβουλευτικῶν, οὔτε δικανικῶν ἐστὶ. Sed nos ΤΗΥΕΥΒΙΔΙ plus credimus, quam sexcentis DIONYSIIS. Haud mitius est iudicium, quod idem DIONYSIUS fert in *Demosthen.* p. 167. Ab HERMOGENE de *Form. Orat.* II. p. 497. Antiphon dicitur πολιτικὸς μὲν καὶ κατὰ τὸ ἀληθινόν, καὶ ἄλλως ἠθικὸς, ὥστε καὶ πιθανὸς—μεγέθει χρώμενος οὐκ ὀλίγω, καλῶς δὲ πως συνυφασμένῳ.

μένφ. ubi plura sunt huc pertinentia, quae brevitatis caussa omitto. PHILOSTRATUS p. 500. λόγοι δ' αὐτοῦ δικανικοὶ μὲν πλείους, ἐν οἷς ἡ δεινότης, καὶ πᾶν τὸ ἐκ τῆς τέχνης ἐγκύβηται. Sic enim legendum esse ex Cod. Regio Paris. non σύγκυβηται, quod placuit Oleario, nos monuit Cel. Praeses. Adde his LIBANIUM *Opp.* T. II. p. 480. Elegantissime de Antiphonte sententiam dixerunt PSEUDO-PLUTARCHUS et PHOTIUS, sive potius, quem illi ad verbum descripsisse videntur, CAECILIUS in *Commentario de Antiphonte*: ἔστι δὲ ἐν τοῖς λόγοις ἀκριβὴς καὶ πιθανὸς, καὶ δεινὸς περὶ τὴν εὐρεσίαν, καὶ ἐν τοῖς ἀπόροις τεχνικὸς, καὶ ἐπιχειρῶν ἐξ ἀδήλου, καὶ ἐπὶ τοὺς νόμους, καὶ τὰ πάθη τρέπων τοὺς λόγους, τοῦ εὐκρεποῦς μάλιστα σλοχαζόμενος. Quod iudicium quin verum sit, et rei consentaneum, nemo, qui superstites Orationes legerit, dubitabit. Prope igitur adducor, ut credam, has orationes nunquam serio lectas esse a doctissimo et cetera accuratissimo viro, Jo. IONSIO, qui *de Script. Hist. Philos.* p. 325. magna confidentia scribit, Antiphontis, quae supersunt, orationes scholasticas esse atque fictas declamationes, et Antiphontis nil praeter nomen habere. Sed hicce error commodius a nobis Capite III. profligabitur.

CAPUT SECUNDUM.

JAM Antiphontis aetate, ut quisque Athenis disertissimus erat, ita ad honores et munera reipublicae tractanda maxime evehebatur. Antiphon igitur, omnibus eloquentiae praesidiis instructus, non putavit sibi domi desidendum, sed animum esse ad rempublicam appellendum. **PLUTARCHUS:** δύναμιν λόγων κτησάμενος, ὥρμησε μὲν πολιτεύεσθαι. Magni ejus opera Atheniensibus fuit in Bello Peloponnesiaco. Nam et duabus triremibus praefectus, et exercitus Praetor saepe cum hoste conflictit, aliquot preeclaras victorias reportavit, et Atheniensibus belli socios adjunxit. **PLUTARCHUS:** ὅτε μὲν δυσὶ τριηραρχῶν ναυσὶν, ὅτε δὲ στρατηγῶν, καὶ πολλαῖς μάχαις νικῶν, καὶ συμμαχίας μεγάλας αὐτοῖς προσαγόμενος. **PHILOSTRAT.** p. 498. ἐστρατήγησε πλεῖστα, ἐνίκησε πλεῖστα. Verum multo luculentius beneficium contulit in patriam, augens rem navalem sexaginta triremibus, quae viris armisque instructae essent. **PHILOSTRATUS** l. c. ἐξήκοντα τριήρεσι πεπληρωμέναις ἠύξησεν Ἀθηναίους τὸ ναυτικόν. **PLUTARCHUS:** καὶ τοὺς ἀκμάζοντας ὀπλίζων, καὶ τριήρεις πληρῶν ἐξήκοντα. Quae si vera sint, regiae atque immensae homini opes fuerint necesse est, quas quavis potius ratione compararit, quam orationibus aliorum nomine scribendis.

Videri

Videri possit XENOPHON *Hellen.* II. p. 467. quod modo ex PLUTARCHO et PHILOSTRATO retulimus, in dubitationem adducere. Nam duas tantum triremes ab Antiphonte suppeditatas dicit. Sed XENOPHONTI de alio Antiphonte, minus potente et illustri, sermonem esse, infra ostendemus. Forte etiam Antiphon patriae suae Archon fuit, annumque suo nomine signavit. Certe DIODORUS SICUL. XII. p. 534. ἄρχοντα ἐπώνυμον Olymp. XC. 3. ponit Antiphontem, quem Rhamnusium fuisse, et aetas, et alii summi, quos gessit, honores probabile reddunt.

Sed operae pretium est videre, qualem se Antiphon in republica administranda gesserit. Eloquentia ipsi viam ad honores patefactam esse ostendimus: sed illa ipsa Eloquentia, qua animos hominum in quascunque partes flectere poterat, illum populo reddidit suspectum. Quod sentiens Antiphon, nunquam velut in scenam prodiit, sed post siparium latuit, enixe adjuvans, qui consilium suum in republica gubernanda expetiissent. THUCYDIDES loco egregio, quem saepe laudavimus: καὶ ἐς μὲν δῆμον οὐ παριῶν, οὐδ' ἐς ἄλλην ἀγωνία ἐκούσιος οὐδένα, ἀλλ' ὑπόπτως τῷ πλήθει διὰ δόξαν δεινότητος διακείμενος, τοὺς μέντοι ἀγωνιζομένους, καὶ ἐν δικαστηρίῳ καὶ ἐν δήμῳ πλεῖστα, εἰς ἀνὴρ, ὅστις ξυμβουλευσαίτο τι, δυνάμενος ὠφελεῖν. Adde PLUTARCH. *Nicia*, p. 526. et PHILOSTR. p. 499. Ad Antiphontem potissimum, tanquam auctorem, refer-

tur

tur insignis illa Reipublicae Atheniensis commutatio, quâ, pristinâ Magistratuum ratione antiquata, summa omnium rerum potestas translata est ad Quadringentos viros. Quae publici status mutatio ut rectius intelligatur, illorum temporum historiam paulo altius repetamus.

Belli Peloponnesiaci anno XVII. Olymp. XCI. 1. Athenienses, suadente Alcibiade, frustra obnitente Nicia, Syracusanis bellum intulerunt, et ad id gerendum ducem Alcibiadem delegerunt. Sed antequam classis altum peteret, accidit, ut omnes Hermae vel Mercurii statuæ una nocte dejicerentur. Quae res quod ex conjuratione ad populi libertatem opprimendam inita extitisse videbatur, ingentem Atheniensibus terrorem incussit. Dux conjurationis Alcibiades plerorumque oculis notabatur, qui tum reliquos cives opibus, gratia, multitudine amicorum et clientium anteibat. Vix ille classe in Siciliam pervenerat, cum inimici eum hoc crimine apud populum compellantes perficiunt, ut domum ad causam dicendam revocaretur. Alcibiades populi mandato parens, Athenas contendit. Sed cum in itinere audivisset, se indicta causa capitis esse damnatum, bonis publicatis, Lacedaemona demigravit. Cum vero Lacedaemoniorum constantiae non satis conveniret versatile Alcibiadis ingenium, eique privatae similtates intercederent cum Agide, Lacedaemoniorum Rege, non satis tutum hoc per fugium ratus, ad Tissaphernem, praefectum Regis Persarum,

Persarum, se contulit, et callide ei persuasit, non expedire Regi, Lacedaemoniorum opes nimis crescere, ne confecto bello statim cum victoribus certamen sit suscipiendum.

Alcibiades, hac opera civibus suis venditata, cum Pisandro, Praetore Atheniensium apud Samum, qui, sicut ipse, optimatibus favebat, consilium de reditu in patriam agitare coepit, offerens liberaliter tum Regis Persarum amicitiam, tum operam suam, hac conditione, ut imperium a populo ad Optimates transferretur. Hoc Alcibiadis consilium a Pisandro primum cum Samiis, mox cum Atheniensibus, qui Sami versabantur, communicatum est, et parum absuit, quin, adjuvantibus illud Athenis etiam primi ordinis viris, feliciter cederet. Sed huic Alcibiadis conatui intercessit Phrynichus, Dux Atheniensium exercitus, callide intelligens, Alcibiadi non magis paucorum dominatum curae esse, quam statum popularem, sed id tantum quaeri, (quod postea eventus comprobavit) ut ipse, discordia inter civitatis Ordines sparsa, ab alterutra parte in auxilium vocetur. Longum esset enarrare, quae impedimenta Phrynichus Alcibiadis consilio objecerit. Tandem Pisander aliique Legati Athenas veniunt, populo persuasuri, ut Alcibiades in patriam revoce-
tur, et, mutata antiqua regendi forma, respublica quadringentis committatur: Quod si facerent, eos Persarum Regem belli socium habituros, sin minus, ne ipsam quidem salutem eos servaturam. Hac
necessitate

necessitate populus compulsus, in Pisandri et reliquorum legatorum sententiam concedit, et Democratiam Oligarchia commutat. Constituuntur Decemviri reipublicae ordinandae cum summa potestate, qui certa die ad populum referant, quae optima sit ratio Reipublicae administrandae. Hi, ubi dies advenit, populum rogant, ut cuivis Atheniensium sententiam, quaecunque velit, dicere impune sit. Qua dicendi libertate concessa, omnes censuerunt, antiquos Magistratus esse abdicandos: simul quinque conclonis Praesides delegerunt, a quibus rursus centum alii viri deligerentur, quorum singuli sibi tres alios cooptarent, hi denique Quadringenti rempublicam cum summa potestate administrarent. In hac historia enarranda potissimum secuti sumus Historicorum principem, THUCYDIDEM L. VIII, cui jungendi sunt NEPOS et PLUTARCHUS in *Alcibiade*, DIODOR. SICUL. L. XIII. et JUSTINUS L. V. Talis ac tantae conversionis praecipuus architectus fuit Antiphon, ut supra diximus, sed latitans more suo, et consiliis monitisque instruens Pisandrum, aliosque pristini status eversores. THUCYDIDES: ὁ μέντοι ἅπαν τὸ πρᾶγμα ἐυνδεις, ὅτι τὸ πρῶτον κατέστη εἰς τοῦτο, καὶ ἐν κλειστοῦ ἐπιμεληθεὶς, Ἀντιφῶν ἦν etc. ΡΗΙΟΙΣΤΡΑΤ, κατέλυσε τὴν δημοκρασίαν, ἐδούλωσε τὸν Ἀθηναίων δῆμον. ΠΣΕΥΔΟ-ΠΛΥΤΑΡΧΗΣ: καὶ παρατέτακται ἕως καταλίσεως τῆς δημοκρατίας ὑπὸ τῶν τετρακοσίων γενομένης, ἢ αὐτὸς δοκεῖ συγκατακελεύσει. ΡΗΟΤΙΟΣ: κατέτινε

παρέτεινε δὲ τὸν βίον ἕως τῆς ὑπὸ τῶν ὄ γεννημένης καταλύσεως; ἣς καὶ αὐτὸν αἰτίαν μετεσχημέναι, Φασὶ παρασχεῖν. quae RHOTII verba, a librariis turbata, sic in ordinem cogas: ἣς καὶ αὐτὸν μετεσχημέναι, καὶ αἰτίαν Φασὶ παρασχεῖν. Huc etiam pertinet locus LIBANII *Apologia Socratis* p. 651. ubi licet Antiphontis nomen reticeatur, satis tamen patet, non alium intelligi, nisi Antiphontem; ἀλλ' οὐκ ἔδειξεν αὐτὸν ἐν μέσῳ, λάθρα δὲ τὸ πρᾶγμα συνέθηκεν, ὡς ὄχλη μὲν οὐκ εἰσὼς χρῆσθαι, τῶν δ' αὐτῶν ἐκείνοις ἐπιθυμῶν. ἐτέρου ταῦτα ἢ τοῦ καὶ τῶν τετρακοσίων ἐνδὲς, καὶ λόγον ὑστερον, ὧν ἔδοξεν ἀδικεῖν, δεδωκότος. Sic locus ille scribendus est, in quo manifesta apparent vestigia imitationis loci Thucydidei de Antiphonte.

In hunc Quadringentorum numerum populus allegit tum ipsum Antiphontem, tum Phrynichum et Theramenem *, amicitia et usu Antiphonti conjunctos

* Theramenis Historia, propter diversa et pugnancia inter se veterum scriptorum de eo judicia commodam Academicæ exercitationi materiam præbere posset. Obiter *Theramenis* nomen restituumus LIBANIO *Apolog. Socrat.* p. 651. ἴσθη οὖν εἰπεῖν, ὅτι μετῴσχησεν αἰτὴ τῆς τῶν τετρακοσίων ὀλιγαρχίας, τῶν τριάκοντα παρανομίας; τὸν Πείσανδρον ἐμιμήσατο, μετὰ Ῥαμίους ἐξήτασται, τῷ Φρυγίῳ ταῦτ' ἐποίησεν ἄφθ; Legendum *Θηραμίονος*. Theramenes vulgo *Cothurnus* dictus est, quod in civium factionibus ancipitem se gerebat, et patrique parti gratus esse studebat, sicut *cothurnus* aptus est utrique pedi. CRITIAS in oratione adversus Theramenem apud XENOPHONT. *Hellen.* II. p. 465. ἔδει δὲ πῶς γὰρ καὶ Κόθορνος ἐπικαλεῖται. καὶ γὰρ ὁ Κόθορμος ἀρμόττει μὲν τοῖς ποσὶν ἀμφοτέρους δουρῶν. ubi *Celeb. RYHNKENIUS* rectissime expungit verba, καὶ γὰρ ὁ Κόθορμος ἀρ. μ. τ. π. ε. δ. tanquam Grammatici marginale glossema; quamvis illa in

junctos, sed inter quos brevi gravissima discidia
 extiterunt. Quadringenti in duas factiones disces-
 serant, quarum altera, duce Theramene, impense
 favebat Alcibiadi, altera, cujus caput cum Phrynicho
 erat Antiphon, omnibus modis, ne Alcibiades revo-
 caretur, impediēbat, facile videns, eo recepto, rem-
 publicam ad popularem statum redituram. Quum
 vero altera factio superior esse coepisset, nec res
 aliter teneri posset, Antiphon, Phrynichus, aliique
 decem, tanquam factionis suae legati, ad ipsos
 Atheniensium acerbissimos hostes Lacedaemonios
 profecti sunt, ut pacem quibuscunque conditionibus
 facerent. Simul eorum consilio Eetionea munita
 est, qua hostium classem pedestremque exercitum,
 quando et quoties vellent, recipere possent. Sed
 legati re infecta Athenas reversi sunt, et nihil aliud
 hac legatione, quam sibi exitium maturarunt. Vix
 reversus Phrynichus ex insidiis periit in frequenti
 foro, percussore ejus impune evadente. Qua re
 animus crevit adversae factioni, ejusque principi,
 Therameni. Fit deinde maxima rerum commutatio.
 Nam, dissoluto Quadringentorum imperio, respub-
 lica quinque millibus administranda traditur. Alci-
 biades denique in patriam revocatur. Vid. THUCY-
 DID. VIII. 90. seqq. Haec gesta sunt Olymp. XCII:
 2. Praetore Theopompo. Eodem anno inimici

in libro suo invenerit Scholiast. Aristoph. ad *Ran.* vs. 47.
 POLLUX VII. 91. ὁ δὲ κέδορος, ἰκάτιρος ἀμφοῖν τοῖν ποδαῖν, ἴδεν καὶ
 τὸν Θεραμίην Κέδορον ἰκάλου, διὰ τὸν περὶ τὴν πολιτείαν ἀμφοτερομῆν.
 Vide eximium virum, L. KÜSTERUM ad SUID. v. Θεραμίης.

Antiphontem in jus vocarunt, ubi non indicta causa condemnatus est, ut gravissimo errore scribit PSEUDO-PLUTARCHUS, sed causam dicere coactus, tum primum publice dixit tanta vi eloquentiae, ut THUCYDIDES illum optime omnium, ad suam usque memoriam, capitis causam dixisse fateatur. Accusatus est, THUCYDIDE teste, quod paucorum dominatum constituisset: *καὶ αὐτός τε ἐπειδὴ τὰ τῶν τετρακοσίων ἐν ἡλιέροις μεταπεσόντα ὑπὸ τοῦ δήμου ἐκακοῦτο, ἐποίησε φαίνεται τῶν μέχρις ἡμοῦ ὑπὲρ αὐτῶν τούτων αἰτίας, ὡς ἔφυκατέστησε, θανάτου δίκην ἀπολογησάμενος.* In ipsa vero publica condemnationis formula, quam ex CAECILIO, magno hujus historiae bono, conservavit PLUTARCHUS, damnatus dicitur, quod exitio reipublicae legatus ad Lacedaemonios profectus esset, et e castris navi hostili abiisset, et per Deceseam iter terrestre fecisset, atque adeo patriam suam prodidisset. Poena ipsi longe atrocissima constituta est, ut undecim viris traderetur, bona ejus publicarentur, aedes solo aequarentur, titulo aedium in area posito, ANTIPHONTIS PRODITORIS, ut neque Athenis, neque in terra Attica sepeliretur, ut non modo ipse infamis esset, sed omnes etiam ex eo nati, sive legitimi essent, sive spurii, ut infamia quoque notaretur, qui quem posterorum Antiphontis adoptaret. De poenae genere nihil habet THUCYDIDES, forte rem adeo atrocem de industria silentio praetermittens, ut magistro bene de se merito gratificaretur. Quae probabilis est conjectura MARCEL-

LINI in vita Thucyd. p. 4. ὅτι δὲ μετὰ τὸν θάνατον τιμωρούμενοι τὸν Ἀντιφῶντα οἱ Ἀθηναῖοι ἔρριψαν ἔξω τῆς πόλεως τὸ σῶμα, σεσιώπηκεν, ὡς διδασκάλῳ χαριζόμενος. ubi sequentia verba, tanquam inutile additamentum, resecanda: λέγεται γὰρ ὡς ἔρριψαν αὐτοῦ τὸ σῶμα οἱ Ἀθηναῖοι ὡς αἰτίου τῆς μεταβολῆς τῆς δημοκρατίας. Oratio, qua se defendit Antiphon, dicitur περὶ μεταστάσεως, i. e. de mutatione status popularis in oligarchiam *Quadringentorum virorum*. **ΗΡΑΚΡΑΤΙΟΝ**. v. Στασιώτης. Ἀντιφῶν ἐν τῇ περὶ μεταστάσεως περὶ τοίνυν ἂν Ἀπόληξις κατηγοροῦν, ὁ στασιώτης ἦν ἐγώ, καὶ ὁ πάππος ὁ ἐμὸς etc. ubi H. VALESIIUS, Vix magnus, corrigit ᾧ vel οὐ στασιώτης ἦν ἐγώ. Malim, ὅτι στασιώτης ἂν ἦν ἐγώ.

Sed antequam hinc discedamus, excutienda sunt quaedam veterum scriptorum loca, quae hactenus disputatis non satis convenire videantur. PSEUDO-PLUTARCHUS ex LYSIAE oratione deperdita, et THEOPOMPO refert, Antiphontem sub triginta Tyrannis, qui Olymp. XCIV. 2. constituti sunt, capitis damnatum esse. Si LYSIAE illa oratio, et THEOPOMPI historia extaret, certius hac de re judicari posset. LYSIAS quidem in oratione, quae superest, adv. Eratosth. p. 216. Antiphontem, narrat, a populo, post libertatem recuperatam, condemnatum esse, adeoque nihil dicit, quod THUCYDIDI, et Monumento publico, supra à nobis laudato, cujus summa debet esse auctoritas, adversetur. Antiphon igitur, qui sub triginta tyrannis periit, diversus fuit ab
Antiphonte

Antiphonte Rhamnusio: quod et ipsum ΠΛΥΤΑΡΧΟ commode in mentem venit. Adjiciamus ejus verba ex pulcerrima emendatione ΤΑΥΛΟΡΙ *Lection. Lysiac. c. VII.* ἀλλ' οὐτός γε ἂν εἴη ἕτερος, Λυσιδανίδου πατὴρ, οὗ Κρατῖνος ἐν Πυτίνῃ ὡς πονηροῦ μνημονεύει. Verum, ne quid dissimulemus, Theramenes etiam apud ΧΕΝΟΡΗΟΝΤ. *Hellen. II. p. 467.* Antiphontis condemnationem manifeste tribuit triginta Tyrannis: ἀλλὰ μὲν καὶ Ἄντιφῶντος ὑφ' ἡμῶν ἀπολλυμένου, ὃς ἐν τῷ πολέμῳ δύο τρίτεις εὖ πλεούσας παρείχετο, ἠπιστάμην ὅτι καὶ οἱ πρόθυμοι τῇ πόλει γεγενημένοι πάντες ὑπόπτως ἡμῶν ἔξοιεν. Qui locus cum ΘΥΣΥΡΙΔΕ, et Monumento publico apud ΠΛΥΤΑΡΧΟΝ, conciliari non potest, nisi forte dicamus, Theramenem propterea Antiphontis exitium triginta Tyrannibus imputasse, quod plures in eorum numero essent, qui ante constitutum Trigitaviratum Antiphontem in perniciem impulissent. At haec de Antiphontis morte querela cuius potius convenisset, quam Therameni, in quem unum *LYSIAS Orat. adv. Eratosthen. p. 216.* conjicit crimen Antiphontis interfecti, βουλόμενος δὲ τῷ ἡμετέρῳ πλήθει δοκεῖν πιστὸς εἶναι, Ἄντιφῶντα καὶ Ἀρχεπτόλεμον Φιλτάτους ὄντας αὐτῷ κατηγορῶν ἀπέκτεινεν. Cui dubitationi forte quis ita occurrat, ut dicat, Theramenem, cum idem sibi, quod Antiphonti antea, supplicium impenderet, vel poenitentiam agere coepisse, quod veterem amicum perdidisset, vel crimen a se transferre voluisse in triginta Tyrannos.

nos. Sed fatemur, animum magis in hanc partem inclinare, ut statuamus, XENOPHONTEM non de Antiphonte Rhamnusio loqui, sed de alio Lysidonidis filio, quem LYSIAS in oratione deperdita, et THEOPOMPUS dicunt sub triginta Tyrannis periisse.

Hactenus de vita, rebus gestis, et morte Antiphontis; quibus speramus satisfactum esse TAYLORO V. C. in *vita Lysiae*, p. 39. dubitanti, an Antiphon e collegio CCCC Virorum idem fuerit, qui Antiphon Orator,

CAPUT TERTIUM.

SEQUITUR, ut de ingenii monumentis, quibus Antiphon nomen suum posteritati commendavit, breviter dicamus. Sed hic nobis fere otium fecerunt Viri literariae historiae peritissimi, Jo. MEURSIUS in *Biblioth. Attica*, T. X. *Thes. Ant. Gr.* p. 1422. Jo. JONSIUS libro saepius laudato, et Jo. ALB. FABRICIUS *Bibl. Gr.* L. II. C. 26. p. 837, Attingamus igitur ea tantum, quae a viris egregiis vel perperam dicta sint, vel praetermissa. De Antiphontis τέχνη ῥητορικῆ supra diximus, quae repetere non est necesse. Orationes ejus sexaginta olim extiterunt, e quibus CAECILIUS, Rhetor, viginti quinque velut subdititias familia submovit. PROTIUS et PLUTARCHUS: Φέρονται δὲ αὐτοῦ λόγοι ἑξήκοντα; ὧν δὲ Καικίλιος εἴκοσι καὶ πέντε Φησὶν αὐτοῦ κατα-

καταψεύδεσθαι, ὡς εἶναι τοὺς διαφωγόντας τὸ νόθον, πέντε καὶ τριάκοντα. Sed ex his paucae tantum commune bonorum librorum naufragium evaserunt: reliquarum vix tituli salvi ad nos pervenerunt. Atque hic, quod supra promisimus, a nobis praestandum est, ut velut per inductionem demonstramus, Jo. JONSIUM Orationes, quae supersunt, temere et inconsulte pro declamationibus a scholastico homine confictis habuisse. Ex *Orat.* IV. p. 41. ἀπελογήθη citat POLLUX II. 119. Ex eadem *Orat.* p. 44. locum laudat AMMONIUS v. Ἐνδύμημα. Quae in *Orat.* V. p. 50. leguntur, τὸν ἀναίτιον καταλαμβάντας, τὸν αἴτιον ἀφείναι, affert SUIDAS v. Καταλαβεῖν, qui hinc corrigendus. Ex *Or.* X. p. 71. vocem γηραιὸς excerpit POLLUX II. 13. Ex eadem *Orat.* p. 72. idem VIII. 21. habet vocem ἐπιτίμιον. Nobilissimam Orationem de caede Herodis bis nominatim citat HARPOCRATION v. Διετείνοντο, et v. Φροῦδος. Uterque locus extat p. 103. et 111. Ex eadem oratione, quamvis haud nominata, POLLUX III, 138. excerpit vocem αἰτίασις, quae est p. 101. et IX. 13. verbum χωροφιλεῖν, quod occurrit p. 126. Orationem de Choreuta laudat HARPOCRATION v. Διδάσκαλος. Locus, quem inde affert, extat p. 143. Sed idem ex eadem Oratione citat Διῖπόλια, quae ibi non comparent. Videtur ergo HARPOCRATION, memoria lapsus, Orationem de Choreuta pro quinta, in qua p. 49. Διῖπόλια occurrunt, laudasse. Est nunc JONSIUS, et spurias ineptasque

ineptasque judicet Orationes, quas ipsi antiqui Grammatici, quorum spectata est eruditio, HARPOCRATION, POLLUX, AMMONIUS, SIDAS, non modo ut genuinas probarunt, verum etiam tanquam Attici sermonis normam adhibuerunt. Haec sufficiant ad vindicandam *γνησιότητα* *Orationum de caede*, vel *λόγων Φονικῶν*, quas nobis solas reliquas fecit temporis injuria.

Inter Orationes deperditas, teste PSEUDO-PLUTARCHO, prae aliis laudem tulit ὁ πρὸς Ἐρασίστρατον περὶ ΤῶΝ ΙΑΕΩΝ. Bona fide vertitur, *de generibus vel formis dicendi*. Ridiculum sane orationis argumentum, quale ne ineptus quidem posterioris aetatis Sophista ad populum explicare sustinisset. Vidit absurdum, quod in hoc titulo est, (et quis non videat?) JO. JAC. REISKIUS *Animadv. in Plutarch. p. 490.* Verum, ut est infelicissimus conjector, hic quoque περὶ τῶν ἐλαιῶν, *de oleis*, legens, aberravit. Vide, quanto feliciter Celeberrimus RYHNKENIUS restituerit, ὁ πρὸς Ἐρασίστρατον περὶ ΤῶΝ ΤΑΩΝ; *oratio adversus Erasistratum de Pauonibus*. Subjiciamus veterum scriptorum loca, quae palmariam emendationem omni dubio liberent. ATHENAEUS XII. p. 397. Ἀντιφῶντι δὲ τῷ ῥήτορι λόγος μὲν γέγραπται, ἔχων ἐπιγράμμα περὶ Ταῶν. ubi plura laudat ex hac oratione. AELIANUS *Histor. Animal. V. 21.* ἐπιμῶντο δὲ τὸν (ταῶν) ἀρρένας, καὶ τὸν δῆλον δραγμαῖω χιλίων, ὡς Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Ἐρασίστρατον λόγῳ Φησί. HARPOCRATION: Εὐσφάλμως, ἀντι

τοῦ εὐπρεπῶς. Ἀντιφῶν ἐν τῇ περὶ Ταύων. Idem alibi: Πυριλαμπίης. Ἀντιφῶν ἐν τῇ περὶ τῶν Ταῶν. EUSTATHIUS ad *Iliad.* B. p. 346. Athenæum, ut solet, describens: Ἀντιφῶν μὲν γὰρ, Φασίν, ὁ ῥήτωρ διασπλάβως κλίνει, λόγον γράψας, ἐπίγραμμα ἔχοντα περὶ Ταῶν. Forte hicce Antiphontis Ραυο occasionem dedit LUPERCO ΒΕΡΥΤΙΟ, Grammatico, scribendi libelli περὶ τοῦ Ταῶ, sicut idem alium libellum scripserat περὶ τοῦ κατὰ Πλάτωνι ἀλεκτρού-
νος. Vide SUIDAM v. Λούπερκος.

Scriptit etiam Antiphon Ἀλκιβιάδου λοιδορίας, laudatas a vero PLUTARCHO *Alcibiade* p. 192. F. ἐν δὲ ταῖς Ἀντιφῶντος λοιδορίαις γέγραπται, ὅτι παῖς ὢν ἐκ τῆς οἰκίας ἀπέδρα πρὸς Δημοκράτη, τινὰ τῶν ἐρασίῶν. Hanc quoque orationem IONSIUS, p. 325. in scholis Sophistarum, vel ab alio quodam Alcibiadis inimico potius, quam ab Antiphonte Rhamnusio, scriptam iudicat. Quae conjectura non minus vana est, quam illa de Orationum superstitum νοθεία, paulo ante a nobis confutata. Nam quid potest esse magis verisimile, quam Alcibiadem, aequalem Antiphontis, et Quadringentis, quorum princeps erat Antiphon, infensissimum, ab Antiphonte oratione acerba esse laceratum? Atqui, quod PLUTARCHUS scribit, planissime confirmat ATHENAEUS L. XII. p. 525. B. elegans ex illa Oratione afferens fragmentum: περὶ δὲ τῶν Ἀβυδη-
νῶν Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατ' Ἀλκιβιάδου λοιδορίας οὕτως ἐπειδὴ ἐδοκιμάσθη ὑπὸ τῶν ἐπιτρόπων, παρα-
λαβῶν

λαβὼν παρ' αὐτῶν τὰ σαυτοῦ χρήματα, ὥχου ἀπο-
 πλέων εἰς Ἄβυδον, οὔτε χρέος ἴδιον σαυτοῦ πραξόμενος
 οὐδέν, οὐδὲ προξενίας οὐδεμιᾶς ἔνεκεν· ἀλλὰ τῇ σαυ-
 τοῦ παρανομία καὶ ἀκολασία τῆς γνώμης ὁμοίους
 ἔργων τρόπους μαθησόμενος παρὰ τῶν ἐν Ἀβύδῳ
 γυναικῶν, ὅπως ἐν τῷ ἐπιλοίπῳ βίῳ σαυτοῦ ἔχῃς
 χρῆσθαι αὐτοῖς. ubi Celeb. RYHNKENIUS pro παρα-
 νομίᾳ legere malit παροιμίᾳ quae vox centies jungitur
 cum ἀκολασία. Pertinet ad hanc emendationem sta-
 biliendam locus PLUTARCHI *Alcibiad.* p. 211. D.
 ὅπως αὐτὸς ἐπ' ἀδείας χρηματίζεται περιπλέων, καὶ
 ἀκολασίαιν μεθυσκόμενος, καὶ συνῶν ἑταίραις Ἀβυδι-
 ναῖς, καὶ Ἴωνισιν. Titulos orationum Antiphontiarum,
 a viris eruditis collectos, augere licet e Grammaticis
 imeditis, qui sunt penes Celeb. Praesidem. *Antiattis-
 cista MS.* Ἀναδέξαι, οἶον ἐγγυῆσαι. ἈντιΦῶν πρὸς
 Πολύδευκτον. Δεινόλοχος Ἀλθαία. *Lex. Sangerm.*
MS. Ἀθήναζε.—καὶ τὸ παρὰ ἈντιΦῶντι δὲ ἐν τῷ
 περὶ ἀνδραποδισμοῦ λόγῳ ἐπίστασιν ἔχει ὡς ἡμαρτη-
 μένον τὴν σύνταξιν. γράφει δὲ οὕτως· ἐπειδὴ γὰρ
 ἀπέκεις τὴν Ἀθήναζε, καὶ ἀπηλλάγην τῆς κληρουχίας.
 In iisdem Grammaticis alia etiam Antiphontis frag-
 menta reperiuntur. *Lex. Sangerm. MS.* Ἀδυναμία
 ἐρεῖς, ὡς Δημοσθένης, καὶ ἀδυνασία, ὡς ἈντιΦῶν, καὶ
 Θουκυδίδης, καὶ ἀδυνατία, ὡς Δεινόλοχος. † Ἀκλόουδα,
 ἈντιΦῶν τὰ ἐπόμενα καὶ σύμφωνα. † Ἀποδικεῖν, ἀν-
 τι τοῦ ἀπολογεῖσθαι. οὕτως ἈντιΦῶν. Ultima glos-
 sa etiam est apud SUIDAM, ubi pro ἈντιΦῶν male
 legitur ἈντιΦάνης, quamvis cum SUIDA conveniat

ΕΥΡΕΜΥΣ *Lex. Rhetor. MS.* quod Celeb. Praeses Parisiis evoluit. De horum nominum permutatione *Cap. IV.* nonnulla dicemus. *Lexicon Reg. MS.* Τρίτην ἡμέραν χρὴ λέγειν, οὐχὶ τρεῖς ἡμέρας. Ξενοφῶν καὶ τρίτην ἡμέραν αὐτὸ τοῦτ' ἔπραττον. Μένανδρος ἡμέραν τρίτην ἐπεκόμασεν ἡμῖν. Ἄντιφῶν ἐχθὲς μετὰ πέντ' ἔπιναν, ἡμέραν τρίτην μεθ' ἑπτά. *Antiatticista MS.* Ἀπειδαρχία. Ἄντιφῶν πολικῶν. *Corrigendum* videtur πολιτικῆ, ut ejus λόγος πολιτικός intelligatur.

CAPUT QUARTUM.

PLURES Antiphontes clarum in literis nomen habuerunt; ex quibus duo imprimis ipsorum veterum negligentia, dicam, an inscitia, cum Antiphonte Rhamnusio saepe confudit. Nos breviter de illis disputemus, omissis quae IONSIVS, FABRICIVS, et Cl. TAYLORVS *Leot. Lysiac. C. VII.* occuparunt, et, qui discernendi sint, accurate discernamus.

I. Antiphon τερατοσκοπός, sive *haruspex*, quem ab Oratore bene distinguit HERMOGENES *de Form. Orat. II. p. 497.* Rectissime etiam SUIDAS: Ἄντιφῶν, Ἀθηναῖος, τερατοσκοπός, καὶ ἐποποιός, καὶ σοφιστής. ἐκαλεῖτο δὲ λογομάγειρος. Idem ex alio auctore: Ἄντιφῶν, Ἀθηναῖος, δνειροκρίτης, περὶ κρίσεως δνειρῶν ἔγραψε. ΤΖΕΤΖΕS *Schakio MS.* quod supra dedimus, eum scribit Alexandri tempore vixisse. Sed multum

tum fallitur. Vixit enim tempore Socratis, et invidus divini viri obrectator, discipulos ab eo avertere tentavit. **DIOGENES LAERT.** II. 46. ex *Aristotele*: Σωκράτει τις, καὶ ἂ Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ Ποιητικῆς, ἐφιλονεῖται Ἀντίλοχος Διμήνιος, καὶ Ἀντιφῶν ὁ περατοσκόπος. ubi vid. **MENAGIUM.** Socratis cum hoc Antiphonte contentionem copiose et eleganter explicat **XENOPHON Memorab.** I. 6. Sed **PLUTARCHUS** et **PHOTIUS**, quadrata rotundis miscere soliti, haec non de Antiphonte *Onirocritico*, sed de *Rhamnensio* accipiunt. **PLUTARCHI** verba haec sunt: διατριβὴν δὲ συνέσκησε, καὶ Σωκράτει τῷ φιλοσόφῳ διεφέρετο τὴν ὑπὲρ τῶν λόγων διαφορὰν, οὐ φιλονεικῶς, ἀλλ' ἐλεγκτικῶς, ὡς Ξενοφῶν ἰσθόρηκεν ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν. Frontem perfricuisse hominem dicas, qui tale quid a **XENOPHONTE** scriptum affirmare audeat. Nam **XENOPHON** inducit Antiphontem cum Socrate disputantem, non ut virum probum, et veri investigandi studiosum, sed ut improbum cavillatorem. Veniebat in mentem, forte **PLUTARCHO** succurri posse, transponendis ejus verbis, οὐ ἐλεγκτικῶς, ἀλλὰ φιλονεικῶς. Sed hanc medicinam faciendam esse negat ejusdem erroris socius, **PHOTIUS**: διενεχθῆναι δὲ Φασὶν αὐτὸν καὶ Σωκράτη τῷ φιλοσόφῳ, οὐ πρὸς φιλονεικίαν, ἀλλὰ πρὸς ἔλεγχον ὄρωντα. Habeant igitur secum errores suos, serventque sepulcro. Ipse vero **XENOPHON** satis indicat, illam disputationem non cum Antiphonte *Rhamnensio* institutam fuisse, sed cum Antiphonte

phonte *Onirocritico*, appellans eum σοφιστήν, qui
 titulus huic Antiphonti tribui solet, non *Rhamnusio*.
 oratori. Sed omnem controversiam dirimit gravissi-
 mus auctor, ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΣ, cujus testimonium paulo
 ante ex *DIOG. LAERT.* laudavimus. Quo magis
 miramur, inter ipsos Veteres hac de re non satis
 convenisse. Nam, teste ΑΤΗΝΑΙΩΝ *L. XV. p. 678.*
F. Andrantus librum scripserat; compilatum postea
 ab *Hephaestione*, Grammatico, περί τοῦ κατὰ Ξενο-
 φάντι ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν Ἀντιφάντος.
 Vidimus *Cap. I. HERMOGENEM* Antiphonti *harus-*
pici tribuere λόγον περί ἀληθείας, λόγον περί δημο-
 νοίας, λόγον πολιτικόν, et λόγους δημογορικούς. Sed
 ut posteriores orationes ad *Rhamnusium* referendae
 videntur, sic omnium consensu libri περί Ἀληθείας
 tribuuntur Antiphonti *Sophistae*. Grammatici ve-
 teres apud *FABRICIUM* duos hujus operis libros
 laudant. Sed *liber decimus sextus* in *Schol. MS.*
Demosthenis, quod *WOLFIVS* ad eum affert p. 1151.
 citatur: ἐν τῷ ἰσὶ τῆς Ἀληθείας ὁ αὐτὸς κέχρη-
 ται καὶ ἐπὶ διακοσμήσεως. Hanc tamen lectio-
 nem dubiam faciunt *HARPOCRATION* et *SUIDAS*
v. Διάξεις, apud quos eadem glossa reperitur,
 legentes ἐν τῷ δευτέρῳ τῆς Ἀληθείας. Videtur
 igitur opus in duos tantum libros divisum fuisse.
 Vir praeclarus, *JOANNES ALBERTI*, cujus morte
 Graecae literae ingens damnum fecerunt, hunc
 Antiphontis librum laudari putabat ab *HESYCHIO*
 in hac glossa: Γλαυξ ἐν πόλει. παροιμία. ταῖς
 ἀληθείαις

ἀληθείαις ἀνέκειτο γὰρ ὑπὸ Φειδίου ἐν τῇ ἀκροπόλει.
 cujus opinionem non sequar. Nam primum hic
 liber nusquam vocatur αἱ Ἀληθείαι, ubique δὲ περὶ
 Ἀληθείας, vel ὁ Ἀληθείας, sicut ipse HESYCHIUS
 alibi laudat: Ἄβιος. πλούσιος, ὡς Ἀντιφῶν ἐν Ἀλη-
 θείας α. Deinde ταῖς ἀληθείαις omnino capiendum
 pro *re vera*, ut bene cepit KUSTERUS. Similiter
 Scholiastes Aristophanis ad *Vesp.* vs. 1081. Γλαῦκα
 δὲ, τὴν Ἀθηνᾶν. Φασὶ δὲ, κατὰ τὸ ἀληθὲς γλαῦκα
 διαπραΰσθαι, τὴν νίκην τοῖς Ἀθηναίοις ἀπαγγέλλου-
 σαν. Tradit ORIGENES *adv. Celsum* IV. p. 176.
 Antiphontem hoc libro *providentiam sustulisse*:
 καὶ ἄν Ἀντιφῶν, ἄλλος ῥήτωρ νομιζόμενος εἶναι, καὶ τὴν
 πρόνοιαν ἀναίρων ἐν τοῖς ἐπιγεγραμμένοις περὶ Ἀλη-
 θείας παραπλησίως τῇ Κέλσου ἐπιγραφή. Ad hanc
 ejus doctrinam referendum videtur fragmentum,
 quod extat apud SUIDAM: Ἀδέητος. ὁ μηδενὸς δεύ-
 μενος, καὶ πάντα ἔχων. Ἀντιφῶν ἐν α Ἀληθείας
 Διὰ τοῦτο οὐδενὸς δεῖται, οὔτε προσδέχεται οὐδενὸς τι,
 ἀλλ' ἄπειρος, καὶ ἀδέητος. ubi pro ἄπειρος forte
 emendandum εὔπορος, quamvis vulgata lectio etiam
 explicari possit. Haec autem quin Antiphon *de*
Deo dixerit, nihil est, quod dubitemus. Videtur
 igitur, Epicurum hanc pestiferam doctrinam non
 per se invenisse, sed dudum ab Antiphonte in-
 ventam in philosophiam suam transtulisse. Vid.
 DIOGEN. LAERT. X. 139. et ibi MENAGIUM. Epi-
 curi sententiam elegantissimis versibus explicat LU-
 CRETIUS II. 545-650.

*Omnia enim per se Divam natura necesse est
Immortali aevo summa cum pace fruatur,
Semota a nostris rebus, sejunctaque longe.
Nam privata dolore omni, privata periculis,
Ipsa suis polleus opibus, nihil indiga nostri,
Nec bene promeritis capitur, nec tangitur ira.*

Hanc observationem, a Celeb. ΡΥΗΝΚΕΝΙΟ mecum communicatam, nefas fuisset omittere. Fragmentis libri περι Ἀληθείας, quae apud varios Grammaticos reperiuntur, adde hoc ex *Lexico Sangerm. MS.* Ἀφροδίτης, ἀντὶ τοῦ Ἀφροδισίων. οὕτως Ἀντιφῶν ἐν Ἀληθείας πρώτῃ.

II. Antiphon Tragicus, qui vixit apud Dionysium Seniore, Siciliae Tyrannum, ejusque tragoediis reprehendendis perniciem sibi arcessivit. Celebratur aculeatum ejus dictum, quo Dionysium graviter offendit. Nam quaerenti Dionysio, quodnam aes optimum esset, respondit, ex quo Athenienses Harmodii et Aristogitonis statuas conflasset. Vid. PLUTARCH. *de Adul. et Am. discr.* p. 68. A. *de Stoicor. repugn.* p. 1051. C. Haec PHILOSTRATUS PSEUDO-PLUTARCHUS et PLOTIUS male referunt ad Antiphontem Rhamnusium, quos satis confutat diversa utriusque aetas. Ad hunc Tragicum etiam pertinet, quod narrat ARISTOTELES *Rhet.* II. p. 76. Ἀντιφῶν ὁ ποιητὴς μέλλων ἀποτυμπανίζεσθαι ὑπὸ Διόνυσου, εἶπεν, ἰδὼν τοὺς συναποθνήσκειν μέλλοντας ἐγκαλυπτομένους ὡς ἕσαν. διὰ τῶν πυλῶν, τί ἐγὼ καλύπτεισθε, ἔφη: ἢ μὴ αὔριόν τις ὑμᾶς ἴδῃ τούτων. Ex Antiphontis dramatis laudatur Ἀνδρόμαχη ab *Auctore*

Auctore Ethic. Eudem. VIII. 4. Μελεάγρος ab ARISTOTELE *Rhet. II. p. 108.* Quibus IONSIUS et FABRICIUS male addunt Πλήξιππον. Nam ex ARISTOTELE *Rhet. II. p. 63.* apparet, *Plexippum* non drama fuisse, sed personam inductam in Μελεάγρω. De *Plexippo* singulari libello disputasse *Andrantum*, Grammaticum, docet ATHENAEUS L. XV. p. 673. F. Hinc Cel. Praeses emendabat POLLUCEM X. 63. pro ἐν Ἀντιφάνους Μελεάγρω legens ἐν Ἀντιφάντος Μελεάγρω cui eadem medicina adhibenda videbatur VII. 57. ubi Ἀντιφάνης ἐν Μηδεία laudatur. Forte Antiphontis Μηδεία non aliud drama fuit, quam Ἰάσων, quod, nusquam ab editis scriptoribus memoratum, citatur ab *Antiatticista MS. Διετίθουν, διετίθεσαν. Ἀντιφῶν Ἰάσωνι.* Idem Grammaticus bis Antiphontis Ἀδωνιν laudat: Ἀκληρίαν. Ἀντιφῶν Ἀδωνίδι. ὁ αὐτὸς, Εὐκλήρωμα, ἀντὶ τοῦ κατόρθωμα. Et alio loco: Ἀνὰ μέσον. ἀντὶ τοῦ ἐν μέσῳ. Ἀντιφῶν Ἀδωνίδι. Sed alibi hanc fabulam Antiphani tribuit: Κατάλυσιν. καὶ τοῦτο ἐπαιτιῶνται. Ἀντιφάνης Ἀδωνίδι. Sic incerti sumus, utrum ANTIPHON, an ANTIPHANES, *Adonidem* docuerit. Malim tamen hoc drama ad *Comicum*, quam ad *Tragicum*, referre, propterea quod alii etiam Comici, PLATO, ARAROS, PHILISCUS, idem argumentum tractarunt. Haec pluribus adstrui possent tum ex aliis scriptoribus, tum ex praeclaro illo *Antiatticista MS.* qui aliquando, ut speramus et optamus, in lucem vindicatus, veterum Dramatum rationi novum lumen

affundet. Perpetua vero est apud alios etiam scriptores *Antiphontis* et *Antiphani* confusio. Sic apud **STOBAEUM** *Serm. XXI. p. 176.* et *S. LIX. p. 382.* alii Codd. *Ἀντιφάνους* habent, alii *Ἀντιφώντος*, notante **C. GESNERO**. Apud eundem *Serm. XXIV. p. 192.* similem varietatem e MSS. Parisinis adnotavit immortale Batavi nominis decus, **HUGO GROTIUS** in exemplari suo, quod servat Bibliotheca publica Leidensis. **SUIDAS**: Τρίτῃ καὶ τετάρτῃ ἔτει. ἀντι τοῦ πρὸς τριῶν καὶ τεσσάρων ἐτῶν. οὕτως Ἀντιφάνης. At **PHOTIUS** *Lexico MS.* Ἀντιφῶν. Haec nominum permutatio induxit **STEPH. BERGLERUM** ad *Aristoph. Nub. vs. 1419.* ut *Antiphontem* vocaret *Comicum*, qui *Tragicus* fuit: quamquam nec *Antiphonti Tragicō*, nec *Antiphani Comico* dictum illud a Scholiaste *l. c.* laudatum, *γηροτροφία προσέοικε παιδοτροφία*, tribuendum erat. Nam ad *Antiphontem* Oratorem diserte refertur a **CLEMENTE ALEX.** *Strom. VI. p. 748.* Hactenus de *Antiphonte Tragicō*.

III. *Antiphon*, Medicus, qui scripsit *σύνοψιν τῶν κατ' ἀνδρωπον*. **POLLUX** II. 224. Ἀντιφῶν δὲ (ἐπίπλουγ) ἀρσενικῶς καὶ οὐδετέρως λέγει ἐν τῷ οὐδα σύνοψις τῶν κατ' ἀνδρωπον. Hanc lectionem e Codice Antwerpiensi profert Vir Graece doctissimus, **JOACH. KUHNIUS**, e qua, licet corrupta, tamen evidens est, laudari *Antiphontis σύνοψιν τῶν κατ' ἀνδρωπον*. Quod autem **POLLUX** illius auctoritate utitur, inde colligi potest, scriptorem et elegantem et

et vetustum fuisse. Alia quoque nobis in POLLUCE, quae ex hoc Antiphonte sumta sint, deprehendisse videmur. v. c. II. 41. τὸ δὲ ποιοῦν τὸ νόσημα, καροῦν Ἄντιφῶν Φησί. *ibid.* 215. τῷ κέντρῳ ἐξαιμάσσειν, καὶ ἔναιμον, καὶ ἔναιμῶδες παρὰ Ἄντιφῶντι. *ibid.* 223. καὶ Ἄντιφῶν δὲ εἴρηκεν ἐν ᾧ τὸ ἔμβρυον αὐξάνεται, τε καὶ τρέφεται, καλεῖται χορίον. Apud alios scriptores hujus Antiphontis nullam mentionem invenimus.

IV. Antiphon, Philosophus et Mathematicus, qui scripsit *de quadratura circuli*, et *de rerum natura*, laudatus ARISTOTELI *Sophist. Elenck.* I. 10. et *Phys.* I. 2. ejusque Interpretibus, THEMISTIO, SIMPLICIO, PHILOPONO, item PLUTARCHO *de Placit. Philosoph.* II. p. 901. PROCLO *in Platonis Timaeum* p. 4. STOBÆO *Ecl. Phys.* I. p. 55. 59. EUSEBIO *Praep. Evang.* XV. p. 838. 851. aliisque.

V. Antiphon, recentior, ut videtur, superioribus, qui scripsit *περὶ τοῦ βίου τῶν ἐπ' ἀρετῇ πρωτευσάντων*, laudatus DIOGENI LAERTIO VIII. 3. et PORPHYRIO *de vita Pythag.* p. 9.

VI. Antiphon, scriptor libri *περὶ Γεωργικῶν*, quem unus citat ATHENÆUS L. XV. p. 650. E.

invidia partiumque studiis aestuantes, quos plurimos nactus erat, in hac etiam Academia, contra hiscere, aut *Hesychii* patrocinium suscipere auderent. *Bentleianam* deinde rationem in *Hesychio* tractando secuti sunt duo primarii aetatis nostrae viri, *Ludolphus Kusterus*, a quo in hanc orationem delapsi sumus, et is, cui maximi etiam Critici fascis submitunt, *Tiberius Hemsterhusius*, qui in summa, sed vegeta, senectute, a me rogatus, saepe desperatis *Hesychii* locis felicem medicinam fecit, et meum emendandi studium prudentissimis consiliis rexit. Haec strictim attingere nobis visum est, ut, quo in *Hesychio* emendando solertia maxime dirigenda sit, intelligant Critices studiosi. Sequitur, ut de Auctario Emendationum, quod operi accessit, quam potest fieri brevissime dicamus. Cum graves causae, quas supra commemoravimus, alterius voluminis editionem in permultos annos traherent, novae [iv] subinde observationes Cl. *Alberto* nascebantur, quibus veteres vel confirmaret, vel, ut sunt *δευτέραι φροντιδες σοφώτεραι*, refutaret, vel etiam loca, antea non tentata, egregie restitueret. Quae observationes omnes de exempli, quo uti solebat, margine sunt in illud Auctarium a nobis translatae. In eodem Auctario locum dedimus Castigationibus nostris, quas maximam partem aliud agentes in *Hesychii* marginem conjeceramus, habituris fortasse commendationis aliquid a nova, nec ante cognita observatione, quam, non alienum erit, hic paucis explicare.

explicare. Constans virorum doctorum fuit opinio, partim ex *Hesychii* Epistola ad Eulogium, partim ex aliis argumentis ducta, non esse *Hesychii* Lexicon, quod nunc superest, tale, quale olim ab ejus manu profectum sit, sed ab Epitomatoribus contractum esse et mutilatum, a librariis foedissime corruptum, a sciolis denique nullius pretii glossis interpolatum. Verum qualis *Hesychius* antea fuerit, conjectura facilius, quam rebus ipsis tenebatur, quod ne fragmentum quidem, nedum exemplar libri integrius, in Bibliothecis repertum est, vix qualicumque Codice, ex quo *Adus Hesychium* protulit, communem bonorum librorum stragem evadente. Quo magis laetatus sum, hanc mihi felicitatem esse reservatam, si tamen ulla est in tali re felicitas, ut, quam diversus fuerit verus et integer *Hesychius* a contracto, lacerato, depravatoque, luce clarius demonstrare possem. Cum Parisiis studiorum causa versarer, inter alia Lexica antiqua necdum edita, quae Bibliotheca Sangermansis continentur, descripsi *Lexicon Rhetoricum*, bonae frugis plenissimum, atque ad jus Atticum explicandum imprimis comparatum, cujus specimen dedit *Montfauconius Bibl. Coislin.* p. 491. *seqq.* Hoc Lexicon, decimo seculo in membrana scriptum, sive Codicis illius librarius, sive alius eo antiquior, passim interpolarat *Hesychii* glossis. At qualis *Hesychii*? Non truncati, mutilati, corrupti, quo nunc melioris desiderium levamus, sed integri, illibati, et omni laebe carentis.

Interpolator vero Hesychianas glossas largius infererat literis A. B. Γ. parcius literis Δ. Ζ. Κ. Ξ. reliquas ne attingens quidem; cujus inconstantiae quae causa fuerit, nescio. Est hoc interpolatorum genus merito Criticis invisum, et plerumque accipi solet inclementius. Ego contra hominem propter hoc institutum amabam, dolebamque, manum ejus interpolatricem, quae initio tam liberalis fuisset, repente factam esse maligniorem. Nam si ad illum modum, quem instituerat, omnes literas interpolasset, magnam *Hesychii* partem ad pristinum nitorem et integritatem nobis revocare licuisset. Ex hac autem interpolatione quot quam uberes fructus ad *Hesychium* pervenerint, si quis cognoscere cupiat, Annotationes nostras legat ad v. Ἀσπράπη δι' ἀρμάδος. Αὐτοβοαί. Βαίτυλος. Βάκχος. Βάλανοι. Βατῆρα. Βατία. Γαλαξία. Γαῦλοι. Γεῖσα. Γέρανος. Δεκατεύειν. Δημοτελῆ. Διονύσια, &c. Est tamen, ubi interpolator pauciora habeat, quam hodie in *Hesychio* nostro leguntur, sive exemplum suum illis caruerit, sive ipse, quod magis credo, nonnulla consulto omiserit. Certe veterum scriptorum auctoritatem hic illic ab eo, suspicor, esse sublatam; id quod plerisque locis idem fecit in *Lexico Rhetorico*, de quo diximus, magno et ipsius Lexici, et literarum detrimento. Hic praefationi modum statuere poteram. Sed commode in memoriam redeo sermonis cum Cl. *Alberto* habiti, cum dicebat, se alteri volumini praefandi argumentum ab ipsa *Hesychii* praefatione sunturum.

sumturum. Etenim exortus est vir longe eruditissimus, et in Graecis literis familiam ducens, qui, cum vidisset, *Hesyhii* Lexicon non respondere Epistolae ad Eulogium, statueret, Lexicon, quod nunc habemus, non esse majoris operis Epitomen, sed sic de auctoris sui manu exiisse, Epistolam vero ad Eulogium ab impostore Graeculo, qui dotes libri, quisquiliis a se aucti, verbis exaggerandas, et mendaciis commendandas putaret, illiberali facinore esse confictam. Contra *Albertus* acutissimis viri excellentis amicique rationibus, quamvis etiam atque etiam a se perpensis, non movebatur, sed plura argumenta, quae receptam ab omnibus sententiam tuerentur, in [v] praefatione huic volumini praemittenda expromere in animo habebat. Quod consilium cum mors irritum fecerit, nos hic quoque ejus partes tanto libentius explebimus, quanto sumus instructiores paratiorisque a libris Mss. quibus facile dirimi controversia potest. Quanquam fortasse licet omni hujus rei disceptatione supersedere. Nam si verum est, quod rebus manifestis vicimus, *Hesyhii* Lexicon ab Epitomatore contractum esse, magnam partem concidunt argutae de Epistolae ad Eulogium *νοθεία* suspiciones. Quippe Epistola respondet operi, non quale nunc est, sed quale tum, cum illa scribebatur, fuit. Sed quoniam omnia, quae ab Epistolae auctore dicta sunt, in fraudis suspicionem vocantur, digna res videtur, in qua excutienda diligentia nostra consumatur, praesertim cum per hanc occasionem nobis

nobis liceat totam operis *Hesychiani* rationem aperire. Facile autem Vir humanissimus nos feret in re levi aliter sentientes, qui sensus nostros cum suis sciat in majoris momenti rebus optime congruere. Titulus Lexici hic est: Ἡσυχίου Γραμματικοῦ Ἀλεξάνδρέως Συναγωγὴ πασῶν λέξεων, κατὰ στοιχεῖον, ἐκ τῶν Ἀριστάρχου, καὶ Ἀπίωνος, καὶ Ἡλιοδώρου. Hunc titulum, Homericum potius Lexico, quam *Hesychiano*, convenire, facile largior. Nec illum *Hesychius*, nisi forte ineptissimum fingere velimus, in operis fronte ponere potuit. Cur enim *Aristarchum*, *Apionem* et *Heliodorum* potius commemorasset, quam *Didymum* et *Theonem*, ex quorum Lexicis Tragicis Comicisque eum profecisse, res ipsa loquitur, aut *Diogenianum* adeo, cui pleraque se debere fatetur? *Hesychius* simpliciter, ut puto, scripserat: Ἡσυχίου Γραμματικοῦ Ἀλεξάνδρέως Συναγωγὴ πασῶν λέξεων, κατὰ στοιχεῖον. quo fere modo omnia Lexica Mss. quae in Bibliothecis Parisinis evolvimus, inscribuntur. Grammaticorum illorum nomina ineptus librarius ex *Hesychii* praefatione, in qua eodem ordine junguntur, adjecit. Nusquam vero librarii licentius grassati sunt, quam in librorum titulis mutandis; quod multis exemplis demonstrare possemus, si locus pateretur. Jam singula, quae in *Hesychii* praefatione traduntur, diligenter persequamur, ut fraudis suspicionem inde removeamus. Primum igitur *Hesychius* ait, *Apionem*, et *Apollo-nium*, Archibii filium, solas Homericas glossas secundum

cundum literarum ordinem conguessisse. Quod de *Apollonio* dicit, in eo fidem illius satis confirmat ipsum istud *Apollonii Lexicon Homericum*, majori *Homeri*, nescias, an *Hesychii* bono superstes. Quae igitur caussa est, cur, qui de *Apollonio* verum dixit, in *Apione* mendacii arguatur? An *Apollonio* Lexicon Homericum condere licuit, *Apioni* non licuit? At silent de hoc Lexico veteres, quamvis centies *Apionis* in *Homerum* Commentarios laudent. Fateor. Verum non haec silentii istius vis est, ut propter id solum *Hesychii* testimonium pro falso repudiari debeat. *Apionis Glossas Homericas*, ubi apud *Fabricium Bibl. Gr. Vol. VII. p. 50.* legeram, superesse in Cod. Barocc. 119. Bibl. Bodlei scripsi ad Virum juvandarum literarum studiosissimum, et de me multis nominibus bene meritum, *Henricum Gally*, ut illarum apographum primo quoque tempore ad me curaret. Delato ad me apographo, vidi, Glossas esse Homericas satis jejunas, ad literarum quidem ordinem digestas, sed *Apionis* nomen a recentiori manu Latinis literis adscriptum habere; ut nihil in his Glossis ad id, quod *Hesychius* dixit, confirmandum sit praesidii. *Apionis* auctoritate, pariter atque *Aristarchi*, *Heliodori*, et aliorum vetustorum Grammaticorum, frequentissime utitur *Apollonius* in *Lexico Homericum*. Ex quo mihi probabile fit, errare *Suidam*, qui *Apionem* hujus *Apollonii* discipulum dicit, et diu ante *Apollonium* vixisse *Apionem*. Sed nolim extra septa, quod aiunt, evagari. Alio praefationis loco

loco *Hesychius* ita loqui videtur, quasi *Aristarchus* et *Heliodorus* etiam Lexica Homerica edidissent: ὅτι τῶν Ἀριστάρχου, καὶ Ἀπίωνος, καὶ Ἡλιοδώρου λέξεων εὐπορήσας. Enimvero hic ne de *Arionis* quidem

[vi] Lexico sermo est, nedum de *Aristarchi* et *Heliodori*. Nam λέξεις horum Grammaticorum sunt interpretationes verborum Homericorum, quas, ex commentariis in Poëtam decerptas, *Hesychius* intulit in Lexicon suum. Sed hic quaeritur, quae tandem illa sint, quae *Hesychius* dicat, se ex horum Grammaticorum libris in opus suum derivasse? Respondeo, glossas esse Homericas, non minimam partem Lexici Hesychiani. Qua in re ita versatus videtur *Hesychius*, ut, quod *Apollonium* in Lexico suo fecisse videmus, singulis *Homeri* vocibus diversorum Grammaticorum, maxime *Aristarchi*, *Apionis* et *Heliodori*, interpretationes subjiceret, easque, inter se si discrepant, nomine auctorum distingueret. Verum inscitia Epitomatoris omnes omnium Grammaticorum explicationes, etiamsi inter se non congruerent, in unum conflavit, et Grammaticorum nomina, tanquam nihil magnopere ad rem pertinentia, plerisque locis delevit. Quam diversa fuerit *Hesychii* facies, antequam Epitomator foedas illi manus attulisset, in Auctario Emendationum demonstratum est. Quae tametsi nihil attinet repetere, duo tamen loca huc referamus, propterea quod in illis similiter Grammaticorum nomina sunt ab Epitomatore sublata. *Hesychius* contractus haec habet:

habet: Βατῆρα. τὸ ἄκρον τοῦ σκάμματος τῶν πεντάδλων, ἀφ' οὗ ἄλλονται τὸ πρῶτον. Sed in integro *Hesychio* haec multis partibus pleniora et pulciora legit *Lex. Rhet. MS.* interpolator: Βατῆρ. τὸ ἄκρον τοῦ τῶν πενταέδλων σκάμματος, ἀφ' οὗ ἄλλονται τὸ πρῶτον. Σέλευκος. Σύμμαχος δὲ, τὸ μέσον, ἀφ' οὗ ἀλλόμενοι πάλιν ἐξάλλονται. ἄμεινον, ὡς Σέλευκος. σημαίνει δὲ καὶ τὸν τῆς Δύρας οὐδὸν, ὃν Ὅμηρος Βηλὸν, οἱ δὲ Τραγικοὶ Βαλόν. Vides, tum alia resecta esse, tum Grammaticorum, *Seleuci* et *Symmachi* nomina. Alibi ita legitur in *Hesychio* nostro: Γνώδι σαυτὸν, ἀπόφθεγμα Χείλωνος φασί. Quanto olim eruditius et integrius, ut ejusdem interpolatoris indicio discimus: Γνώδι σαυτὸν. ἀπόφθεγμα. οἱ δὲ Χείλωνος φασί. Ἑρμιππος δὲ Δελφῶν εὐνοῦχον φησὶν εἰρηκέναι τὸ Γνώδι σαυτὸν, καὶ ἐν τῷ νεῷ ἐπιγράψαι. Χαμαιλέων δὲ ἐν τῷ περὶ Θεῶν, Θαλαῶ. Iterum, ne de aliis neglectis dicam, *Hermippi*, Historici, et *Chamaeleonis*, Grammatici, nomina sunt ejecta. Sed minus hac de re dubitet, qui *Apollonii Lexicon Homericum* cum *Hesychio* conferat. Nam *Apollonius* idem, quod *Hesychius*, institutum secutus, modo commemorat *Aristarchi*, modo *Apionis*, modo *Heliodori*, modo aliorum explicationes, si quid praecipui habeant, et a communi opinione recedant. Quae interpretationes prope omnes etiam in *Hesychio* reperiuntur, sed Grammaticorum nominibus omissis, non profecto *Hesychii* culpa, cui aliam rationem placuisse, ex praefatione liquet, sed ejus, qui maximum amplissimumque *Lexicon* in com-

S

pendii

pendii angustias coëgit. *Hesychius*: Ἄβιοι. μὴ ἔχοντες τόξα. ἀπέλεμοι. οὐ βίαιοι. οὐκ ἄδικοι. καὶ ὄνομα ἔθνους. Quo loco quin *Aristarchi* nomen omissum sit, vix dubitandum videtur. Nam ille unus, relicta aliorum Grammaticorum ratione, Ἄβιοι apud *Homerum* *Il.* N. 6. de gente capiebat. *Apollonius Lex. MS.* Ἀβίων.—ὁ μὲν Ἀρίστωρχος ὡς ἔθνους οὕτως λεγομένου ἀκούει, καθὼς καὶ τοὺς γαλακτοφάγους τετάρχαι καὶ τοὺς δίκαιοτάτους. δι' ὃ καὶ γράφει χωρὶς τοῦ τε συνδέσμου. Alibi *Hesychius*: Κερδαλεόφρων. ἐκ παντὸς κερδαίνει φρονῶν διὰ δόλου, κερδοῦς φρόνημα ἔχων, τουτέστιν ἀλώπεκος. Posterior interpretatio *Aristarcho* peculiaris fuit, ut credibile sit, *Hesychium* ejus nomen adjecisse: Sed relicta est ab Epitomatore interpretatio, auctoritas Critici sublata. Res clare patet ex *Apollonio*: Κερδαλεόφρων. ἐκ παντὸς κερδαίνειν φρονῶν, δι' ὃ καὶ φιλοκτεανώτατον εἶπεν. ὁ δὲ Ἀρίστωρχος, φρόνημα κερδοῦς ἔχων, ἦγουν ἀλώπεκος. Sic aliis locis non modo *Aristarchi*, sed etiam *Apionis* et *Heliodori* nomina ejecta esse, remanente illorum explicatione, ex eodem *Apollonio* demonstrari posset. *Lexicon MS. Sangermanense*, in quod nonnullae glossae ex *Hesychio*, sed illo integriore, migrarunt, ita habet: Ἄβιοι. ἐπιπολὺ κοιμηθῆναι. καθὰ σφίρησιν τοῦ ἔσαι, ὃ ἔστιν ὄρησσαι. ἢ, ὡς ὁ Ἀπίων, ἐπιπολὺ ἦσθῆναι. Cum his, age, ii] comparemus *Hesychium*: Ἄβιοι. ἀῆσαι. κοιμηθῆναι. καθὰ σφίρησιν τοῦ ἔασαι, ὃ ἔστιν ὄρησσαι. Duplex in una glossa peccatum, alterum librarii, alterum Epitomatis. Nam librarius, haesitans, ἀβιοι scriberet, an ἀῆσαι,

αἴσαι, utrumque posuit, et praeterea εἶσαι corruptit in
 εἴσαι. Epitomator, antiquum obtinens, *Apionis* ex-
 plicationem cum ipso nomine abolevit: Nec tamen
 simplex fuit *Hesychii* calamitas. Nam quibus Gram-
 maticorum nominibus Epitomator hic illic peperce-
 rat, ea sic accepit librarius, vix ut cognosci a saga-
 cissimis Criticis queant. Juvat, quod diximus, ali-
 quot claris et illustribus exemplis planum facere.
Hesychius: Ἐτρεψεν. ἀπέτρεψεν, ἠπάτησεν, παρέτρεψεν.
 APXIAOXOΣ. Frustra interpretes *Archilochi* glos-
 sam crediderunt, quae *Homeri* est *Il. Z. 61.* Ὡς
 εἰπὼν ἀτρεψεν ἀδελφειοῦ φρένας ἥρωσ. ubi *Hesychianae*
 explicationi similem habent Scholia minora: Ἐτρε-
 ψεν. παρέτρεψε, παρέπεισεν. Succedat igitur in *Archilo-
 chi* locum APICTAPXOΣ, auctor interpretationis,
 quam *Hesychius* posuit. At enim *Archilochus* alibi
 etiam tanquam Criticus vel Grammaticus com-
 memoratur. Ego quoque sic esse scio: sed idem
 affirmare audeo, talia loca vel vitiosa esse, vel alia
 ratione explicanda. Veniamus tanquam in rem-
 praesentem. Scholiastes *Hesiodi* ad *Theogon.* vs.
 991. ubi in textu est Νηπόλον νύχιον ποιήσατο,
 observat: APXIAOXOΣ δὲ γράφει, μύχιον. *Archilo-
 chi* mentio tametsi *Graevium* non offendit, mihi ta-
 men persuasi, Scholiasten scripsisse APICTAPXOΣ,
 cujus crisin aliis etiam locis laudat. Ejusdem
 Critici σημεῖα Ἡσιόδου laudantur ab *Orione Thebano*
Etymolog. MS. Λακίδες, ἐπὶ σχίσματος ἱματίου, παρὰ
 τὸ λακίῳ καὶ ψοφεῖν ἡρέμα ἐν τῷ σχίζεσθαι. οὕτως
 S 2 Ἀρίσταρχος

Ἄριστάρχος ἐν τοῖς σημείοις Ἡσιόδου. unde corrigere et locupletare licet Etymol. M. p. 555. 38. Alter locus, in quo *Archilochi* nomen laborat, est apud Scholiast. *Aristoph.* ad *Nub.* vs. 109. et *Saidam*, qui Scholiasten descripsit, v. Φασιανοί. οἱ δὲ περὶ ΑΡΧΙΛΟΧΟΝ, ἰσχυρῶν γένος. Hic non dicam *Archilochus*, sed ne *Interpretes* quidem *Archilochi* locum inveniant. Neque enim illorum erat dicere, quid φασιανοί apud *Aristophanem*, equosne, an *aves*, significant, sed *Aristarchi*, qui *Aristophanem* commentariis illustravit. Scribendum igitur: οἱ δὲ περὶ ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΝ. Denique ad examinis subtilitatem revocemus Scholion Cod. Vossiani ad *Il.* I. 378. explicans vexatum illud, τῶ δὲ μιν ἐν καρὸς αἴσῃ, quod protulit *L. C. Valckenaerius*, Graecarum literarum immortale decus, *Diss. de Schol. in Homer. ined.* p. 97. Ἄλκαϊός μὲν ὁ ἐπιγραμματοποιὸς ἐγκέφαλον ἤκουσεν.— Ἀρχίλοχος δὲ, τιμῶμαι αὐτὸν ἐν μισθοφόρου καὶ τοῦ τυχεύου στρατιώτου μοίρα. Λυσανίας δὲ ὁ Κυρηναῖος, καὶ Ἀριστοφάνης, καὶ Ἄριστάρχος, ἐν κηρὸς μοίρα φασὶ λέγειν τὸν Ποιητὴν, Δωρικῶς μεταβαλόντα τὸ η εἰς α. In hoc Scholio nullo modo licet *Archilochi* nomen in *Aristarchi* mutare. Quid ergo? An *Archilochus* ex hoc loco inter *Homeri* Interpretes referetur? Minime vero. Ipse contentus est ea gloria, ut, cujus carminis primus auctor fuerit, in eo perfectissimus judicetur: Grammatici laudem sibi non magnopere expetendam putat. Ne multa, rem sic intellige: Quemadmodum Scholiastes ex *Alcaei* imitatione (de qua vide *Hemsterhus.*

Hemsterhus. ad Aristoph. Plutum p. 7.) elicit, quam ille in *Homero* lectionem probasset, sic etiam ex *Archilochi* quodam versu, quam ille *Homerici* loci interpretationem secutus esset, collegit. *Archilochi* versum conservavit *Scholiastes Platonis* ineditus, ad *Lachetem*, a nobis aliquando, si *Deus* vitae usuram dederit, in lucem vindicandus: *Καῖρες δοκοῦσι πρῶτα μισθοφορῆσαι, ὅθεν καὶ εἰς πόλεμον αὐτοὺς πρᾶταίτων. ἐντεῦθεν γὰρ καὶ τοὺς μικροὺς στρατιώτας τινὲς Καρίωνας προσηγόρευον. καὶ τὸ παρ' Ὀμήρω δὲ ἐν καρὸς αἴσῃ, ἐν τῷ τυχεύῃ τινὲς ἀκούουσι. Μέννησαι δ' αὐτῆς Ἀρχίλοχος, λέγων. Καὶ δὴ πίκουρος ὡς ἔειπεν καὶ κεκλήσομαι.* Sed ad propositum revertamur. *Hesychius* ex *Od. P. 237. Ἀμφουδῖς. περὶ τὸ ἔδαφος. ὁ δὲ ΗΣΙΟΔΟΣ, ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶν εἰς τὸ σῦδας ῥίπτων.* Hic, qui animum attendere velit, nullum *Hesiodo* locum esse, facile sentiat. Justis ergo vindiciis, unde dejectus est, restituatur *Homeri* interpretes, *ΗΣΙΟΔΩΡΟΣ*. Sed non unus *Hesychii* locus est, in quo *Hesiodi* et [viii] *Heliodori* nomina sint confusa. Ecce! alterum: *Ἀργεῖα. Πελοποννησία. λευκὴν δὲ ΗΣΙΟΔΟΣ.* Explicatur *Ἡσῆ Ἀργεῖα* apud *Homerum*, quam ceteri Grammatici *Peloponnesiam* exponebant, *Heliodorus candidam* et *pulchram*: quam recte, non disputo in praesenti. Repone igitur, *ΗΣΙΟΔΩΡΟΣ*. Binis hisce locis *Heliodori* nomen ita latuit, ut facile effugere posset doctorum hominum acumen. Sed in eo, qui sequitur, patientiam illorum, ne dicam tarditatem, miror: *Δίψιον Ἀργος. ΗΣΙΟΔΟΣ μὲν, τὸ ἀνδρῶν. Ἀρίσταρχος*

Ἀριστάρχος δὲ, τὸ πολυπόδητον. Vel *Aristarchi* mentio, ut alia taceam, ostendit, ΗΛΙΟΔΩΡΟΣ legendum esse. Sic a librariis accepti sunt *Aristarchus* et *Heliodorus*. Nec melior sors fuit aliorum. Θύεσον. ποτὸν τὸ ἀπὸ ἀρωμάτων, ὡς ΗΡΟΔΟΤΟΣ. *Herodoti* locum sibi repertum negat *Albertus V. C* Nec auctor sim aliis, ut illum quaerere instituant. Nam scribendum, ΗΡΩΔΙΑΝΟΣ. Quem Grammaticum *Hesychius* non solum ip̄ praef. laudat, sed etiam in ν. Πισσοκωνία, ex eleganti Cl. *Alberti* conjectura. *Herodoti* vero et *Herodiani* nomina quoties commutata sint, praeclare docet *P. Wesseling. Diss. Herod. C. IV.* Alibi *Hesychius*: Καταχρήη.—ὕπὸ ΠΕΙΣΙΣΤΡΑΤΟΥ καλαμαία ἔμφερές ζῶον &c. Lege, ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΥ. *Callistratus* in *Aristophanem*, ex quo glossa ducta est, commentarios scripsit. Item: Ταραντινοί. ἵππεῖς τινες ὀνομάζονται. οἱ δὲ, τοὺς ἀκοντιστὰς, ἢ τοὺς ψιλούς ἵππεῖς, ὡς καὶ ΙΠΠΑΡΧΟΣ. Forte quis legere malit, ὦν καὶ ἵππαρχος. Sed vide, an potius revocandus sit antiquus Grammaticus, ΤΙΜΑΡΧΟΣ, testis etiam adhibitus ab *Hesychio* v. Ἀμυσίς. Scripsit *Timarchus Commentarios in Homerum*. Scholiastes *Homeri* ineditus, quem ex Codice Bibl. Regiae descripsimus, ad *Iliad. Φ. 122.* Διονύσιος ὁ Θράξ, Τίμαρχος καὶ Ἀριστοτέλης, ἐνταυθοῖ ὁμοίως τῶ ἐνταῦθα περισπωμένως ἀνέγνωσαν. Item in *Euripidem*. Vid. Scholiast. *Eurip. ad Med. vs. 1.* Scripsit praeterea περὶ τοῦ Ἐρατοσθένους Ἐρμοῦ, cujus operis quartum librum laudat *Athenaeus XI. p. 501. F.* Ab hoc *Timarcho* diversus videtur *Timarchus*, Apollonii Rhodii,

Rhodium, Euphorionis et Eratosthenis aequalis, quem *Suidas* v. Ἀπολλώνιος commemorat. Vix enim est, ut credamus, hunc *Timarchum* aequalis scriptoris, Eratosthenis poëma commentariis illustrasse. Τιμαρχος ὁ Ῥόδιος laudatur ab *Harprocrat.* v. Ἀργῶς. Sed *Maussacus* recte emendavit Τιμαχίδας ὁ Ῥόδιος, probante doctissimo *Kustero* ad *Suid.* v. Ἀργῶς. Ex hæctenus disputatis cogitur, non esse magnopere mirandum, si veteres Grammatici, quos *Hesychius* in praefatione se adhibuisse dicit, in ipso opere rarius commemorati inveniantur, cum illorum nomina et Epitomatores et librarii certatim delerint, nec inde adeo peti argumentum ad praefationis fidem convellendam posse. Sed, fac, *Aristarchi*, *Apionis* et *Heliodori* nomina nusquam in hoc Lexico comparere. Vel sic tamen verissimum erit, quod *Hesychius* praedicat, se multa ex horum Grammaticorum commentariis in Lexicon suum retulisse. Unde enim illae *Homeri διτλογραφίαι*, per totum opus sparsae, nisi ab his Criticis, manarunt? Modo *Aristarchi* lectionem positam videas, cum interpretatione huic lectioni accommo data, modo *Apionis*, modo *Heliodori*, modo aliorum. Tales lectionum varietates tametsi eruditi interpretes passim observarunt, nescio tamen, an plures aliorum solertiae reliquerint indagandas. Tres a nobis indicatae sunt ad v. Πτῆξε, Τυμοχοχόης, Ὑπεριπτε. quibus, non alienum fuerit, quinque alias hoc loco adjicere. Ἀήτη. πνοή, ἀναδυμίαισις. Glossa fluxit ex διτλογραφίαι Il. O. 626. ubi nostra exempla habent,

ἀνέμοιο

ἀνέμοιο δὲ δεινὸς αἴτης, sed Critici quidam antiqui legunt, ἀνέμοιο δὲ δεινὸς αἴτη. Scholia inedita Bibl. Reg. quae paulo ante laudavimus: Γράφεται καὶ δεινὸς αἴτη, ὡς κλυτὸς Ἀμφιτρίτη· οὐ δὲ γὰρ γράφειν αἴτης. Majoris momenti varietas haec est: *Ἄν δοκάνας. δοκοὺς δέ. Quae profecta est ex *Od.* Ξ. 474. ubi in exemplis, quae nos quidem cognoverimus, legitur: Ἡμεῖς μὲν περὶ ἄστυ κατὰ ῥωπήϊα πυκναί, Ἀνδοναίικας καὶ ἔλος ὑπὸ τεύχεσι πεπηγῶτες. Alio loco *Hesychius*: Βεβριδυῖαι. βαρεῖαι, ἰσχυραί. Haec glossa venit ex *Aristarchi* lectione *Il.* Δ. 282. ubi omnes libri

[ix] habent:—πυκιναὶ κίνυθο φαλαγγες Κυάωαι, σάκεσίν τε καὶ ἔγχεσι πεφρικυῖαι. Sed *Aristarchus* scribebat βεβριδυῖαι. Scholia MS. Bibl. Reg. πεφρικυῖαι] ἀρδωμέναι. καὶ, Ἐφριξε δὲ μάχη. βραχὺ δὲ διασφαλτέον εἰς τὸ σάκεσίν τε. δι' αὐτοῦ γὰρ ἦσαν μέλαιναί. ἐκ δὲ τῶν δοράτων, πεφρικυῖαι. Ἀρίσταρχος, βεβριδυῖαι. MS. male βεβρικυῖαι. *Aristarchi* lectionem *Hesychius* etiam secutus est in hac glossa: Ἐμπνύθο. ἀνεβίωσεν. quae fluxit ex *Il.* X. 475. Ἡ δ' ἐπεὶ οὖν ἄμπνύθο. ut omnes habent editiones. Sed Scholia vetera, quae ex Cod. Vossiano prodidit Vir nobis amicissimus, *Valckenauerius*, docent, *Aristarchum* legisse ἄμπνύθο. Insignis denique est lectionis varietas, quam ultimo loco commemorabimus. *Hesychius*: Σφεδανῶν. φονεύων, ὀλλύς, κλείνων. τινὲς, ἐπеспευσμένον. ἄλλοι, σύνθετον εἶναι ἐκ τοῦ Σφέ καὶ Δανῶν, ὅ ἐστι κλείνων. ἔστι δὲ ῥηματικόν. Hic *Daniel Heinsius* haerebat, quod, unde glossa sumpta esset, ignorabat. Pertinet vero ad *Il.* Φ. 542.

ὁ δὲ σφεδανὸν ἔφεπ' ἔγχει. ubi nonnulli Critici, nominatim *Aristarchus*, *Heliodorus*, *Apion*, in participio legerunt σφεδανῶν, quasi verbum compositum esset ex σφεῖ et δανῶν, Macedonibus, ut *Hesychius* testatur, usitato pro occido. Scholia MS. Bibl. Reg. Ἡρωδιανὸς (f. Ἡρόδωρος ex *Eustath.* p. 1250.) τὸ σφεδανῶν διὰ τοῦ ω μεγάλου γράφει, ὡς σφεφανῶν. οὕτω καὶ Ἀριστάρχος. προκατάρχειται γὰρ τὸ σφεδανός, παρὸ ἐγένετο τὸ σφεδανῶ ἔημα. οὐ γὰρ παραγωγῆς ἔχεται, τῆς διὰ τοῦ ανω βαρυνομένης. Scholia MS. Cod. Voss. in Bibliotheca Leidensi: σφεδανὸν] Ἐπίρρημα ἀντὶ τοῦ σφεδανῶς, ἦτοι μετ' ἐπιτάσεως καὶ βίας. οἱ δὲ σφεδανῶν γράφουσιν, ἵνα ἢ μετοχῆς, ἀντὶ τοῦ κατεπεύγων αὐτοῦς, ἢ τῷ θυμῷ ἐπαυρόμενος, ἢ φονῶν, ἀπὸ τοῦ φόνος. Hoc *Homeri Variantium* ex *Hesychio* colligendarum studium etiam atque etiam commendamus futuro Poëtae editori. Nec illum poenitebit consilii nostri. Nam unus *Hesychius* scienter periteque tractatus, si non plures, certe meliores Variantes supeditabit, quam omnes omnium Bibliothecarum veteres membranae. Atque his omnibus planum factum esse arbitramur, *Hesychium*, quod in praefatione professus est, re ipsa praestitisse, id est, multa ex *Aristarcki*, *Apionis* et *Heliodori* libris in opus suum traduxisse. Sequitur, ut diligenter examinemus, an, quod idem de *Theone* et *Didymo* tradit, vero consentaneum videatur. *Theonem* et *Didymum*, ait, Comicas Tragicasque voces secundum literarum ordinem collegisse. Quæritur, uter

T
horum

horum Comicum Lexicon scripserit, uter Tragicum? Equidem utrumque Grammaticum et Comicum et Tragicum Lexicon condidisse putem. *Didymo* Tragicum Lexicon diserte tribuit *Harpocrati*: *Ξηραλοιφεῖν ἐλέγετο χωρὶς λουτρῶν ἀλείφεισθαι, ὡς Δίδυμος ἐν εἰκοστῇ ὀγδοῇ Τραγικῆς Λέξεως*. Ex eodem haustum est, quod legitur in *Lexico Sangerm. MS.* Ἀηδόνα. ἔστι μὲν ἡ ὄρνις. ἐκ μεταφορᾶς δὲ οἱ Τραγικοί τὴν γλωσσίδα τῶν βοῶν. (ἀν αὐλῶν?) ἔστι δ' ὅπου καὶ τὸν αὐλόν. ἡ λέξις Διδύμου. Comici Lexici etsi nullus editorum scriptorum, quod sciam, mentionem facit, tamen hic etiam nobis licet attentatam *Hesychii* fidem sublevare. Nam Comicum illud Lexicon clare commemoratur in *Etymologico MS. Bibl. Regiae*: Καρύκη. ἔφημά τι δι αἵματος καὶ ἀρτυμάτων παύσιον. ὁ δὲ Δίδυμος Λύδιον βρώμα φησιν ἐκ πολυτελοῦς σκευασίας συγκείμενον. ἐγὼ δὲ οἶμαι καρύκην αὐτὸ λέγεσθαι, ἐπεὶ δὴ μέλαν ἔστι. φησὶ γὰρ ἐν τῇ Κωμικῇ Λέξει, ὅτι ἔστι Καρύκιον καρυοβαφές. καὶ Κάρυος ῥόος, οἷον μέλανος ῥόος. οὐκοῦν ἐκ τούτου οἶμαι λέγεσθαι καρύκη. οὐκ οἶδα δὲ εἰ καλῶς. Ex quo restituas editum *Etymologicum*, foede mutilatum et corruptum, p. 492. 50. At dicet aliquis: sit *Didymus* auctor Lexici Comici et Tragic: dixerit verum *Hesychius*, quod attinet ad *Didymum*: certe, quod de *Theone* narrat, a vero alienum est. Quisenim unquam audivit, *Theonem* Lexici Comici vel Tragicum esse auctorem? Enimvero quam fallax et lubricum argumentum sit, quod a scriptorum silentio ducatur, exemplo esse potest Lexicon Comicum,
modo

modo a nobis *Didymo* vindicatum. Theocritum, ut hoc utar, ejusdem *Theonis* commentariis illustratum esse, quantum mihi constat, tradidit nemo. Nec tamen propterea fides neganda *Etymologico* inedito *Bibl. Regiae*: Γρίπος. παρὰ τὸ ἀγρεῖν, ὃ ἐστὶ παρακο-
λουθεῖν τῇ ἀγρᾷ. οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ Ὀρθογραφίᾳ. Θεόκριτος. Τοῖς δὲ μετὰ γριπεύς. γριπεύς γὰρ ὁ ἀλιεύς. καὶ γρίπος, τὸ ἀλιευτικὸν δίκτυον, οἷον ἀγριπον. ἀγρεῖν δὲ, τὸ λαμβάνειν. οὕτω Θεών ἐν Ὑπομνήσει Θεοκρίτου. [x]
Verum ipse *Hesychius*, cui, aequum erat, hac etiam in re sine exceptione credi, quod, quae de *Didymo* narrat, aliorum scriptorum consensu confirmantur; ipse, inquam, *Hesychius* nobis suppeditat, quo labantem ejus fidem fulciamus: Ἀγνώτες. Θεών οὕτω λέγεσθαι φησὶ τοὺς μετὰ τὸν τῆς Ἰλίου πλοῦν Φαληροῦ προσχόντας, καὶ ἀνααιρεθέντας ὑπὸ Δημοφῶντος ταφῆναι. Idem alio loco: Σκίταλοι. ἀπὸ τῶν Ἀφροδισίων καὶ τῆς προνικίας τῆς νυκτερινῆς θεοῦς τινὰς ἐσχματίσεν. Θεών δὲ φησὶ πεπλάσθαι τὸ ὄνομα. Utroque loco viri docti *Theonis* nomen e fuga retraxerunt. Horum autem locorum alter ex *Theonis* Lexico Tragico, alter ex ejusdem Lexico Comico sumtus videtur. *Theonis* Lexicon Comicum haud dubie laudat *Phrynichus de Dict. Att.* p. 166. Σαπρὰν, οἱ πολλοὶ ἀντὶ τοῦ αἰσχροῦ. Θεών φησὶ ὁ γραμματικὸς εὐρηκέναι παρὰ Φερεκράτει ληρῶν. ἀπαντα γὰρ ἃ φέρει μαρτύρια, ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ καὶ σσηπότητος εὐρησθαι κείμενα. Satis arbitror esse demonstratum, *Didymum* et *Theonem* duplex edidisse Lexicon, Tragicum et Comicum, atque adeo suam

Hesychio fidem constare. Sed major difficultas ex iis, quae *Hesychius* de *Diogeniano* narrat, movetur. Hunc, ait, variorum Grammaticorum Lexica, Homerica, Tragica, Comica, Lyrica, Rhetorica, Medica et Historica in unum conflasse: se vero totum *Diogeniani* opus in Lexicon suum transtulisse, additis vocibus, quae deficerent, et adjecta scriptorum auctoritate, sieubi illam *Diogenianus* omisisset. Quae narratio tanquam falsa arguitur primum ex *Suida*, qui nihil de tali *Diogeniani* Lexico, quale *Hesychius* jactat, referat, sed tantum de *Diogeniani* Epitome Lexici, quod *Zopyrion* inchoaverat, *Pamphilus* perfecerat. Poterat addi ejusdem *Diogeniani* Ἐπιτομή τῶν Ἰουσίτου Ἑλληνικῶν, laudata in Scholio MS. *Gregor. Nazianz.* apud *Montfauc. Diar. Ital.* p. 214. Scholiastes *Homeri* MS. Lipsiënsis ad *Il. E.* 576. laudat Διογενιανῶς Ἐπιτομήν Ἑλληνικῶν ὀνομάτων. ubi alterutra Epitomarum, quas diximus, intelligenda videtur. Sed hoc caussae nostrae neque prodest, neque obest. Quid enim impedit, quo minus, qui ante nonnullorum Grammaticorum Lexica contraxisset, posthac ex omnium hujus generis libris universale quoddam Lexicon compilarit? Quanquam saepe animus tentatus est, ut putarem, de alio *Diogeniano Suidae* sermonem esse, de alio *Hesychio*. Fuerunt enim duo hujus nominis Grammatici, eodem *Suida* teste, alter *Heracleota*, alter *Cyzicenus*. Deinde *Hesychio*, narranti, omnis generis voces in magnum illud *Diogeniani* Lexicon esse congestas, objicitur auctoritas

auctoritas *Photii*, qui *Biblioth. Cod. CXLV. et CXLIX. Diogeniano* disertè tribuit poëticarum tantum vocum collectionem. At idem *Photius* in praefatione Lexici MS. civilis orationis vocabula a *Diogeniano* collecta dicit: Αἱ τῶν λεξέων πλείους, περὶ ἃς τὸ πολιτικὸν νέμεται ἔθνος, εἰς τὸ ὠφελύτατον τοῖς βουλομένοις προσέχειν Διογενιανῶν συναλέγησαν. Hinc forte cavillator aliquis ansam arripiat veteratorie callideque eludendi *Photiani*, quo *Hesychius* premitur, testimonii. Sed cum nostrum sit, ingenue et simpliciter agere, lenissima emendatione *Photium* sibi consentientem efficiamus. Lege igitur: περὶ ἃς τὸ ποιητικὸν νέμεται ἔθνος. Verum quid frustra verba consumimus? Ne minima quidem inter *Hesychium Photiumque* est dissensio. Recte *Hesychius* dixit, *Diogenianum* omnis generis voces collegisse, recte *Photius*, eundem Lexicon poëticum confecisse. Etenim ex *Hesychio*, id est, ex ipso *Diogeniano* satis constat, majorem a *Diogeniano* rationem habitam esse poëtarum, quam qui soluta oratione scripserunt. Retulit ille quidem ex Lexicis Rhetoricis quaedam Demosthenis, Aeschinis, et aliorum oratorum: ex Medicis, Hippocratis: ex Historicis, Thucydidis, Xenophontis, Theopompi. Sed haec pauca sunt, et nihil ad largissimam illam poëticorum vocabulorum copiam. Quo pauciora vero *Diogenianus* sumpsit ex Lexicis Rhetoricis, Medicis, Historicis, eo plura in opus suum deduxit, Homeri ex Lexicis Homericis: Aeschyli, Sophoclis, Euripidis,

ex

ex Tragicis : Epicharmi, Aristophanis, Cratini, [xi] Menandri, ex Comicis : Pindari, Alcmanis, Alcaei, Anacreontis, ex Lyricis. Quibus omnibus vel ipse *Diogenianus*, vel postea *Hesychius* adjecit Aristophanis et aliorum Glossaria, ad Laconum, Cretensium, Tarentinorum, aliorumque populorum voces explicandas comparata. Cum igitur *Diogeniani* diligentia in poëtarum vocibus enarrandis potissimum versata sit, quis est, qui dubitet, recte ejus *Lexicon* a *Photio* ex multo majore parte, ut fieri solet, Poëticum *Lexicon* esse appellatum? Ita magnum *Diogeniani* Lexico praesidium Poëtarum studiosis paratum erat. Sed qui Oratores et Historicos intelligere, aut ingenium ad orationes et historias scribendas conferre cuperent, non adeo multa, quibus studium suum adjuvaretur, in illo reperiebant. Quae res impulit *Photium*, ut ipse *civilis orationis Lexicon* condere institueret. Cujus consilii rationem cum explicat in praefatione *Lexici*, loco quamvis mutilo, satis ostendit, se *Diogeniani* *Lexicon* omnibus omnium hujus generis libris, quibus poëticae voces explicarentur, praeferre : Αἱ τῶν λέξεων πλείους, περὶ ἧς τὸ ποιητικὸν νέμειται ἔθνος, εἰς τὸ ὠφελέστατον τοῖς βουλομένοις προσέχειν, Διογενιανῶ συνέλεγσαν. εἰ γὰρ καὶ πολλοῖς ἄλλοις ἐπὶ νοῦν ἤμεν τὴν ἴσην καὶ ὁμοίαν πραγματείαν ἐνστήσασθαι· ἀλλ' οὖν ὅσα γε ἐμὲ εἰδέναι οὐδεὶς τῶν προτέρων. . . . Hoc *Photii* de *Diogeniano* judicium plane congruit cum *Hesychiano*, ut nihil adeo caussae sit, cur *Hesychius* de *Diogeniano*

Diogeniano magnificentius, quam verius, dixisse existimetur. Sed in illo *Hesychii* de *Diogeniano* iudicio alius etiam locus est, cui satisfaciendum videtur: συλλήθεδον δὲ ὁ μὲν (Διογενιανὸς) οὐδεμίαν λέξι, ὥστε ἡμᾶς εἰδέναι, παρελίπε, οὔτε τῶν παλαιῶν, οὔτε τῶν ἐπ' ἐκείνου γεγενημένων. Quae verba in eam partem accipiuntur a viris eruditis, ut *Hesychius* dicat, nullum vocabulum, quantum sibi constet, a *Diogeniano* esse praetermissum, neque veterum scriptorum, neque aetatis suae. Quae si *Hesychii* mens fuit, profecto stupor ejus excusari nulla ratione potest. Nam paulo post ait, se multas voces, quae in *Diogeniano* frustra quaererentur, adjecisse. Verum *Hesychii* locus sic capiendus est, ut ex eo intelligatur, nullum Lexicon a *Diogeniano* esse praetermissum, vel veterum Grammaticorum, vel qui ejus aetate vixissent, ex quo ille non sumserit aliquid suo modo, et in opus deduxerit suum. Fefellit viros eruditos vox λέξις, quae hic non *vocabulum* significat, sed *Lexicon*, ut saepe apud Grammaticos. Ita paulo ante in Etymol. MS. vidimus Διδύμου Λέξιν Κωμικῆν. Sed tandem argumentum, quod ultimo loco reservavimus, proferamus, firmissimum illud gravissimumque, quo uno, si reliqua abessent omnia, *Hesychii* de *Diogeniano* narratio facile dubitatione omni liberetur. Quale, inquis, hoc est, et unde sumtum? Nempe per inductionem, quam Dialectici vocant, demonstrabimus, quicquid ab antiquis Grammaticis ex *Diogeniani* Lexico affertur, ad verbum reperiri in

in Lexico Hesychiano. Scholiastes *Platonis* ineditus, ad Ionem: Διογενιανός δὲ Μαγνήτιν λίθον μὲν πλακῆν λέγει τὴν ὄψιν, ὡς εἶη ἀργύρω ἐμφορῆς· τὴν δὲ Ἡρακλεῶτιν ἐπισπᾶσθαι τὸν σίδηρον. Accipe *Diogeniani* verba ex *Hesychio*: Μαγνήτις λίθος. αὐτὴ πλακῆ τὴν ὄψιν, ἀργύρω ἐμφορῆς οὖσα· ἡ δὲ Ἡρακλεῶτις τὸν σίδηρον ἐπισπάται. Idem Scholiastes ad Hipp. Maj. Διανεκῆ. διαπαντός. οὕτω καὶ Διογενιανός. Habet suo loco *Hesychius*. *Photius Lex. MS.* Ἄ α̃. ἐπὶ τοῦ μεγάλου. ἔστι δὲ καὶ σχετλιαστικὸν ἀναφώνημα. δασυνδὲν δὲ γέλωτα δηλοῖ, ὡς φησι Διογενιανός. Ne verbo quidem discrepat *Hesychius*. Ex quo loco illud etiam confirmatur, quod supra disputavimus, non diversum fuisse *Diogeniani* Lexicon, quod *Photius* in praefatione Lexici sui laudavit, ab illo, quod *Hesychius* cum pulvisculo exhausit. *Harpocration*, et ex eo *Suidas*: Ἀεισῖώ. Ἀντιφῶν τὴν αἰδιότηθα, καὶ τὸ ἐπὶ τῶν αὐτῶν αἰεὶ ἐσθάναι, ὡς περ καὶ Εὐεσῖώ ἢ εὐδαιμονία καλεῖται. ἡ λέξις παρὰ τῷ Διογενιανῷ, ἐν Ἀληθείας δευτέρῳ Ἀντιφῶντος. *Hesychius*: Ἀεισῖώ. τὴν αἰώνιον οὐσίαν, αἰδιότηθα. Reliqua Epitomator *Hesychio*, ut sexcenta alia, detraxit. Ceterum hinc etiam apparet, scriptorum nomina non ubique a *Diogeniano* esse omissa. Quanquam nec *Hesychius* omnes ab eo auctoritates neglectas dicit, requirens tantum ejus in notandis auctorum nominibus librisque diligentiam in glossis iis, de quarum significatione ambigeretur. *Etymolog. M.* p. 216. 29. Βούτλειν. ἐσθίειν. Διογενιανός. Glossa totidem verbis est

Est apud *Hesychium*. *Cyrillus Lexico MS.* Ὠς ἀήμια, ὡς πνεῦμα, ὡς ἄνεμον. ἀήμια γὰρ τὸ πνεόν, παρὰ Διογενιανῶν. *Hesychius* : Ἄημια. πνεῦμα, φύσημα. Scholiastes *Nicandri ad Theriac.* p. 15. Διογενιανὸς δὲ Χλοάειν, καλῶς αὐξέσθαι καὶ βλασφάειν. *Hesychius* : Χλοάσουσιν. βλασφάσουσιν, Alteram explicationem Epitomator sustulit. *Basilii Scholio MS. in Greg. Nazianz.* quod ad *Timaei Lex. Platon.* p. 91. protulimus: Ἔτνος. εἶδος ὄσπριου. οἱ μὲν, κλάμων' οἱ δὲ, τὸ καλούμενον πισσάριον' οἱ δὲ, εἴφημια ἀθηρωῶδες. τοῦτο γὰρ δασυνόμενον σημαίνει' ἀφ' οὗ καὶ ἀθήρα καὶ ἀθάρα. ἐνθεν καὶ ἐτήρησις παρὰ τῶν Ἀριστοφάνει. Ἔτνος οὖν φησὶ τὸ ἐρείχθην καὶ συγκοπὴν καὶ εἴφηθην ὄσπριον, ἀπὸ τοῦ ἐρείκω, τὸ σχίζω. οὕτω καὶ Διογενιανός. *Hesychius* : Ἔτνος. ἐρεγμός, εἴφημια ἀθηρωῶδες. καὶ εἶδος ὄσπριου. *Eustathius ad Od.* E. p. 1533. Διογενιανὸς Οἰάκας λέγει, οἷς τὰ πηδάλια ἐπισφρέφουσιν, ἤγουν κανόνας καὶ κρίκους δι' ὧν ἰμάδες διείρονται. *Hesychius* : Οἰάκες. πηδάλια, ἤτοι αὐχένα, καὶ οἱ ταῦτα ἐπισφρέφοντες κανόνες, καὶ κρίκοι, δι' ὧν οἱ ἰμάδες διείρονται. Haec omnia si claris argumentis signisque luceant, ut lucent certe, tamenne dubitabimus, *Diogeniani Lexicon* in *Hesychianum* esse translatum? tamenne *Hesychii* de *Diogeniano* narrationem, et vero totam praefationem in fraudis suspicionem adducemus? Unus, ne quid dissimulem, ex *Diogeniano* locus affertur, quem frustra quaeras in *Hesychio*. *Glossae Herodoti*: Εὐεσθία. εὐημερία, εὐετηρία, ἢ καλλίστη τῶν ἐτῶν διαγωγὴ. Διογενιανός ἄνευ τοῦ σ γράφει. Habet quidem vocem

ἀνέμοιο δὲ δεινὸς αἴτης, sed Critici quidam antiqui legunt, ἀνέμοιο δὲ δεινὸς αἴτη. Scholia inedita Bibl. Reg. quae paulo ante laudavimus: Γράφεται καὶ δεινὸς αἴτη, ὡς κλυτὸς Ἀμφιτρίτη· οὐ δεῖ γὰρ γράφειν αἴτης. Majoris momenti varietas haec est: Ἄν δοκίνας. δοκοῦς δέ. Quae profecta est ex *Od.* Ξ . 474. ubi in exemplis, quae nos quidem cognoverimus, legitur: Ἡμεῖς μὲν περὶ ἄστυ κατὰ ῥωπήια πυκινὰ, Ἀνδρόνακας καὶ ἔλος ὑπὸ τεύχεσι πεπληῆτες. Alio loco *Hesychius*: Βεβριδυῖαι. βαρεῖαι, ἰσχυραί. Haec glossa venit ex *Aristarchi* lectione *Il.* Δ . 282. ubi omnes libri [ix] habent:—πυκινὰ κίνυθο φαλαγες Κυάουαι, σάκεσίν τε καὶ ἔγχεσι πεφρικυῖαι. Sed *Aristarchus* scribebat βεβριδυῖαι. Scholia MS. Bibl. Reg. πεφρικυῖαι] ἀρδωμέναι. καὶ, Ἐφριξε δὲ μάχη. βραχὺ δὲ διασφαλτέον εἰς τὸ σάκεσίν τε. δι' αὐτοῦ γὰρ ἦσαν μέλαιναι. ἐκ δὲ τῶν δοράτων, πεφρικυῖαι. Ἀρίσταρχος, βεβριδυῖαι. MS. male βεβρικυῖαι. *Aristarchi* lectionem *Hesychius* etiam secutus est in hac glossa: Ἐμπνυθο ἀνεβίωσεν. quae fluxit ex *Il.* X . 475. Ἡ δ' ἐπεὶ οὖν ἄμπνυθο. ut omnes habent editiones. Sed Scholia vetera, quae ex Cod. Vossiano prodidit Vir nobis amicissimus, *Valckenarius*, docent, *Aristarchum* legisse ἄμπνυθο. Insignis denique est lectionis varietas, quam ultimo loco commemorabimus. *Hesychius*: Σφεδανῶν. φονεύων, ἄλλυς, κλεινῶν. τινές, ἐπισπρευσμένον. ἄλλοι, σύνδεσον εἶναι ἐκ τοῦ Σφὲ καὶ Δανῶν, ὃ ἐστὶ κλεινῶν. ἐστὶ δὲ ῥηματικόν. Hic *Daniel Heinsius* haerebat, quod, unde glossa sumpta esset, ignorabat. Pertinet vero ad *Il.* Φ . 542.

ὁ δὲ

antiquis in opus suum referret. Ex quibus omnibus illud etiam efficitur, *Hesychium* veram Lexici condendi rationem et viam tenuisse. Nec forte multum a vero aberraverit, qui hinc colligat, *Hesychium* non fuisse Christianum. Nam Christiani Grammatici non id egerunt, ut rariora vocabula veterum scriptorum testimoniis munirent, sed ut illa, tanquam inutilia additamenta, tollerent ac delerent; id quod non uno loco ad *Aristophanis Plutum* observavit *Hemsterhusius*. Haec habui, quae pro *Hesychii* ad Eulogium Epistola, et de ipsius Lexici *Hesychiani* ratione disputarem. Reliquum est, ut et Graecis literis novum, quod hac *Hesychii* editione capiunt, incrementum, et Belgis illustre sui in has literas studii, quod cum maxime produnt, monumentum gratulemur. Vix aliud seculum hoc nostro feracius fuit doctorum hominum, qui omnem curam, [xiii] operam, laborem ad Graecos scriptores illustrandos expoliendosque conferrent. Nec alia ulla hodie gens est, quae Belgis hac laude antecellat, ingenue illud fatente ac prae se ferente Critico Anglo, qui, nescias, utrum sit ingenio et doctrina excellentior, an humanitate, moderatione animi et candore amabilior, *Jeremia Marklando* in Dedicazione *Euripidis Supplicibus* praemissa. Ac poterunt jam Belgae hanc gloriam eo facilius tueri, quo majus praestabiliusque literis, quas colunt, praesidium nuper paravit Vir nobilissimus, idemque patriae suae et literarum decus, *Gerardus Meermannus*, aere suo redimenda, Bataviaeque

inferenda Jesuitarum Parisiensium Bibliotheca, qua
ingens vis librorum manu scriptorum, Graecorum
inprimis, continetur. Quo pulcherrimo instrumento
ut laudandarum artium studiosi, in tanta praesertim
domini facilitate, strenue et diligenter utantur, etiam
atque etiam optamus. Vale. Dab. Leidae a. d.
VI. Aug. MDCCLXV.

DE FESTIS DIONSYIORUM

APUD

ATTICOS.

[Ex auctario emend. ad Hesych. l. 1000. 17.]

Διονύσια.] VIX alius Hesychii locus est, qui tot hominum eruditorum conjecturis vexatus sit, et tantam praebuerit disputandi materiam. Nos insignem ejus varietatem e Lex. Rhet. MS. prodamus, et simul, occasione invitati, *Liberalium Atticorum* rationem, quam multi illustrare conati sunt, nemo recte illustravit, e tenebris in lucem revocemus. Lexicon igitur, quod diximus, MS. ita habet: Διονύσια. ἐορτὴ Ἀθῆναισι Διονύσου. ἤγαστο δὲ τὰ μὲν κατ' αἰγραῖς, μηνὸς Ποσειδεῶνος τὰ δὲ Ἀθηναῖα, Γαμηλαιῶνος τὰ δὲ ἐν ἄσσει, Ἐλαφηβολιῶνος. Vera est, et ab ipso erudito Grammatico profecta scriptura, Ἀθηναῖα: eamque restituendam esse divinarunt *D. Heinsius, Sopingius, Salmasius*, alii. Altera Γαμηλαιῶνος qualis sit, mox videbimus. Unus ex omni antiquitate, quod sciam, Hesychius explicite et distincte docet, tria diversa fuisse Dionysia, et suum singulis tempus accurate assignat. Prima
 U * fuerunt

Hesychio fidem constare. Sed major difficultas ex iis, quae *Hesychius* de *Diogeniano* narrat, movetur. Hunc, ait, variorum Grammaticorum Lexica, Homerica, Tragica, Comica, Lyrica, Rhetorica, Medica et Historica in unum conflasse: se vero totum *Diogeniani* opus in Lexicon suum transtulisse, additis vocibus, quae deficerent, et adjecta scriptorum auctoritate, sicubi illam *Diogenianus* omisisset. Quae narratio tanquam falsa arguitur primum ex *Suida*, qui nihil de tali *Diogeniani* Lexico, quale *Hesychius* jactat, referat, sed tantum de *Diogeniani* Epitome Lexici, quod Zopyrion inchoaverat, Pamphilus perfecerat. Poterat addi ejusdem *Diogeniani* Ἐπιτομὴ τῶν Ἰουσί-
νου Ἑλληνικῶν, laudata in Scholio MS. *Gregor. Naxianz.* apud *Montfauc. Diar. Ital.* p. 214. Scholiastes *Homeri* MS. Lipsiensis ad *Il. E.* 576. laudat Διογενιανῶν Ἐπιτομὴν Ἑλληνικῶν ὀνομάτων. ubi alterutra Epitomarum, quas diximus, intelligenda videtur. Sed hoc caussae nostrae neque prodest, neque obest. Quid enim impedit, quo minus, qui ante nonnullorum Grammaticorum Lexica contraxisset, posthac ex omnium hujus generis libris universale quoddam Lexicon compilarit? Quanquam saepe animus tentatus est, ut putarem, de alio *Diogeniano Suidae* sermonem esse, de alio *Hesychio*. Fuerunt enim duo hujus nominis Grammatici, eodem *Suida* teste, alter Heracleota, alter Cyzicenus. Deinde *Hesychio*, narranti, omnis generis voces in magnum illud *Diogeniani* Lexicon esse congestas, objicitur auctoritas

apud Stephan. Byz. v. *Λήναιος*. *Λήναιος, ἀγῶν Διονύσου ἐν ἀγροῖς, ἀπὸ τῆς ληνῶ.* Alter ad Comici *Acharn.* vs. 201. "Ἄξω κατ' ἀγροῦς Διονύσια.] Τα Λήναια λεγόμενα. ἔθεν τα Λήναια, καὶ ὁ *Ἐπιλήναιος* (leg. ὁ *Ἐπιληναῖος*) ἀγῶν τελεῖται τῷ Διονύσῳ. Λήναιον γὰρ εἶπεν ἐν ἀγροῖς ἱερὸν τοῦ Διονύσου. et vs. 503. τὸ δεύτερον ἐν ἀγροῖς, ὁ *Ἐπὶ Λήναιῳ* λεγόμενος. Verum horum Grammaticorum gravis et manifestus error est, in quem, nollem, secum traxissent bonarum literarum principes, Jos. Scaligerum de *Emend. Temp.* I. p. 29. et Is. Casaubonum ad Theophrast. *Char.* IV. p. 131. et de *Satyr. Poës.* I. 5. p. 160. Fluxit autem error, tot virorum doctorum libros deinceps pervagatus, ex male intellecto Aristophane. Comicus ille *Acharn.* vs. 201. "Ἄξω τὰ κατ' ἀγροῦς εἰσιὼν Διονύσια. vs. 251. Ἀγαγεῖν τυχερῶς τὰ κατ' ἀγροῦς Διονύσια. At idem ejusdem fabulae vs. 503. Ἀσπὶ γὰρ εἶμεν, ὑπὲρ Ἀθηναίων τ' ἀγῶν. et vs. 1153. 1154. Ὅς γ' ἐπέ τῶν ἑλλήμοινα, Λήναια χρηγγῶν, ἀπέλυσ' ἀδειπνῶ. Quis non credat, τὰ κατ' ἀγροῦς Διονύσια, et *Λήναια*, ab Aristophane promiscue dici? Atque ita dii crediderunt non modo Apollodorus et Scholiastes Aristophanis, sed etiam Ez. Spanhémus ad *Argum. Ranar.* ut alios praeteream. Enimvero tantum abest, ut inde conficiatur, *ruralia Liberalia* et *Stivasea* idem festum fuisse, ut illi ipsi loci, accuratius excussi, discrimen, quod inter haec duo festa fuit, clarissime démonstrent. Scena hujus fabulae *Athenis* est: habentur coacta de maximi momenti rebus:

rebus: adsunt Acharnenses, in his Dicaeopolis, qui longi belli pertaesus, ceteris bellum praeferebant, pacem sibi soli a Lacedaemoniis comparat. Qua impetrata, gaudio exultans, Athenis avolat in pagum suum, Acharnam, ibique celebrat τὰ κατ' ἀγρούς Διουύσια, quae propria erant pagis. Vid. vs. 200. 251. et 265. Mox vero Athenas reversus, cum Atheniensibus *Lenaea* celebrat, eorumque mentionem facit vs. 503. Nam hoc drama *Lenaeis* editum esse, tum multa alia, tum vetus Didascalica, docent. Hanc Aristophanis interpretationem, nescio, an quasi per nebulas viderit Jo. Seldenus, vir longe doctissimus, ad *Marm. Oxon.* p. 169. Maneat igitur, quod non solum Hesychius, sed multo locupletior auctor, Theophrastus *Char.* IV. docet, a *Ληναίοις* diversa fuisse τὰ κατ' ἀγρούς Διουύσια. Porro Scholiastes Aristophanis errat etiam in eo, quod *Lenaeum* in agris ponit. *Lenaeum* fuit ambitus septus in urbe, complectens vetustissimum Bacchi Lenaei templum, propter quod deinde theatrum exstructum est, in quo scenica certamina committerentur. Hesychius ex Theonis vel Didymi Lexico Comico, quod Aristophan. *Acharn.* vs. 503. explicabat: Ἐπὶ Ληναίων ἀγῶν. ἔστω ἐν τῷ ἀσπί. Ληναίων, περίβολον ἔχον μέγαν, καὶ ἐν αὐτῷ Ληναίου Διουύσου ἱερόν, ἐν ᾧ ἐπέλεοῦντο οἱ ἀγῶνες Ἀθηναίων, πρὸς τὸ θέατρον οἰκροδομηθῆναι. Sic ille locus legendus est, quem pariter ac reliquos Hesychii locos, ad hoc argumentum pertinentes, nugatoriis

nugatoriis conjecturis corruptit S. Petitus ad *Legg. Att.* p. 114. Etymol. M. Ἐπὶ Ἀθηναίῳ. περιβαλός, τις (περίβολός τις ex Suida corrigit Seldenus l. c.) μέγας Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ ἱερὸν Διονύσου Ἀθηναίου, καὶ τοὺς ἀγῶνας ἦγον τοὺς σκηνικούς. Photius *Lex. MS.* Ἀθηναίων. περίβολος μέγας Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ ἐπὶ ἀγῶνας ἦγον πρὸ τοῦ θεάτρου οἰκοδομηθῆναι, ὀνομαζάντες, Ἐπὶ Ἀθηναίῳ. ἔστιν δὲ ἐν αὐτῷ καὶ ἱερὸν Διονύσου Ἀθηναίου. Emenda: ἐν ᾧ τοὺς ἀγῶνας ἦγον πρὸ τοῦ τὸ θεάτρον οἰκοδομηθῆναι. *Lex. Rhet. MS.* Ἀθηναίων. ἱερὸν Διονύσου, ἐφ' οὗ τοὺς ἀγῶνας ἐτίθεισαν πρὸ τοῦ τὸ θεάτρον ἀναποδομηθῆναι. Situm fuit *Lenaeum* prope arcem in ea Athenarum parte, quae Λίμναι vocabatur. Isaeus *de Ciron. hered.* p. 72. οἰκίας δ' ἐν ἄσσει δύο. τὴν μὲν μίαν, ^[cola.]μισθοφοροῦσαν, παρὰ τὸ ἐν Λίμναις Διονύσιον. ubi Harpocrat. v. Ἐν Λίμναις, legit παρὰ τὸν ε. Α. Διόνυσον. Phanodemus apud Athen. X. p. 437. D. τῇ ἱερείᾳ ἀποφέρειν σφειάνους, πρὸς τὸ ἐν Λίμναις τέμενος. Hesychius: Λιμνογενές. (*Bacchi* epitheton videtur) Λίμναι. ἐν Ἀθήναις τόπος ἀνεμμένος Διονύσω, ὅπου τὰ Λήναια ἦγετο. Anonymus auctor *argum. Or. Demosthen. in Mid.* καὶ τὰ μὲν μικρὰ (Διονύσια) ἦγετο κατ' ἔτος· τὰ δὲ μεγάλα, διὰ τριτηρίδος ἐν τοῖς ληνοῖς. ubi forte legendum, ἐν ταῖς Λίμναις. Sed satius est, suos imperito Graeculo errores relinquere. Alia vide apud Kuster. ad Suid. v. Ἐν Λίμναις. Olim populus in Lenaeo de tabulatis ludos spectabat. Sed postea, urbis splendore amplificato, theatrum in eo excitatum est. Hesychius v. Ἴκρια——καὶ τὰ ξύλινα κατασφράγματα

in Lexico Hesychiano. Scholiastes *Platonis* ineditus, ad Ionem: Διογενιανός δὲ, Μαγνήτιν λίθου μὲν πλανᾶν λέγει τὴν ὄψιν, ὡς εἶη ἀργύρω ἐμφορῆς· τὴν δὲ Ἡρακλεῶτιν ἐπισπᾶσθαι τὸν σίδηρον. Accipe *Diogeniani* verba ex *Hesychio*: Μαγνήτις λίθος. αὐτὴ πλανᾶ τὴν ὄψιν, ἀργύρω ἐμφορῆς οὔσα· ἡ δὲ Ἡρακλεῶτις τὸν σίδηρον ἐπισπάται. Idem Scholiastes ad Hipp. Maj. Διάνεκῃ διαπαντός. οὕτω καὶ Διογενιανός. Habet suo loco *Hesychius*. *Photius Lex. MS.* "Α α. ἐπὶ τοῦ μεγάλου. ἔστι δὲ καὶ σχετλιαστικὸν ἀναφώνημα. δασυνδὲν δὲ γέλωτα δηλοῖ, ὡς φησι Διογενιανός. Ne verbo quidem discrepat *Hesychius*. Ex quo loco illud etiam confirmatur, quod supra disputavimus, non diversum fuisse *Diogeniani* Lexicon, quod *Photius* in praefatione Lexici sui laudavit, ab illo, quod *Hesychius* cum pulvisculo exhausit. *Harpocraton*, et ex eo *Suidas*: Ἀεισῖώ. Ἀντιφῶν τὴν αἰδιότητα, καὶ τὸ ἐπὶ τῶν αὐτῶν αἰεὶ ἐσθάναι, ὡσπερ καὶ Εὐεσῖώ ἢ εὐδαιμονία καλεῖται. ἡ λέξις παρὰ τῷ Διογενιανῷ, ἐν Ἀληθείας δευτέρῳ Ἀντιφῶντος. *Hesychius*: Ἀεισῖώ. τὴν αἰώνιον οὐσίαν, αἰδιότητα. Reliqua Epitomator *Hesychio*, ut sexcenta alia, detraxit. Ceterum hinc etiam apparet, scriptorum nomina non ubique a *Diogeniano* esse ommissa. Quamquam nec *Hesychius* omnes ab eo auctoritates neglectas dicit, requirens tantum ejus in notandis auctorum nominibus librisque diligentiam in glossis iis, de quarum significatione ambigeretur. *Etymolog. M.* p. 216. 29. Βαύτλειν. ἐσθίειν. Διογενιανός. Glossa totidem verbis est

Est apud *Hesychium*. *Cyrillus Lexico MS.* Ὡς ἀήμια, ὡς πνεῦμα, ὡς ἀνεμον. ἀήμια γὰρ τὸ πνέον, παρὰ Διογενιανῶν. *Hesychius* : Ἄημια. πνεῦμα, φύσημα. *Scholias* *Nicandri ad Theriac.* p. 15. Διογενιανὸς δὲ Χλοάειν, καλῶς αὐξῆσθαι καὶ βλασθάνειν. *Hesychius* : Χλοάσουσιν. βλασθήσουσιν, Alteram explicationem Epitomator sustulit. *Basilii Scholio MS. in Greg. Nazianz.* quod ad *Timaei Lex. Platon.* p. 91. protulimus: Ἔτνος. εἶδος ὄσπριου. οἱ μὲν, κύαμον· οἱ δὲ, τὸ καλούμενον πισσάριον· οἱ δὲ, εἴφημια ἀθηρῶδες. τοῦτο γὰρ δασυνόμενον σημαίνει· ἀφ' οὗ καὶ ἀθήρα καὶ ἀθάρα. ἐνθεν καὶ ἐτήρησις παρὰ τῶν Ἀριστοφάνει. Ἔτνος οὖν φησὶ τὸ ἐρείχθεν καὶ συγκοπέν καὶ εἴφηθεν ὄσπριον, ἀπὸ τοῦ ἐρείκω, τὸ σχίζω. οὕτω καὶ Διογενιανός. *Hesychius* : Ἔτνος. ἐρεγμός, εἴφημια ἀθηρῶδες. καὶ εἶδος ὄσπριου. *Eustathius ad Od.* E. p. 1533. Διογενιανὸς Οἰακας λέγει, οἷς τὰ πηδάλια ἐπιστρέφουσιν, ἤγουν κανόνας καὶ κρίκους δι' ὧν ἰμάδες διείρονται. *Hesychius* : Οἰακες. πηδάλια, ἤται αὐχένια, καὶ οἱ ταῦτα ἐπιστρέφοντες κανόνες, καὶ κρίκοι, δι' ὧν οἱ ἰμάδες διείρονται. Haec omnia si claris argumentis signisque luceant, ut lucent certe, tamenne dubitabimus, *Diogeniani* Lexicon in *Hesychianum* esse translatum? tamenne *Hesychii* de *Diogeniano* narrationem, et vero totam praefationem in fraudis suspicionem adducemus? Unus, ne quid dissimulem, ex *Diogeniano* locus affertur, quem frustra quaeras in *Hesychio*. *Glossae Herodoti*: Εὐεσθία. εὐημερία, εὐετηρία, ἢ καλλίστη τῶν ἐτῶν διαγωγῆ. Διογενιανός ἀνευ τοῦ σ' γράφει. Habet quidem vocem

U

Hesychius,

Hesychius, sed cum σ scriptam. Verum tantum abest, ut, in gravissima illa glossarum jactura, quam *Hesychius* fecit, unam desiderari mirer, ut potius mirari subeat, reliquas omnes, quas modo retuli, in eo comparere. Ut brevi complectar, rem sic intelligo: *Hesychius*, incertae aetatis Grammaticus, certe qui vixerit ante decimum seculum, ut ex Codice Lexici Rhetorici intelligi potest, *Hesychius* igitur cum Lexici locupletissimi, quod omnia vocabula peraeque explicaret, conficiendi consilium cepisset, aliorum Grammaticorum Lexica et Commentarios summa cura collegit, et in horreum illud suum congegisset. Ipse fatetur, sibi ad manus fuisse *Aristarchi*, *Apionis* et *Heliodori* libros ad hanc rem pertinentes. Nec dubitem, eum habuisse *Apollonii*, *Theonis* et *Didymi* libros, quos et ipsos in praefatione laudat. Sed in nullo Grammaticorum majus adjumentum reperit, quam in *Diogeniano*, qui eandem, quam ipsemet, rationem secutus, multorum Lexica, quanquam poëticas maxime voces explicantia, in unum conflarat. Hujus igitur opus totum intulit in suum, adhibita tamen illa correctione, ut argumenta proverbiorum, quae *Diogenianus* omisisset, adderet, ut auctoritates ambiguarum et rarorum vocabulorum, quas idem neglexisset, ex aliis Lexicis suppleret, ut voces *πολυσημους* accurate distingueret, suo cuique significationi auctore adscripto, ut denique multa vocabula, quae in *Diogeniani* Lexico deessent, sive ex aliis Lexicis, sive ex ipsis scriptoribus antiquis

antiquis in opus suum referret. Ex quibus omnibus illud etiam efficitur, *Hesychium* veram Lexici condendi rationem et viam tenuisse. Nec forte multum a vero aberraverit, qui hinc colligat, *Hesychium* non fuisse Christianum. Nam Christiani Grammatici non id egerunt, ut rariora vocabula veterum scriptorum testimoniis munirent, sed ut illa, tanquam inutilia additamenta, tollerent ac delerent; id quod non uno loco ad *Aristophanis Plutum* observavit *Hemsterhusius*. Haec habui, quae pro *Hesychii* ad Eulogium Epistola, et de ipsius Lexici *Hesychiani* ratione disputarem. Reliquum est, ut et Graecis literis novum, quod hac *Hesychii* editione capiunt, incrementum, et Belgis illustre sui in has literas studii, quod cum maxime produnt, momentum gratulemur. Vix aliud seculum hoc nostro feracius fuit doctorum hominum, qui omnem curam, [xiii] operam, laborem ad Graecos scriptores illustrandos expoliendosque conferrent. Neque alia ulla hodie gens est, quae Belgis hac laude antecellat, ingenue illud fatente ac prae se ferente Critico Anglo, qui, nescias, utrum sit ingenio et doctrina excellentior, an humanitate, moderatione animi et candore amabilior, *Jeremia Marklando* in Dedicacione *Euripidis Supplicibus* praemissa. Ac poterunt jam Belgae hanc gloriam eo facilius tueri, quo majus praestabiliusque literis, quas colunt, praesidium nuper paravit Vir nobilissimus, idemque patriae suae et literarum decus, *Gerardus Meermannus*, aere suo redimenda, Bataviaeque

22

PRAEFATIO.

inferenda Jesuitarum Parisiensium Bibliotheca, qua
ingens vis librorum manu scriptorum, Graecorum
inprimis, continetur. Quo pulcherrimo instrumento
ut laudandarum artium studiosi, in tanta praesertim
domini facilitate, strenue et diligenter utantur, etiam
atque etiam optamus. Vale. Dab. Leidae a. d.
VI. Aug. MDCCLXV.

DE

DE FESTIS DIONSYIORUM

APUD

ATTICOS.

[Ex auctario emend. ad Hesych. l. 1000. 17.]

Διονύσια.] VIX alius Hesychii locus est, qui tot hominum eruditorum conjecturis vexatus sit, et tantam praeberit disputandi materiam. Nos insignem ejus varietatem e Lex. Rhet. MS. prodamus, et simul, occasione invitati, *Liberalium Atticorum* rationem, quam multi illustrare conati sunt, nemo recte illustravit, e tenebris in lucem revocemus. Lexicon igitur, quod diximus, MS. ita habet: Διονύσια. ἐορτὴ Ἀθήνησι Διονύσου. ἤγετο δὲ τὰ μὲν κατ' ἀγρούς, μηνὸς Ποσειδεῶνος· τὰ δὲ Ἀθηναῖα, Γαμηλαιῶνος· τὰ δὲ ἐν ἄσσει, Ἐλαφηβολιῶνος. Vera est, et ab ipso erudito Grammatico profecta scriptura, Ἀθηναῖα· eamque restituendam esse divinarunt *D. Heinsius, Sopingius, Salmasius*, alii. Altera Γαμηλαιῶνος qualis sit, mox videbimus. Unus ex omni antiquitate, quod sciam, Hesychius explicite et distincte docet, tria diversa fuisse Dionysia, et suum singulis tempus accurate assignat. Prima
 v * fuerunt

fuerunt τὰ κατ' ἀγρούς, mense Posideone celebrati solita, fortasse non diversa ab Ἀσκιωλίου et Θεοίνου quae elegans est conjectura FH. Corsini *Fest. Att.* T. II. p. 309. Nam haec festa Cornutus *de N. D.* 30. p. 218. et Harpocrat. v. Θεοίνιον scribunt, in [col. b.] Bacchi honorem κατὰ τὰς Ἀσκιὰς κώμας vel κατὰ τοὺς δήμους esse celebrata. *Ruralium* tempus cum Hesychio in Posideone ponit Theophrast. *Char.* IV. nec obscure significat Liban. *Ep.* 1133. Καὶ μὴν ἦν δυσχεραίνεις παρ' ἐμοὶ ταῦτα εἶρα, παρελήλυθε, καὶ νῦν οἱ βότρυες οἶνος, καὶ ὁ Διόνυσος παναχού, τῶν ἀγρῶν ἀδεταί, ὥστε ἀνεπέπνευκα τρυγητοῦ φανέλιος. De illorum festiuitate vid. Isaacum *de Ciron. hered.* p. 70. et Plutarch. T. II. p. 1098. B. Secunda Dionysia fuerunt τὰ Ἀθηναῖα, mense Lenaeone, vel, qui idem mensis est, Anthēsterione agitata. Tertia καὶ ἐν Ἄσκι, vel τὰ κατ' Ἄσκι, vel τὰ Ἀσκιὰ, quorum solennitas in Elaphebolionem incidebat. Ultimum genus, cuius ratio satis expedita est a Jac. Palmario *Exerc. in Auct. Gr.* p. 617. et L. Kastero ad Aristoph. *Thesmoph. init.* leviter perstringemus. Adeat, qui plura cognoscere velit, scriptores huiusmodi a J. Tayloro V. C. ad *Argum. Or. Demosthen. in Midiam.* p. 170. De primo et secundo genere, quod maxime controversum est, diligentius disseremus. Magna exoritur dubitatio, sintne τὰ κατ' ἀγρούς Διονύσια eadem, quae Ἀθηναῖα, an diversa? Nullum inter illa discrimen statuunt Apollodorus in *Chronicis*, et Aristophanis Scholiastes. Alter ita apud

apud Stephan. Byz. v. *Λήναιος*. *Λήναιος*, ἀγών Διονύσου ἐν ἀγροῖς, ἀπὸ τῆς ληνῶ. Alter ad Comici *Acharn.* vs. 201. Ἄξω κατ' ἀγροὺς Διονύσια.] Τὰ Λήναια λεγόμενα. ἔθεν τὰ Λήναια, καὶ ὁ Ἐπιλήναιος (leg. ὁ Ἐπὶ Ληναίῳ) ἀγὼν τελεῖται τῷ Διονύσῳ. Λήναιον γὰρ ἔστω ἐν ἀγροῖς ἱερὸν τοῦ Διονύσου. et vs. 503. τὸ δεύτερον ἐν ἀγροῖς, ὁ Ἐπὶ Ληναίῳ λεγόμενος. Verum horum Grammaticorum gravis et manifestus error est, in quem, nollem, secum traxissent bonarum literarum principes, Jos. Scaligerum *de Emend. Temp.* I. p. 29. et Is. Casaubonum ad Theophrast. *Char.* IV. p. 131. et *de Satyr. Poës.* I. 5. p. 160. Fluxit autem error, tot virorum doctorum libros deinceps pervagatus, ex male intellecto Aristophane. Comicus ille *Acharn.* vs. 201. Ἄξω τὰ κατ' ἀγροὺς εἰσιὼν Διονύσια. vs. 251. Ἀγαγεῖν τυχηρῶς τὰ κατ' ἀγροὺς Διονύσια. At idem ejusdem fabulae vs. 503. Αὐτοὶ γὰρ ἔσμεν, ὅσπιν Ληναίῳ τ' ἀγῶν. et vs. 1153. 1154. Ὅς γ' ἐπέ τὸν ἑλθόντα, Λήναια χορηγῶν, ἀπέλυσ' ἀδειπνοῦ. Quis non credat, τὰ κατ' ἀγροὺς Διονύσια, et Ληναῖα, ab Aristophane promiscue dici? Atque ita dici crediderunt non modo Apollodorus et Scholiastes Aristophanis, sed etiam Ez. Spanhemijs ad *Argum. Banar.* ut alios praeteream. Enimvero tantum abest, ut inde conficiatur, *ruralia Liberalia* et *Esinaea* idem festum fuisse, ut illi ipsi loci, accuratius excussi, discrimen, quod inter haec duo festa fuit, clarissime demonstrent. Scena hujus fabulae Atheasi est: habentur comitia de maximi momenti rebus:

rebus: adsunt Acharnenses, in his Dicaeopolis, qui longi belli pertaesus, ceteris bellum praeferebant, pacem sibi soli a Lacedaemoniis comparat. Qua impetrata, gaudio exultans, Athenis avolat in pagum suum, Acharnam, ibique celebrat τὰ κατ' ἀγρούς Διονύσια, quae propria erant pagis. Vid. vs. 200. 251. et 265. Mox vero Athenas reversus, cum Atheniensibus *Lenaea* celebrat, eorumque mentionem facit vs. 503. Nam hoc drama *Lenaeis* editum esse, tum multa alia, tum vetus Didascalia, docent. Hanc Aristophanis interpretationem, nescio, an quasi per nebulas viderit Jo. Seldenus, vir longe doctissimus, ad *Marm. Oxon.* p. 169. Maneat igitur, quod non solum Hesychius, sed multo locupletior auctor, Theophrastus *Char. IV.* docet, a *Ληναίοις* diversa fuisse τὰ κατ' ἀγρούς Διονύσια. Porro Scholiastes Aristophanis errat etiam in eo, quod *Lenaeum* in agris ponit. *Lenaeum* fuit ambitus septus in urbe, complectens vetustissimum Bacchi Lenaei templum, propter quod deinde theatrum exstructum est, in quo scenica certamina committerentur. Hesychius ex Theonis vel Didymi Lexico Comico, quod Aristophan. *Acharn.* vs. 503. explicabat: Ἐπὶ Ληναίων ἀγρῶν. ἔστιν ἐν τῷ ἀσπί. Ληναίων, περίβολον ἔχον μέγαν, καὶ ἐν αὐτῷ Ληναίου Διονύσου ἱερόν, ἐν ᾧ ἐπελεοῦνη οἱ ἀγῶνες Ἀθηναίων, πρὸς τὸ θέατρον οἰκοδομηθῆναι. Sic ille locus legendus est, quem pariter ac reliquos Hesychii locos, ad hoc argumentum pertinentes, nugatoriis

nugatoriis conjecturis corrumpit S. Petitus ad *Legg. Att.* p. 114. Etymol. M. Ἐπὶ Ἀθηναίῳ περιβαλλόμενος τις (περίβολός τις ex Suida corrigit Seldenus l. c.) μέγας Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ ἱερὸν Διονύσου Ἀθηναίου, καὶ τοὺς ἀγῶνας ἦγον τοὺς σκηνικούς. Photius *Lex. MS.* Ἀθηναίων, περίβολος μέγας Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ ἐπὶ ἀγῶνας ἦγον πρὸ τοῦ θεάτρου οἰκοδομηθῆναι, ὀνομαζόμενος, Ἐπὶ Ἀθηναίῳ. ἔστιν δὲ ἐν αὐτῷ καὶ ἱερὸν Διονύσου Ἀθηναίου. Emenda: ἐν ᾧ τοὺς ἀγῶνας ἦγον πρὸ τοῦ τὸ θεάτρον οἰκοδομηθῆναι. *Lex. Rhet. MS.* Ἀθηναίων, ἱερὸν Διονύσου, ἐφ' οὗ τοὺς ἀγῶνας ἐτίθησαν πρὸ τοῦ τὸ θεάτρον οἰκοδομηθῆναι. Situm fuit *Lenaeum* prope arcem in ea Athenarum parte, quae *Λίμναι* vocabatur. *Isaeus de Ciron. hered.* p. 72. οἰκίας δ' ἐν ἄσσει δύο. τὴν μὲν μίαν, [cola.] μισθοφοροῦσαν, παρὰ τὸ ἐν Λίμναις Διονύσιον. ubi Harpocrat. v. Ἐν Λίμναις, legit παρὰ τὸν ε. Λ. Διονύσον. Phanodemus apud Athen. X. p. 437. D. τῇ ἱερείᾳ ἀποφέρειν σφειάνους, πρὸς τὸ ἐν Λίμναις τέμενος. Hesychius: Λιμνογενές. (*Bacchi* epitheton videtur) Λίμναι. ἐν Ἀθήναις τόπος ἀνεμμένος Διονύσω, ὅπου τὰ Λήναια ἦγετο. Anonymus auctor *argum. Or. Demosthen. in Mid.* καὶ τὰ μὲν μικρὰ (Διονύσια) ἦγετο κατ' ἔτος τὰ δὲ μεγάλα, διὰ τριτηθίδος ἐν τοῖς ληνοῖς. ubi forte legendum, ἐν ταῖς Λίμναις. Sed satius est, suos imperito Graeculo errores relinquere. Alia vide apud Kuster. ad Suid. v. Ἐν Λίμναις. Olim populus in Lenaeo de tabulatis ludos spectabat. Sed postea, urbis splendore amplificato, theatrum in eo excitatum est. Hesychius v. Ἰκρια — καὶ τὰ ξύλινα κατασκήματα

τεισθράματα οὕτως ἐλέγοντο Ἀθηναίων, ἀφ' ὧν ἐθεώητο πρὸ
 τοῦτο ἐν Διονύσου θεάτρον γενέσθαι. ubi vid. *D. Heins.*
 τὸ ἐν Διονύσου θεάτρον etiam vocat Plutarch. *X. Orat.*
Vit. p. 841. C. ubi similiter praepositio ἐν de *vicinia*
 capienda est. Nam Pausan. 1. 20. hoc theatrum
 juxta Bacchi templum collocat: templo adjungit
 Ulpian. in Demosth. *adv. Mid.* p. 90. Agonem,
 qui in Χύθροις instituebatur, in hoc theatro habitum
 esse, certum est ex Aristoph. *Ran.* vs. 221. ubi vid.
 Schol. Nihil ad hoc theatrum pertinet Διονυσιακὸν
 θεάτρον ἐν Πειραιεῖ: neque ad tria Dionysia, de quibus
 disputamus, referenda sunt Διονύσια ἐν Πειραιεῖ, quae
 huc trahit Spanhemius, multa turbans ad *Argum.*
Ranar. Certe non magis illa huc pertinent, quam
 Διονύσια ἐν Βραυρωῶνι, de quibus adeundi Schol. Ari-
 stoph. ad *Pac.* vs. 874. et Magnus *Hemsterhusius* ad
 Polluc. IX. 74. Sequitur, ut de tempore, quo
 Lenaea celebrata sint, dicamus. Hesychius eorum
 celebrationem in Lenaeone ponit, Lex. Rhet. MS.
 in Gamelione. *Lenaeonis* nomen postquam semel
 ad Iones transiit, et *Anthesterioni* locum fecit, rarius
 in Atticorum monumentis reperitur. Nec memini,
 me illud alibi, praeterquam apud Aristidem T. I.
 p. 280. legisse. Hesychius vero Lenaeorum tem-
 pus signans, magis consentaneum existimavit, Le-
 naeonem, qui a Lenaeis nomen invenisset, quam
 Anthesterionem, appellare. Ac nescio, an haec
 nominis insolentia librarium Lexici Rhet. MS. mo-
 verit, ut μηνὸς Ἀθηναίων mutaret in Γαμηλαιῶνος, vel
 Γαμηλιῶνος.

Γαμηλιῶνος. Sed undecunque haec lectio manarit, falsa est, et repudianda. Nam Lenaeorum solemnitatem in Lenaeónem vel Anthesterionem incidisse, magno consensu veteres tradunt. Hesychius: *Ληναίων. μῆν. οὐδένα τῶν μηνῶν Βαιῶσι οὕτω καλοῦσιν. εἰκάζει δὲ ὁ Πλούταρχος Βουκάτιον. καὶ γὰρ ψυχρὸς ἐστίν. ἔνιοι δὲ, τὸν Ἑρμαῖον, ὃς κατὰ τὸν Βουκάτιον ἐστίν. καὶ γὰρ Ἀθηναῖοι τὴν τῶν Ἀθηναίων ἑαυτῶν ἐν αὐτῷ ἀγούσιν.* Quem locum Hesychius exegerit, ex veteri Grammatico enarrante Hesiodum. *Ἔργ. καὶ Ἡμ. vs. 504,* qui sua hauserat ex Plutarchi deperdito in hoc poemata commentario. Res patet e Proclo: *Πλούταρχος οὐδὲ ἀφίησι μῆνα Ἀθηναῖοι Βαιῶσι καλεῖν. ὑποπίπτει δὲ ἢ τὸν Βουκάτιον αὐτὸν λέγειν, — ἢ τὸν Ἑρμαῖον.* Scribendum: *Πλούταρχος οὐδένα φησὶ μῆνα* etc. In Anthesterione hoc festum etiam collocat Philostratus *de vita Apollon. IV. 21.* ubi quos *Goth. Olearius* commisit errores, quamvis immanes, libenter praetermittimus. Accuratus Thucydides II. 15. solemnitatis tempus finit ipso die, qui est XII. Anthesterionis, commemorando. Cum Thucydide viri docti bene contulerunt Demosthen. *adv. Neaer. p. 591.* qui Bacchi in Limnis templum, narrat, tantam priscae religionis opinionem habuisse, ut non nisi semel quotannis Anthesterionis XII. aperiretur. At in hoc ipsum Lenaeorum tempus, et diem adeo, incidunt Anthesteria, vel *Πιθοίγια, Χόες, Χύθροι*, quae Anthesteriorum partes dicuntur, ab Apollodoro apud Harpocrat. v. *Χόες*, et apud Schol.

Schol. Comici ad *Acharn.* vs. 960. Nam Πιθόγνια, teste Plutarcho *Sympos.* III. 7. undecimo Anthesterionis celebrabantur: Χόας duodecimo, ut tradunt Harpocrat. v. Χόας, et Hesych. v. Δωδεκάτη, non decimo, ut habet Schol. Aristophan. ad *Acharn.*... 960. bene castigatus a Jo. Meursio *Att. Lect.* IV. 13. Χόρρος ejusdem mensis decimus tertius dies consecratus erat, auctore Phyllochoro apud Harpocrat. v. Χόρρος; et apud Schol. Aristoph. ad *Acharn.* vs. 1075. Quid igitur? An *Anthesteria* eadem fuerunt, quae *Lenaea*, sive quae in *Limnis* agitabantur, sicut *Anthesterion* idem mensis fuit, qui *Lenaeon*? Ita visum est Scaligero, Casaubono, Seldeno, et D. Petavio ad *Themist. Or.* V. p. 410. quamvis nullo certo testimonio nixis. Nos rem ex uno Aristophane ita demonstramus, ut nullus dubitationi locus relinquatur. In *Acharnensibus* vs. 960. Lamachus sibi jubet impertiri tardos ad Choas, qui cum maxime celebrabantur: Εἰς τοὺς Χόας αὐτῶ μεταδόναι τῶν κίχλων. cum quo versu jungendus vs. 1209. sol. b.] Τοῖς Χούσι γὰρ τις ζυμβολὰς ἐπράττετο. Praeterea vs. 1075. Boeotii sub illud ipsum Bacchi festum in Atticam incursionem fecisse dicuntur: Ὑπὸ τοὺς Χόας γὰρ καὶ Χύτρος αὐτοῖσι τις Ἠγχιλε ληστὰς ἐμβαλεῖθ Βιωτιῶς. Quid ex hoc temporis indicio cogi potest? Nempe fabulam editam esse in festo Χόων. At ex vs. 503. et 1133. in *Lenaeis* editam esse liquet. Est igitur luce clarius, Χόας partem esse *Lenaeorum*, *Lenaea* nihil differre ab *Anthesteriis*. *Ranas* Aristophanes

phanes docuit in iisdem Lenaeis, ut ex veteri Didascalia discimus. At in ipso dramate vs. 217. seqq. fabula in Χύτρων festo acta dicitur: Ἦν ἀμφὶ Νυσήϊον Διὸς Διόνυσον ἐν Λίμναϊσιν ἰαχῆσαμεν, Ἦνιχ' ὁ κραιπαλοκάμος τοῖς ἱεροῖσι Χύτροισιν Χωραῖ κατ' ἐμὸν τέμνος λαῶν ὄχλος. ubi ἰαχῆσασμεν intelligendum est *cantare solemius*. Ex hoc etiam loco efficitur id quod volumus, Lenaea comprehendere Χύτρος. Verum, si Χάας et Χύτροι partes sunt Lenaeorum, cur Aleiphron. II. 3. p. 230. Χάας a *Lenaeis*, cur Hippolochus apud Athen. IV. p. 130. E. Aelian. *H. A.* IV. 49. et Diog. Laërt. III. 56. Χύτρος a *Lenaeis* distinguunt? Nos, ubi veterum testimoniis destituimur, non poenitet hanc conjecturam sequi. Etsi Lenaea vel Anthesteria, tanquam genus, complectebantur tres formas, Πιθοῖγια, Χάας, Χύτρος, tamen praeter illas, quarta etiam forma fuisse videtur, per eminentiam quandam dicta *Ληναῖα*, cujus solemnitati dicatus fuerit peculiaris dies, forte decimus aut decimus quartus Anthesterionis. Venit etiam in mentem, Πιθοῖγια alio nomine *Ληναῖα* appellari potuisse, propterea quod primo Lenaeorum die agebantur. Quod si nobis duplices Χάας et Χύτρος, alios *in urbe*, alios *in agris* celebratos, fingere liceret, ut finxit Jac. Perizonius ad Aelian. *V. H.* II. 41. nihil haereremus. Sed veteres ignorant haec duplicia festa: in Diogene autem Laërt. IV. 8. quem Perizonius frustra tentat, et huic opinioni accommodat, pro τοῖς κατασχοῦσι παρὰ Διωνυσίῳ, legendum est, τοῖς

τοῖς κατ' ἔτος Χουσῑ παρᾱ Διονυσίω. ut apud Alciphronem l. c. τῶν κατ' ἔτος Χοῡν. Si fides est antiquis Hesiodi Interpretibus l. c. et Etymol. M. p. 564. 12. Lenaea etiam dicta sunt Ἀμβροσία. Hactenus de *Lenacis*. Superest, ut controversiam de *Dionysiis* simpliciter dictis, quae inter viros doctos agitur, breviter dirimamus. Seldenus l. c. quoties *Dionysia* per se sola ponantur, intelligi vult *Lenaca* vel *Antheateria*, ita tamen fluctans propter locum Diogen. Laert. III. 58. ubi *Διονυσία* absolute dicta a *Λημαίοις* diserte distinguuntur, ut aliquando etiam *urbana* et *τυράβια* intelligi posse dicat. Seldeni opinionani diceret favere. Ulpianum in Demosth. *ἀπό: Leptin.* p. 16. Ἐπι τῶν μεγάλων Διονυσίων Ἀθησῆσιν ἄνευ μνηδὸς πλείονος αὐτῶ γενομένης δαπάνης. Veram Ulpianus haud dubie vel scripsit, vel scribere voluit Ἐλαφηβολίωνος id quod etiam Palmerio *Exerc. in Auct. Gr.* p. 618. in mentem venit. Sic ille non de *Lenacis*, sed de *urbanis Dionysiis* agit, quae *μεγάλα* dici noverat ex Demosthene suo *de Coron.* p. 488. Verissimum est, quoties Attici scriptores *Διονύσια* solum dicant, τὰ κατ' ἄστυ *Διονύσια* significari. Hoc ex Theophrasto *Char.* IV. ostendit Is. Casaubonus p. 131. non satis sibi constans ad Athen. VI. 15. Sed alia in promptu sunt testimonia non minus certa. Decretum a Ctesiphonte de Demosthenis honore factum apud Demosthen. *de Coron.* p. 515. καὶ ἀναγορεῦσαι τὸν σφέραν ἐν τῷ θεάτρῳ Διονυσίῳ τραγωδῶν καινοῖς. Atqui *Διονύσια ἀστικά* hoc decreto indicari,

dicari, liquidissime patet ex Aeschine *adv. Ctesiph.* p. 378. 421. et 424. *Nubes* Aristophanes, teste veteri Critico in Didascalía, docuit in *Dionysiis urbanis*. Atqui Aelian. *V. H.* II. 13. in eadem historia narranda simpliciter Διονύσια vocat: quod etiam vidit Spanhem. *ad init. Nub.* Maxim. Tyrius *Diss.* III. p. 29. καὶ διέλαχον αὐτοῖς ὄραι τὰς ἡδονὰς, ἧρος Διονύσια. Hic veris mentio ostendit, non alia, nisi urbana *Liberalia*, intelligi. Pollux etiam VIII. 89. 90. Διονύσια opponens Ληναίοις, non alia indicare voluit, nisi urbana. Tenendum igitur, quod jure secuti sunt Hemsterhusius noster ad Lucian. *Timon.* p. 167. Corsin. *Fast. Att.* T. II. p. 528. et Taylor. ad Aeschin. *adv. Ctesiph. init.* Διονύσια simpliciter, vel per eminentiam dicta, esse urbana et *majora*. Sed forte quis dubitationem moveat ex Terentio *Heaut.* I. 1. 10. IV. 4. 11. *Dionysia* simpliciter dicente, ubi omnia in agris aguntur. *Daceria et Aeg. Menagius* in docto libello de hac Terentii *fabula* Gallice scripto p. 139. Sam. Petitem *l. c.* secuti, intelligunt *Dionysia ruralia*. Quod officere videtur modo disputatis. Sed mihi vix dubium est, quin Terentius pro τοῖς κατ' ἀγροῦς Διονυσίοις apud Menandrum, simpliciter posuerit *Dionysia*, ut Romanorum *Bacchanalibus* responderent. Satis constat, eum aliis quoque locis, neglecto Atticorum more, sermonem suum Romanae consuetudini accommodassé. RUHNKEN.

CLA-

Schol. Comici ad *Acharn.* vs. 960. Nam Πιθοίγια, teste Plutarcho *Sympos.* III. 7. undecimo Anthesterionis celebrabantur: Χόας duodecimo, ut tradunt Harpocrat. v. Χόας, et Hesych. v. Δωδεκάτη, non decimo, ut habet Schol. Aristophan. ad *Acharn.*... 960. bene castigatus a Jo. Meursio *Att. Lect.* IV. 18. Χόας ejusdem mensis decimus tertius dies consecratus erat, auctore Phyllochora apud Harpocrat. v. Χόας, et apud Schol. Aristoph. ad *Acharn.* vs. 1075. Quid igitur? An *Anthesteria* eadem fuerunt, quae *Lenaea*, sive quae in *Limnis* agitabantur, sicut *Anthesterion* idem mensis fuit, qui *Lenaea*? Ita visum est Scaligero, Casaubono, Seldeno, et D. Petavio ad *Themist. Or.* V. p. 410. quamvis nullo certo testimonio nixis. Nos rem ex uno Aristophane ita demonstramus, ut nullus dubitationi locus relinquatur. In *Acharnensibus* vs. 960. Lamachus sibi jubet impertiri tardos ad Choas, qui cum maxime celebrabantur: Εἰς τοὺς Χόας αὐτῶ μεταδοῦναι τῶν κηλῶν. cum quo versa jungendus vs. 1209. [col. b.] Τοῖς Χοοῖσι γὰρ τις ἑμβολαὶς ἐπράττετο. Praeterea vs. 1075. Boeotii sub illud ipsum Bacchi festum in Atticam incursionem fecisse dicuntur: Ὑπὸ τοὺς Χόας γὰρ καὶ Χύτρον αὐτοῖσι τις Ἠγείλει λεηστὰς ἐμβαλεῖν Βοιωτίους. Quid ex hoc temporis indicio cogi potest? Nempe fabulam editam esse in festo Χόων. At ex vs. 503. et 1153. in *Lenaeis* editam esse liquet. Est igitur luce clarius, Χόας partem esse Lenaeorum, *Lenaea* nihil differre ab *Anthesteriis*. *Ranas* Aristophanes

phanes docuit in iisdem Lenaeis, ut ex veteri Didascalia discimus. At in ipso dramate vs. 217. seqq. fabula in Χύτρων festo acta dicitur: Ἦν ἀμφὶ Νουσήϊον Διὸς Διόνυσον ἐν Λιμένασιν ἰαχῆσαμεν, Ἴνιχ' ὁ κραυγαλοκάμμος τοῖς ἱεροῖσι Χύτροισιν Χωρεῖ κατ' ἐμὸν τέμενος λαῶν ὄχλος. ubi ἰαχῆσασμεν intelligendum est *cantare solemus*. Ex hoc etiam loco efficitur id quod volumus, Lenaea comprehendere Χύτρος. Verum, si Χῆας et Χύτροι partes sunt Lenaeorum, cur Aleiphron. II. 3. p. 230. Χῆας a Lenaeis, cur Hippolochus apud Athen. IV. p. 130. E. Aelian. H. A. IV. 43. et Diog. Laërt. III. 56. Χύτρος a Lenaeis distinguunt? Nos, ubi veterum testimonii destituimur, non poenitet hanc conjecturam sequi. Etsi Lenaea vel Anthesteria, tanquam genus, complectebantur tres formas, Πιθόγνια, Χῆας, Χύτρος, tamen praeter illas, quarta etiam forma fuisse videtur, per eminentiam quandam dicta *Ληναία*, cujus solemnitati dicatus fuerit peculiaris dies, forte decimus aut decimus quartus Anthesterionis. Venit etiam in mentem, Πιθόγνια alio nomine *Ληναία* appellari potuisse, propterea quod primo Lenaeorum die agebantur. Quod si nobis duplices Χῆας et Χύτρος, alios *in urbe*, alios *in agris* celebratos, fingere liceret, ut finxit Jac. Perizonius ad Aelian. V. H. II. 41. nihil haeremus. Sed veteres ignorant haec duplicia festa: in Diogene autem Laërt. IV. 8. quem Perizonius frustra tentat, et huic opinioni accommodat, pro τοῖς κατασχοῦσι παρὰ Διανυσίην, legendum est,

τοῖς κατ' ἔτος Χοῦσι παρὰ Διονύσιω. ut apud Alciphronem *l. c.* τῶν κατ' ἔτος Χοῶν. Si fides est antiquis *Hesiodi* Interpretibus *l. c.* et Etymol. M. p. 564. 12. *Lenaea* etiam dicta sunt Ἀμφροσία. Hactenus de *Lenacis*. Superest, ut controversiam de *Dionysiis* simpliciter dictis, quae inter viros doctos agitur, breviter dirimamus. Seldenus *l. c.* quoties *Dionysia* per se sola ponantur, intelligi vult *Lenaea* vel *Antheateria*, ita tamen fluctans propter locum *Diogen. Laërt. III. 58.* ubi Διονυσία absolute dicta a *Ἀθηναίοις* diserte distinguuntur, ut aliquando etiam *ἑρμῆα* et *ἑρμῆα* intelligi posse dicat. Seldeni opinioni diceres favere *Ulpianum* in *Demosth. adv. Leptin.* p. 16. Ἐπιτοῖς μεγάλαις Διονυσίαις Ἀνθεστηριῶνος μηνός, πλείονος αὐτῶ γενομένης δαπάνης. Verum *Ulpianus* haud dubie vel scripsit, vel scribere voluit Ἐλαφροβολιῶνος id quod etiam *Palmerio Exerc. in Auct. Gr.* p. 618. in mentem venit. Sic ille non de *Lenacis*, sed de *urbanis Dionysiis* agit, quae μέγαρα dici noverat ex *Demosthene* suo *de Coron.* p. 488. Verissimum est, quoties Attici scriptores Διονύσια solum dicant, τὰ κατ' ἄστυ Διονύσια significari. Hoc ex *Theophrasto Char. IV.* ostendit *Is. Casaubonus* p. 131. non satis sibi constans ad *Athen. VI. 15.* Sed alia in promptu sunt testimonia non minus certa. Decretum a *Ctesiphonte* de *Demosthenis* honore factum apud *Demosthenem. de Coron.* p. 515. καὶ ἀναγορεῦσαι τὸν σφέραν ἐν τῷ θεάτρῳ Διονυσίαις τραγωδοῖς καινοῖς. Atqui Διονύσια ἀστυκά hoc decreto indicari,

dicari, liquidissime patet ex Aeschine *adv. Ctesiph.* p. 378. 421. et 424. *Nubes* Aristophanes, teste veteri Critico in Didascalia, docuit in *Dionysiis urbanis*. Atqui Aelian. *V. H.* II. 13. in eadem historia narranda simpliciter *Διονύσια* vocat: quod etiam vidit Spanhem. *ad init. Nub.* Maxim. Tyrius *Diss.* III. p. 29. *καὶ διέλαχον αὐτοῖς ὄραι τὰς ἡδοναίς, ἥρος Διονύσια.* Hic veris mentio ostendit, non alia, nisi *urbana Liberalia*, intelligi. Pollux etiam VIII. 89. 90. *Διονύσια* opponens *Ληναίους*, non alia indicare voluit, nisi *urbana*. Tenendum igitur, quod jure secuti sunt Hemsterhusius noster ad Lucian. *Timon.* p. 167. Corsin. *Fast. Att.* T. II. p. 528. et Taylor. ad Aeschin. *adv. Ctesiph. init.* *Διονύσια* simpliciter, vel per eminentiam dicta, esse *urbana et majora*. Sed forte quis dubitationem moveat ex Terentio *Heaut.* I. 1. 10. IV. 4. 11. *Dionysia* simpliciter dicente, ubi omnia in agris aguntur. *Daceria et Aeg.* Menagius in docto libello de *hac Terentii fabula* Gallice scripto p. 139. Sam. Petitum *l. c.* secuti, intelligunt *Dionysia ruralia*. Quod officere videtur modo disputatis. Sed mihi vix dubium est, quin Terentius pro *τοῖς κατ' ἀγροῦς Διονυσίοις* apud Menandrum, simpliciter posuerit *Dionysia*, ut Romanorum *Bacchanalibus* responderent. Satis constat, eum aliis quoque locis, neglecto Atticorum more, sermonem suum Romanae consuetudini accommodassé. RUHNKEN.

CLA-



[FRAGMENTA RUHNKENIANA

in addendis et corrigendis, quae tomo quarto Virgiliū
sui subjecit doctissimus Heynius, passim disjecta.]*

P. 6. col. 2. l. 3. **SERVOS** cum dominis pacisci [211]
solitos de libertate pretio certo redimenda, idque
pretium eos e peculio solvisse, docuit etiam Lipsius
ad Tac. Annal. XIV. 42. quem locum subministra-
vit mihi Ruhnkenius, addito Burman. *ad Petron.*
75. et *ad Ovid. Amor. I. 8. 63.*

P. 10. v. 54. *a limite* esse ab ea parte, qua vici-
nus est limes, jam Oudendorpium docuisse *ad Sueton.*
Aug. 91. Ruhnkenius mihi indicavit.

P. 19. not. ad v. 29. *Melius cervos*, quod bene [212]
me monuit Ruhnkenius.

P. 43. not. v. 24. Ruhnkenius malebat jungere [216]
herba veneni, pro venenata. Illustravit hunc geni-
tivum pro adjectivo positum Oudendorp. *ad Sueton.*
Aug. 94. p. 329.

* Ed. pr. Lips. 1767—1775.

- [217] P. 48. ad v. 60. Verum sensum, quem exposui, versus jam vidisse Pomponium Sabinum, monuit me Ruhnkenius.
- [224] P. 99. ad v. 58. Monuit me etiam hic amicissimus Ruhnkenius, *altas nūmūris* ab Oudendorpio ad Sueton. p. 1023. esse illustratas,—

Ad Georgica.

- [226] P. 129. v. 59. Male adhaesi ad *palmas Eliadum equarum*, ut recte me monuit Ruhnkenius. Nam *palmæ* dictae sunt pro iis, qui palmam et victoriam obtinent: ita *Aen. V. 339.* ubi vide, et Drakenb. ad *Silium XVI. 504.*
- [227] P. 173. nota ad v. 361 et 362. delenda est.— Emendavit jam in Arato, quod commode me monuit Ruhnkenius, Heringa in *Obs.* c. 24. [p. 202] *σι ἀλι δία.*
- [228] P. 176. ad v. 361. Virgilium non aliter accepisse *πυκνὰ* in Arato arbitrabatur Ruhnkenius, quam ut *densis* esset *πυκνός*, *dense*, *crebro*. Sic Ovid. *Trist. III. 4. 21. ut tutas agitavit Daedalus alas*, h. e. *tuto*. Val. Flacc. VI. 229: *densa spargens hastilia*, h. e. *dense*,—
- [229] P. 223. not. ad 214—216. Non erat, cur hic fluctuarem, quod Ruhnkenius quoque me monuit. Posterior ratio haud dubie vera. Centies sic Graeci
φημί

φημι οὐ, et Latini *nego*, tribuunt rebus vitæ carentibus.

P. 268. v. 500. *Volentia rura* e graecismo exponit [230] Toupius V. Cl. *Emend. in Suid. T. II. p. 49. [l. 285. ed. Oxon.]* quod Ruhnkenius me monuit: commemorat enim ex Xenophonte ἢ γὰρ θέλουσα—διδάσκει.

P. 302. ad III. 193. *Cursibus auræ vocare*, [231] volebam a navigatione vel volatu esse traductum. Vento tamen ad currendum opus non est. Recte vellit aurem Ruhnkenius, præstare alteram interpretationem, ut sit *provocare*. Dicuntur enim equi contendere cum vento. Et v. c. in Callim. in *Del.* 112. τί νῦν ἀνέμοισιν ἐρίζεις;

P. 374. ad v. 209. *Fortuna domus*. Admonuit me Ruhnkenius, vim omnem et elegantiam hujus dictionis me non satis exposuisse; scilicet *Fortuna domus*, ut in numis *Fortuna Augusti*, vel *Augustorum*, proprio aliquo ac solenni modo de statu et conditione gentis dicitur, quæ ei quasi fatali aliqua necessitate assignata est. Exempla vide in Sueton. *Aug.* 65. ubi haud dubie *Fortuna domus* cum *Oudendorpio* legendum, et Stat. *Silv. V, 2, 76.* et ibi *Markl.*

Ad Æneada.

T. II. p. 232. Ruhnkenius meus significavit [235] mihi, se in hac de *Pisandro* digressionem a me dissentire: *Suidæ* fidem habendam esse nullam: incidisse eum in duo diversos *Grammaticos*, alterum doctum,

* x 2

alterum

alterum indoctum, qui *ἄμωυυμία* turpiter deceptus recentiori Pisandro assignaverit, quae veteri tribuere deberet. "Sic," pergit, "a Suida Lexicon illud compilatum esse, sexcentis locis apparet. Uno ut exemplo defungar, vide v. *Θεαίτητος*, ubi priore articulo Theaetetus Atheniensem fuisse dicit et Socratis discipulum, posteriore Heracleensem et Platonis discipulum." * * *

[236] * * * "At, inquis, nunquam antiquioris poetae carmen recentiori tributum est. Ne hoc quidem universe verum. Carmen pervetustum, *Κήϊκος γάμον*, Grammatici quidam ad recentiorem poetam retulerunt. At Athenaeus *lib. II. p. 49. B.* vindicat antiquissimo poetae Hesiodo. Edidit Fabricius *Bibl. Gr. Vol. VIII. p. 415.* carmen bene longum *περὶ καταρχῶν* sub *Μαξίμῃ* nomine; enimvero aut ego nullum poseos Graecae sensum habeo, aut hoc carmen scriptum est a poeta Alexandrino, Callimachi et Apollonii Rhodii aequali."

* * * * * sunt alia, in quibus monitus concedo viro praestantissimo lubentissime. Primum malueram *Ἡραικὰς θεογαμίας* legere quam *Ἡραικὰς*.—Recte tamen urget Ruhnkenius, inauditam Graecis formam esse *Ἡραικὰς*, et ab *Ἡρα* formari *Ἡραιός* tum si carmen de Junonis nuptiis egisset, ineptum fuisset addere nomen *Θεός*. Nam ex *Junonis* nomine, satis colligitur, *dae* nuptias celebrari. Verum, inquit, non egit de Junonis nuptiis; tantum ab iis *incepit*, ut Macrobius ait. Quid igitur
poeta

poeta hoc carmine tractavit? Nempe Ἡρωϊκὰς θεογαμίας, id est, *heroum nuptias cum deabus*, sicut Hesiodus, quem sibi imitandum sumserat, *γυναικῶν κατάλογον* scripsit, i. e. *catalogum mulierum mortalium*, quæ nupserant diis. * * *

Porro vir doctissimus bene monet, ea, quæ ab [237] Scholiasta Apollonii Rhodii afferuntur, vix ex Larendensi petita esse posse, cum is scriptor recentissimus fuerit;—in Indice autem eorum scriptorum, quorum testimonia in Scholiis Apollonii afferuntur, nullum, occurrere, qui non Augusti et Tiberii aetate superior sit:—si *ad lib. II. 329*. Lucianus laudatur, eum ab interpolatore intrusum videri.

P. 234. l. 17. Eratophenis locum e Phavorini Lexico emendandum esse ὡς ἔνδοξον πεποικιλῶς ἔργον docuit me idem Ruhnkenius; idque jam vidisse eruditum juvenem Koppiersium *Obs. Philol. p. 110*.

P. 235. l. 8. “Etymologi locum paullo festinantius inspexisti. Is non laudat Pisandrum, ut vulgarem notionem verbi *κεράσαι* firmet, sed ut doceat, veteres *κερατι ἀντὶ προχόου* usos esse, quod rarum et notatu dignum. Atque hic irascor academicis istis occupationibus, quæ tibi justum meditandi tempus eripuerunt. Quod si habuisses, pro sagacitate tua facile vidisses, Πίνδαρος legendum esse, non Πείσανδρος. Ecce tibi Pindari locum, quo Etymologi glossa pertinet, apud Athenaeum XI. p. 476.

A. ἐξ

scripserit *ενισδα*, nescio. Sed hoc scio, *ενισδα*-
τα, quod a Te reponitur, Graecis inauditum esse.
 Omnino nullum certius falsae correctionis argu-
 mentum est, quam si quid scriptori inferatur, quod
 a linguae ratione abhorreat.

Vale, Vir eruditissime, et meum in nonnullis dis-
 sensum in meliorem partem accipe. Dab. Leidae
 a. d. 5. Maii. 1776.

[Quae sane Literae cum editis *Vaassenii* dictis
 contendere merentur a p. 399 et seq. (36) *Onomas-
 tici Literarii*. PARS V. Traj. Rhen. 1785. 8 maj.
Saxius in Onom. VIII. pp. 40—43.]

CLARISSIMO ATQUE ERUDITISSIMO VIRO,

JACOBO VAN VAASEN

DAVID RUHNKENIUS S. P. D.

CUM literae Tuae, eruditionis et humanitatis^[40] plenissimae, ad me perferebantur, Academicis occupationibus et curis domesticis ita distinebar, ut responsio necessario in aliud tempus a talibus negotiis vacuum differenda videretur. Aliquanto post feriae paschales respondendi facultatem dederunt. Sed ecce! id me agentem aliae a Te literae opprimunt, acerbam lectissimae uxoris mortem nunciantes. Rursus igitur scribendi officium distuli, ne, tam alieno tempore Tecum de communibus literis disputans, Tibi ineptus viderer. Nunc vero, cum et ipse aliquid otii nactus sim, et Te liberiore animo esse sperem, ad singula epistolae Tuae capita, quod dudum faciendum fuerat, rescribam. Quamquam mihi ipse displicio in eo, quod, in hac prima noticia nostra, mihi necesse est, in alia omnia ire, et conjecturas Tuas convellere. Putas, vir doctissime, parabolam apud *Plutarchum* tribus locis ita
Y refingendam

refingendam esse: ἐκείνης μὲν (scil. λεγούσης) ἀσχολίαν καὶ κόπον ἐχούσης πολὺν αὐτὴν δὲ, παρέχουσαν μετὰ σχολῆς &c. At pace Tua dixisse liceat haec barbara aut soloeca oratio est, qualis non dicam a *Plutarcho*, sed ne a *Graeculo* quidem Seculi XII. proficisci potuit. Nam syntaxis Graeca postulat ἐχέω et παρέχω, non ἐχούσης et παρέχουσας. Sed pergis ita, ut dicas, festum diem otio, profestum labori dicatum fuisse. Hic, quid Te in errorem induxerit, video. Diem profestum ἀκριβῶς et proprie sumpsisti, qui populari ratione intelligendus erat. Est quidem dies, qui festum excipit, si proprie et vere loqui velimus, profestus, sed idem ex populi opinione et voluntate, quam *Themistocles* in hac parabola secutus est, festus. Festus dies apud Graecos consumebatur sacrificando, adorando, publica pompa, et mille aliis cerimoniis, nihil ut temporis, quod genio dari posset, superesset. Sequebatur ὑσθηραία, quam Tu, vir eruditissime, fingis, non doces, ab ἐπιβδαίς diversam fuisse. Hic demum ex [42] vulgi opinione dies vere festus erat, quod tum victimarum partibus vesci, ludere, genio indulgere licebat. Etiam vulgus Batavum, certe opifices Leidenses, diem, qui Pentecosten e. g. excipit, magis festum habent, quam binos dies praecedentes. Ex quibus liquido apparet, parabolae sententiam a *Plutarcho* rectissime esse expressam. Omnino praeclarus scriptor est *Plutarchus*, nec Graecae tantum, sed etiam Romanae antiquitatis peritissimus,

mus, in quo tam acerbè reprehendendo, cave, lauream quaeras. . . Novam ejus editionem, me auctore, suscepit discipulorum meorum optimus, *Wytténbachius*, isque mihi affirmavit, se clarissime demonstraturum, plerasque *Plutarchi* reprehensiones ab inscitia linguae et antiquitatis profectas esse. Offendit, fateor, homo Graecus aliquando in rebus Romanis. Quid miri? cum ipsi Romanorum doctissimi, *Varro*, *Livius*, *Festus*, etc. in patriis rebus interdum errasse deprehendantur.

In ἐπιβδαῖς, non negem, aliquid obscuritatis superesse. Sed quod in Etymol. M. reperis ἐπιδίσχουθαι, respuit indoles linguae Graecae. Passivum verbum requiritur, non Medium aut Activum. Mihi, re iterum considerata, legendum videtur: πρὸς ἐπίδασιν, in *auctarium*. Nec quicquam mutandum praeterea. De ἐπιβδαῖς Ἀπαυριῶν plane sentio cum *Kuhnio* ad *Pollucem*, cujus sententia facilior est conciliatione [43] Tua. *Aristides* Kalendas Januarias ἐπίβδαν vocavit, quod ille dies, tametsi profestus, tamen a populo ut festus celebratur. De repotiis disputas erudite post *N. Heinsium Adversar.* p. 611. sed conjecturis conjecturas opponis. In *Hesychio* pro παιδαῖ scribis te malle παλῖαι. Sed hoc nihili vocabulum est, quod viri docti bene ad *Hesych.* in ἀπαυρία mutarunt. In glossis adhuc teneo ποδοσῖραφία, quia nova nupta, ut grammatici dicunt, ad parentes suos redibat. Pro ἐπίποδα an *Scaliger* rectè

scripserit *επιβδα*, nescio. Sed hoc scio, *επιπομα-
τα*, quod a Te reponitur, Graecis inauditum esse.
Omnino nullum certius falsae correctionis argu-
mentum est, quam si quid scriptori inferatur, quod
a linguae ratione abhorreat.

Vale, Vir eruditissime, et meum in nonnullis dis-
sensum in meliorem partem accipe. Dab. Leidae
a. d. 5. Maii. 1776.

[Quae sane Literae cum editis *Vaassenii* dictis
contendi merentur a p. 399 et seq. (36) *Onomas-
tici Literarii*. PARS V. Traj. Rhen. 1785. 8 maj.
Saxius in Onom. VIII. pp. 40—43.]

CENSURA COMMENTARII

DE

PALAESTRA NEAPOLITANA AB IGNARRA SCRIPTI.

[Ex Bibl. Cr. II. P. V. pp. 77—87.]

DE PALAESTRA NEAPOLITANA *Commentarius* [77]
*rius in Inscriptionem Athleticam, Neapoli A. 1764.
detectam, etc. Accedit de Buthysiae Agone Puteo-
lano Dissertatio. Neapoli A. 1770. 4. ex Typo-
graphia Donati Campi.*

NULLA temere gens est, quae majorem, quam
Itali, de antiquitate bene merendi opportunitatem
habeat, et studiosius constantiusque in hoc
genere elaboret. Verum, quantum animus fructum
capit ex monumentis antiquis, quae per illos in lucem
proferuntur, tantum taedii et offensionis devorat
legendis verbosis, jejunis, et temere corrasis expli-
cationibus, quae his monumentis adjunguntur. Et-
enim illi, relictis fontibus, unde Sigonii, Manutii,
Victorii,

Victorii, et similes seculo XVI fluxerunt, id est, neglectâ Veterum Scriptorum assidua lectione, rivulos, eosque turbidissimos, et multum sordium trahentes, consecrari coeperunt. Saepius igitur ab illis testes citantur Rosinus, Knippingius, Pitiscus, quos nemo Bâtavorum, ne refellendi quidem caussa, nominare audeat, quam Cicero, Livius, Plinius; aut si [78] forte horum quoque testimonia afferuntur, facile patet, alienâ fide laudari. In horum Antiquariorum numerum, tantum abest, ut Nicolaus Ignarra, V. C., de cujus libro sententiam dicimus, referendus sit, ut potius cum Fabretto, Maffeo, et Corsino, quibus elegantiores lapidum vetustorum interpretes vix tulit Italia, comparandus videatur.

Magistro est usus Alexio Symmacho Mazochio, viro doctissimo, cui librum inscripsit. Sed acrior in discipulo vis iudicandi est, major etiam rerum delectus. Saepe ille quidem a re propositâ digreditur. Sed hanc evagationem tantâ eruditione compensat, ut longissimam quamque digressionem lectu dignissimam esse, fateare. Scribendi occasio ipsi nata est ex Inscriptione Athleticâ, quae multa singularia, nec aliunde cognita, complectitur, effossa Neapolî A. 1764. Hanc parte aliqua mutilatam mira sagacitate supplevit, et pererudito commentario illustravit. In initio consilium erat, nihil, nisi quod ad hujus Inscriptionis explicationem pertineret, in medium afferre. Sed mox patriarum rerum amore invitatus, omnia Neapolitanorum studia palaestrica, inde ab Augusto,

Augusto, usque ad Commodum complexus est, et per hanc occasionem multas antiquitatis partes e tenebris in lucem vocavit. Denique adjecit dissertationem de Buthysiae agone Puteolano. Inscriptionem, quam diximus, Flavio Archibio dedicavit ἡ φιλοσεβαστος καὶ φιλορώμαιος Ἀλεξανδρέων περιπολιστικὴ εὐσεβῆς σύνοδος. Hic Cl. Igharra p. 20. docet, [79] Alexandrinos tam devotos fuisse numini majestatique Augusti, ejusque successorum, ut urbem suam de illorum nominibus appellarent. Quam in rem affert Stephan. Byz. v. Ἀλεξανδρεία ἐκλήθη δὲ ἐπὶ τῶν Ῥωμαϊκῶν Σεβάσῃ, καὶ Ἰουλία, καὶ Κλαυδία, καὶ Δομιτιανῇ, καὶ Ἀλεξαντηρία. In postremo nomine, quod manifeste vitiosum est, sic ingenium experitur: καὶ ἄλλ' εἰς εὐετηρίας; hoc est, ipso interprete: *et aliâ nomina, pro temporum opportunitate*. Sed primum constructio ἄλλως non ἄλλα, postulat: deinde εὐετηρία non *temporis opportunitatem*, sed *felicem annonae provenitum* significat: vide Perizon. ad Aelian. V. H. II. 17. Alia igitur medicina depravato loco quaerenda. Tum forma non aliunde nota, περιπολιστικὴ σύνοδος, ut bene comparatur cum Latino *circumforaneus*, sic minus recte a περιπολέω ducitur. Non succurrebat viro doctissimo locus Phrynichi apud Pollucem VII. 203. *Ὡκάπραινα, καὶ περιπολις, καὶ δρομάς. ubi περιπολις est meretrix περιπολιστικῇ, *circum oppida vagans*, quam περιδρομον vocat Theognis v. 581. Nollem etiam huc trahi corruptam glossam Hesychii: Πολιστὴν Σικελίαν ἀντὶ τῶν νῆσον. quam

virī docti verissime sic correxerunt: Πόλιν τὴν Σεκελί-
 αω Μοχ p. 25. athletas περιπολιστικους comparat cum
 [80] νικηφόροις περιαγειρομένοις apud Platonem Polit. X.
 p. 521. nescio, an bene. Nam σύναδος περιπολιστική
 est, quam Galli dicunt, *une troupe ambulante*. At
 νικηφόροι περιαγειρόμενοι sunt victores ludorum, qui
 munuscula exigunt a spectatoribus; de quibus quae
 Rubnkenius ad Timaei Lex. Platon. p. 153. dispu-
 tat, non videtur legisse.

P. 32. in transitu sic corrigit Pausaniam VI. 13.
 ut pro Ἡρα τῇ Λακεδαιμονίᾳ legat Ἡρα τῇ Λακωνίᾳ.
 Nihil verius.

P. 35. bene illustrat rarissimam vocem, quae in
 hoc marmore occurrit, παραδοξονίκης, eamque vindic-
 cat Plutarcho in Cimon, p. 521. Nec minus erudita
 est annotatio de formula laudandi hyperbolica,
 πρῶτος ἀνθρώπων, quae saepe in hoc lapide repetitur:
 quam cum recte cepisset, non debebat ad argutias
 delabi, et πρῶτον ἀνθρώπων explicare athletam, qui in
 primo pari decertarat.

P. 52. Docta est digressio de Inscriptione Panor-
 mitana, ubi jocularē prodit Inscriptionē, ex ta-
 bula aerea descriptam: ῬΩΜΗ ΚΕΦΑΛΗ ΚΑΘΑ-
 ΡΟΥ. qua Graeculus Latinae linguae imperitus
 exprimere voluit Latinum: *Roma caput mundi*.

P. 55. Praeclare demonstrat, τὰ ἐν Ἡρακλείᾳ ἐπινί-
 κια Τραϊάνου, quae in hoc marmore commemorantur,
 esse illos ipsos *quinquennales agonas, qui Traiani*
appellantur, apud Plinium X. Ep. 79. post iselasti-

cos factos a Trajano, apud eundem X. Ep. 119. [81]
 Ex qua animadversione, nescio, plusne lucis Plinius,
 an marmor vetus capiat. Verum quod in priore
 Plinii loco *Tianorum* pro *Theanorum* reponit, id
 dudum legitur in bonis Editionibus. Aliis quoque
 iudiciisprehendimus, nihil doctissimo Ignarrae
 tam defuisse, quam bonorum librorum copiam.

P. 62. docet, *πενταέτηρίδα* et *quinquennialia* non
 semper quinque annorum spatium significare, sed
 interdum *καλαχρηστικῶς* poni pro quovis sacro con-
 ventu, sive, quod idem est, vocabula *πενταετηρίς* et
πανήγυρις synonyma esse. Qua palmaria animad-
 versione, nemini dubium sit, quin multae Chronolo-
 gorum rixae componi possint.

P. 76. erudite disputat de sacro agone Ephesino,
 qui in lapidibus apud Gruterum *Βαλβίλλεια*; sed in
 hoc Neapolitano *Βαρβίλλεια* dicitur rectius; a Bar-
 billo, Astrologo, cujus mentionem facit Dio Cassius
 L. LXVI. p. 1084.

P. 80. In marmore haec erat lacuna: Ἐχε
Ἀργους ἀσπίδα quam Cl. Ignarra sagacissime exple-
 vit, hoc modo: Ἐχελίδας τὴν ἐξ Ἀργους ἀσπίδα
 confirmands conjecturam ex Stephano Byz. v. Ἐχε-
 λίδαί.

Haec omnia ex commentario in Inscriptionem
 athleticam delibavimus. Sequitur p. 89. diatriba
 de Palaestra Neapolitana, ex qua longam adversus
 vanissimum nugatorem, Martorellium, disputatio-

Α. ἔξ ἀργυρέων καράτων πίοντες ἐπλάζοντο. Contrario errore peccatum est in Zenobio VI. 49—ὡς φησὶ καὶ Πίνδαρος ὁ ποιητὴς ἐν τοῖς περὶ Ἡρακλέους. Repone Πείσανδρος. Versus, quos respicit Zenobius, conservavit Schol. Aristoph. *ad Nub.* 1047. Idem error apud Etymologum MS. Bibl. Regiae Paris., qui, cum formam αἴς pro αἶ Doribus tribuisset, statim addit: ἐπειδὴ καὶ τὸ αἶ παρα Πεισάνδρου, ubi scribendum παρα Πινδάρου, quem Dorice scripsisse scimus. [338] Ad Pindarum igitur referenda Hesychii glossa: αἶ ἐπὶ τοῦ αἶ καὶ ἄς.

CLARISSIMO ATQUE ERUDITISSIMO VIRO,

JACOBO VAN VAASSEN

DAVID RUHNKENIUS S. P. D.

CUM literae Tuae, eruditionis et humanitatis^[40] plenissimae, ad me perferebantur, Academicis occupationibus et curis domesticis ita distinebar, ut responsio necessario in aliud tempus a talibus negotiis vacuum differenda videretur. Aliquanto post feriae paschales respondendi facultatem dederunt. Sed ecce! id me agentem aliae a Te literae opprimunt, acerbam lectissimae uxoris mortem nunciantes. Rursus igitur scribendi officium distuli, ne, tam alieno tempore Tecum de communibus literis disputans, Tibi ineptus viderer. Nunc vero, cum et ipse aliquid otii nactus sim, et Te liberiore animo esse sperem, ad singula epistolae Tuae capita, quod dudum faciendum fuerat, rescribam. Quamquam mihi ipse displicio in eo, quod, in hac prima notitia nostra, mihi necesse est, in alia omnia ire, et conjecturas Tuas convellere. Putas, vir doctissime, parabolam apud *Plutarchum* tribus locis ita
Y refingendam

refringendam esse: ἐκείνης μὲν (scil. λεγούσης) ἀσχολίαν καὶ κόπον ἐχούσης πολὺν αὐτὴν δὲ, παρέχουσαν μετὰ σχολῆς &c. At pace Tua dixisse liceat haec barbara aut soloeca oratio est, qualis non dicam a *Plutarcho*, sed ne a *Graeculo* quidem Seculi XII. proficisci potuit. Nam syntaxis Graeca postulat ἔχει et παρέχειν, non ἐχούσης et παρέχουσαν. Sed pergis ita, ut dicas, festum diem otio, profestum labori dicatum fuisse. Hic, quid Te in errorem induxerit, video. Diem profestum ἀπιβῶς et proprie sumsisti, qui populari ratione intelligendus erat. Est quidem dies, qui festum excipit, si proprie et vere loqui velimus, profestus, sed idem ex populi opinione et voluntate, quam *Themistocles* in hac parabola secutus est, festus. Festus dies apud Graecos consumebatur sacrificando, adorando, publica pompa, et mille aliis cerimoniis, nihil ut temporis, quod genio dari posset, superesset. Sequebatur ὑσπεραία, quam Tu, vir eruditissime, fingis, non doces, ab ἐπιβδαίς diversam fuisse. Hic demum ex [42] vulgi opinione dies vere festus erat, quod tum victimarum partibus vesci, ludere, genio indulgere licebat. Etiam vulgus Batavum, certe opifices Leidenses, diem, qui Pentecosten e. g. excipit, magis festum habent, quam binos dies praecedentes. Ex quibus liquido apparet, parabolaē sententiam a *Plutarcho* rectissime esse expressam. Omnino praeclarus scriptor est *Plutarchus*, nec Graecae tantum, sed etiam Romanae antiquitatis peritissimus,

mus, in quo tam acerbe reprehendendo, cave, lauream quaeras. Novam ejus editionem, me auctore, suscepit discipulorum meorum optimus, *Wyttendachius*, isque mihi affirmavit, se clarissime demonstraturum, plerasque *Plutarchi* reprehensiones ab inscitia linguae et antiquitatis perfectas esse. Offendit; fateor, homo Graecus aliquando in rebus Romanis. Quid miri? cum ipsi Romanorum doctissimi, *Varro*, *Livius*, *Festus*, etc. in patriis rebus interdum errasse deprehendantur.

In ἐπιβδαῖς, non negem, aliquid obscuritatis superesse. Sed quod in *Etymol. M.* reponis ἐπιδέχσθαι, respuit indoles linguae Graecae. Passivum verbum requiritur, non Medium aut Activum. Mihi, re iterum considerata, legendum videtur: πρὸς ἐπίδασιν, in *auctarium*. Nec quicquam mutandum praeterea. De ἐπιβδαῖς Ἀπαυριῶν plane sentio cum *Kuhnio* ad *Pollucem*, cujus sententia facilior est conciliatione [43] Tua. *Aristides* Kalendas Januarias ἐπίβδαν vocavit, quod ille dies, tametsi profestus, tamen a populo ut festus celebratur. De repotiis disputas erudite post *N. Heinsium Adversar.* p. 611. sed conjecturis conjecturas opponis. In *Hesychio* pro παιδαῖς scribis te malle παλῖαι, Sed hoc nihili vocabulum est, quod viri docti bene ad *Hesych.* in ἀπαυρία mutarunt. In glossis adhuc teneo ποδοσῖραφία, quia nova nupta, ut grammatici dicunt, ad parentes suos redibat. Pro ἐπίποδα an *Scaliger* rectè
 Υ 2 scripserit

scripserit *ἐπιβδά*, nescio. Sed hoc scio, *ἐπιπομά-
ρα*, quod a Te reponitur, Græcis inauditum esse.
Omnino nullum certius falsæ correctionis argu-
mentum est, quam si quid scriptori inferatur, quod
a linguae ratione abhorreat.

Vale, Vir eruditissime, et meum in nonnullis dis-
sensum in meliorem partem accipe. Dab. Leidæ
a. d. 5. Maii. 1776.

[Quae sane Literae cum editis *Vaassenii* dictis
contendi merentur a p. 399 et seq. (36) *Onomas-
tici Literarii*. PARS V. Traj. Rhen. 1785. 8 maj.
Saxius in Onom. VIII. pp. 40—43.]

ex Dione Cassio LXXVIII p. 1313. Mittimus alia, quibus vir doctissimus usus est, argumenta; quae singula et sola etsi non multum ponderis habent, tamen in unum collata Petronium ex optima aetate, in qua illum Burmanni aliorumque admiratio collocarat, ad hanc deteriore facile detrudunt. Sed erunt fortasse, qui dicant, fieri non posse, ut Petronius, qui vulgo *Latina Siren*, si Dis placet, appellatur, aetate vixerit in barbariem inclinante. Est sane ejus oratio elegantissima: sed eadem multis maculis inquinata. Placetque nobis iudicium eruditissimi Ignarrae, Petronium elegantiam habere ab assidua veterum lectione et imitatione; sordes a seculi Antoniniani contagione. Sic Lactantius, Scriptor disertissimus, elegantiam a Ciceronis studio traxit, barbarismos ex aetate, qua vixit, Constantini.

P. 192. erudite demonstrat, Pinacothecam, quam Petronius Cap. 83. commemorat, non esse diversam [86] ab ea, quam Philostratus vidit, atque enarravit. Verum non sequimur ejus opinionem, e quatuor Imaginum libris, quos Suidas a Philostrato scriptos tradit, duos intercidisse. Omnes sane Imagines supersunt: sed quae nunc in duo libros, olim in quatuor dividebantur. Vidimus Parisiis in bibliothecâ regiâ Imaginum codicem Ms. in quo L. II. Cap. 11. notatur: Φιλοστράτου εικόνων γ. et L. II. Cap. 27. Φλοστράτου εικόνων δ. Talis igitur codicis fidem Suidas secutus est.

P. 230. Sequitur docta et copiosa Dissertatio de
Buthysiae

NIC. IGNARRA

Victorii, et similes seculo XVI fluxerunt, id est, neglectâ Veterum Scriptorum assidua lectione, rivulos, eosque turbidissimos, et multum sordium trahentes, consecrari coeperunt. Saepius igitur ab illis testes citantur Rosinus, Knippingius, Pitiscus, quos nemo Bâavorum, ne refellendi quidem caussa, nominare audeat, quam Cicero, Livius, Plinius; aut si [78] forte horum quoque testimonia afferuntur, facile patet, alienâ fide laudari. In horum Antiquariorum numerum, tantum abest, ut Nicolaus Ignarra, V. C., de cuius libro sententiam dicimus, referendus sit, ut potius cum Fabretto, Maffeo, et Corsino, quibus elegantiores lapidum vetustorum interpretes vix tulit Italia, comparandus videatur.

Magistro est usus Alexio Symmacho Mazochio, viro doctissimo, cui librum inscripsit. Sed acrior in discipulo vis iudicandi est, major etiam rerum delectus. Saepe ille quidem a re propositâ digreditur. Sed hanc evagationem tantâ eruditione compensat, ut longissimam quamque digressionem lectu dignissimam esse, fateare. Scribendi occasio ipsi nata est ex Inscriptione Athleticâ, quae multa singularia, nec aliunde cognita, complectitur, effossa Neapoli A. 1764. Hanc parte aliqua mutilatam mira sagacitate supplevit, et pererudito commentario illustravit. In initio consilium erat, nihil, nisi quod ad hujus Inscriptionis explicationem pertineret, in medium afferre. Sed mox patriarum rerum amore invitatus, omnia Neapolitanorum studia palaestrica, inde ab Augusto,

Augusto, usque ad Commodum complexus est, et per hanc occasionem multas antiquitatis partes e tenebris in lucem vocavit. Denique adjecit dissertationem de Buthysiae agone Puteolano. Inscriptionem, quam diximus, Flavio Archibio dedicavit ἡ φιλοσέβαστος καὶ φιλωρώμαιος Ἀλεξανδρέων περίπολις-ικὴ εὐσεβῆς σύνοδος. Hic Cl. Ignarra p. 20. docet, [79] Alexandrinos tam devotos fuisse numini majestatique Augusti, ejusque successorum, ut urbem suam de illorum nominibus appellarent. Quam in rem affert Stephan. Byz. v. Ἀλεξανδρεία ἐκλήθη δὲ ἐπὶ τῶν Ῥωμαϊκῶν Σεβάσῃ, καὶ Ἰουλία, καὶ Κλαυδία, καὶ Δομιτιανή, καὶ Ἀλεξυντηρία. In postremo nomine, quod manifeste vitiosum est, sic ingenium experitur: καὶ ἄλλ' ἐξ εὐετηρίας; hoc est, ipso interprete: *et alia nomina, pro temporum opportunitate*. Sed primum constructio ἄλλως non ἄλλα, postulat: deinde εὐετηρία non *temporis opportunitatem*, sed *felicem annonae proveniuntum* significat: vide Perizon. ad Aelian. V. H. II. 17. Alia igitur medicina depravato loco quaerenda. Tum forma non aliunde nota, περίπολις-ικὴ σύνοδος, ut bene comparatur cum Latino *circumforaneus*, sic minus recte a περιπολέω ducitur. Non succurrebat viro doctissimo locus Phrynichi apud Pollucem VII. 203. Ὡ κάπραινα, καὶ περιπολις, καὶ δρομάς. ubi περίπολις est meretrix περιπολις-ικὴ, *circum oppida vagans*, quam περιδρομον vocat Theognis v. 581. Nollem etiam huc trahi corruptam glossam Hesychii: Πολιστὴν Σικελίαν ἀντὶ τοῦ νῆσον. quam
viri

quibus alias diximus. - Testis iterum libellus, cujus titulum hic posuimus. Unde natum sit hujus Carminis denuo recensendi consilium, docta praefatione explicatur. Cum enim vulgo, librorum veterum [86] auctoritate, Orpheo tribueretur, viri eruditi, in his jam olim Graeculus nescio quis, Demetrius Moschus, cujus argumentum libello praemittitur, temere sibi persuaserunt, omnia, quae dicantur, ex Orphei persona dici. Quod ubi semel pro vero sumtum erat, incredibile dictu est, quanta totius Oeconomiae, quam vocant, consecuta sit perturbatio, et quantae tenebrae rebus alioqui claris et perspicuis inductae. Gesnerus quidem, omnia ad istam opinionem interpretari conatus, quot se laqueis induit? quam misere sudavit, ut se inde expedirét? At vero Tyrwhitti sagacitas cum vidisset, nihil in hoc Carmine, ex Orphei persona dictum esse, nihil omnino ad Orpheum reférrí, nullo negotio cum Carminis dispositionem perspexit, tum caliginem, quam aliorum error rebus offuderat, discussit. Scilicet libelli auctor lapidum vires enarrat, partim theurgicas, quibus Deorum benivolentia concilietur, partim medicas, quae adversus serpentum ictus et venena valeant. Hanc narrationem Theodamanti cuidam tribuit, qui deinde Helenum, Priami filium, ad Philocteten loquentem inducit: plus auctoritatis, ratus, praecepta sua habitura, si sub tam clari vatis nomine proderentur. Orphei autem nomen carmini *ἀδισπότω* inscripsit imperitus aliquis, qui similes ineptias

DE LAPID. ED. TYP

ineptias ad Orpheum auctorem
 divisset. Nec alio errore vetus carn.
 χῶν, Maximo, qui magiae crimine peri-
 tum videtur. Sed praeclarae hujus dispu-
 laus omnino communicanda est cum viro doctis.
 mo Joanne Schradero Praef. ad Emend. p. 11. ubi
 carminis Oeconomia brevius quidem, sed iisdem
 rationibus, explicatur. Ac nescio, an utroque prior
 rem viderit Gisb. Koenius ad Gregor. de Dialect.
 p. 124: certe eum vs. 388. verissime emendantem
 Πριαμίδαο pro Παλαμίδαο, vix poterant reliqua latere.
 Tyrwhitto Carmen scriptum videtur post A. C. 357.
 hoc est, post Imp. Constantii Legem in Cod. Theo-
 dos. IX. Tit. 16. 4. qua Magi, sive, qui tum fere
 pro Magis habebantur, Philosophi, gladii poenam
 subibant. Ad quod supplicium a Poëta respicitur
 vs. 73:

Καί κεν ὁ μὲν κονίασιν ὑπ' ἄορι κρατὸς ἀμερθεῖς
 Λευγαλέω θανάτῳ δίος φῶς ἐκτετάνυσται.

At cum jure dubitem, an Valentiniani et Valentis
 aetas carmen tam sani coloris proferre potuerit,
 potius referam ad tempus Domitiani, qui, teste
 Dione Cassio LXVII. p. 1111, philosophos partim
 urbe et Italia ejecit, partim poena capitis affecit.
 Sub finem praefationis, quam Tyrwhittus libello
 praemisit, velut in transitu, memorabilis et digna
 tali ingenio de Manethone animadversio profertur.
 Primum multis indiciis, cum rerum, tum vocabulo-

rum, demonstratur, Apotelesmata non e Manethonis [88] Aegyptii, sed ex incerti Poëtae, qui sub occasum imperii Romani vixerit, officina prodiisse. Deinde tam perspicue, ut dubitari non possit, docetur, duos libros ex iis, qui Manethoni tribuuntur, nempe I. et V. non profectos a scriptore librorum reliquorum, II. III. IV. et VI. sed ab alio versificatore, interdum per turpe plagium, ex ipsius Manethonis verbis conflatos. Superest, ut specimina quaedam egregiarum emendationum, quibus Carmen de Lapidibus restituitur, apponamus.

Vs. 296. vulgo editur, nulla sententia :

Ἐν γάρ σφιν μέγα δὴ τι φερέσβιος ἔμβαλε πνεῦμα
Ἥελιος, ῥαῖζον ἔρικυδῖος αὐτίκα φωτὸς
Σεμνοτέρους τ' ἰδέειν.

Hunc locum sic constituit vir eruditissimus :

Ἐν γάρ σφιν μέγα δὴ τι φερέσβιος ἔμβαλε πνεῦμα
Ἥελιος, ῥέζον ἔρικυδέας αὐτίκα φῶτας,
Σεμνοτέρους τ' ἰδέειν.

Vs. 301, et 302. in vulgatis editionibus separantur, et cum mendis sic leguntur :

Τόλμα δ' ἀθανάτους καὶ ἐνὸν μιλίσσεσθαι.
Μαγνήτην δ' ἔξοχ' ἐφίλησεν Δούριος Ἄρης.

[89] At utrumque Tyrwhittus conjungit, praeclare emendans :

Τόλμα

ineptias ad Orpheum auctorem referri, alicunde audivisset. Nec alio errore vetus carmen *περὶ καταρχῶν*, Maximo, qui magiae crimine periit, adscriptum videtur. Sed praeclarae hujus disputationis laus omnino communicanda est cum viro doctissimo Joanne Schradero Praef. ad Emend. p. 11. ubi carminis Oeconomia brevius quidem, sed iisdem rationibus, explicatur. Ac nescio, an utroque prior rem viderit Gisb. Koenius ad Gregor. de Dialect. p. 124: certe eum vs. 388. verissime emendantem *Πριαμίδαο* pro *Παλαμίδαο*, vix poterant reliqua latere. Tyrwhitto Carmen scriptum videtur post A. C. 357. hoc est, post Imp. Constantii Legem in Cod. Theodos. IX. Tit. 16. 4. qua Magi, sive, qui tum fere pro Magis habebantur, Philosophi, gladii poenam subibant. Ad quod supplicium a Poëta respicitur vs. 73:

*Καί κεν ὁ μὲν κονίαισιν ὑπ' ἄορι κρατὸς ἀμερθεῖς
Λευγαλέω θανάτῳ δῖος φῶς ἔκτετάνυσται.*

At cum jure dubitem, an Valentiniani et Valentis aetas carmen tam sani coloris proferre potuerit, potius referam ad tempus Domitiani, qui, teste Dione Cassio LXVII. p. 1111, philosophos partim urbe et Italia ejecit, partim poena capitis affecit. Sub finem praefationis, quam Tyrwhittus libello praemisit, velut in transitu, memorabilis et digna tali ingenio de Manethone animadversio profertur. Primum multis indiciis, cum rerum, tum vocabulo-

ORPHEI CARMEN

rum, demonstratur, Apotelesmata non e Manethonis [88] Aegyptii, sed ex incerti Poëtae, qui sub occasum imperii Romani vixerit, officina prodiisse. Deinde tam perspicue, ut dubitari non possit, docetur, duos libros ex iis, qui Manethoni tribuuntur, nempe I. et V. non profectos a scriptore librorum reliquorum, II. III. IV. et VI. sed ab alio versificatore, interdum per turpe plagium, ex ipsius Manethonis verbis conflatos. Superest, ut specimina quaedam egregiarum emendationum, quibus Carmen de Lapidibus restituitur, apponamus.

Vs. 296. vulgo editur, nulla sententia :

Ἐν γάρ σφιν μέγα δὴ τι φερέσβιος ἔμβαλε πνεῦμα
Ἥελιος, ῥέζον ἐρικυδῖος αὐτίκα φωτὸς
Σεμνοτέρους τ' ἰδέειν.

Hunc locum sic constituit vir eruditissimus:

Ἐν γάρ σφιν μέγα δὴ τι φερέσβιος ἔμβαλε πνεῦμα
Ἥελιος, ῥέζον ἐρικυδέας αὐτίκα φωτῶτας,
Σεμνοτέρους τ' ἰδέειν.

Vs. 301, et 302. in vulgatis editionibus separantur, et cum mendis sic leguntur :

Τόλμα δ' ἀθανάτους καὶ ἐνὲ μιλίσι σσεΰσαι.
Μαγνήτην δ' ἔξοχ' ἐφίλησεν Δούριος Ἄρης.

[89] At utrumque Tyrwhittus conjungit, praeclare emendans:

Τόλμα

DE LAPID. ED. TYRWH.

Τόλμα δ' ἀθανάτους καὶ ἐνὴϊ μείλισσασθαι
Μαγνήσσαι· τὴν δ' ἔξοχ' ἐφίλατο Θούριος Ἄρης.

Vs. 356. in libris vulgatis est:

τόν ῥα βροτοῖσιν
Ἦνδανεν ἄλλοισιν καλέειν ἄψυχον ὀφείτην.

Nihil verius ejus correctione:

τόν ῥα βροτοῖσιν
Ἦνδανεν ἄλλοισιν καλέειν ἔμψυχον ὀφείτην.

Vs. 521. edd. vett. et MS. Parisin. habent:

καὶ χερσὶν ἐνοκριθέντα τεῆσι
Ἄμφαφάεις λίθον, ὃ πρὶν ἔχων ὑγρὸν δέμας ἦεν.

At vir praestantissimus legi jubet:

καὶ χερσὶν ἐν ὀκρίοντα τεῆσιν
Ἄμφαφάεις λίθον, ὃ πρὶν ἔχων ὑγρὸν δέμας ἦεν.

In qua emendatione nemo acumen et elegantiam desideret. Hom. II. Θ. 327. Τῆ ῥ' ἐπὶ οἱ μεμαῶτα βάλεν λίθω ὀκρίοντι. Archias Analect. Brunck. T. II. p. 98. Καρπὸν ἀλεῖ Διοῦς ὀκρίοντι λίθω.

Sed, quando de locis depravatis dicere coepimus, liceat de nonnullis, quae vir doctissimus praeteriit, [90] sententiam nostram expromere. Vs. 13;

Ἄλλ' ἦτοι κείνους μὲν ἀμώμητοι Διὸς οἴκοι
Χαίροντας δέξαντο, θεηγενέων ὄχ' ἀρίστους.

Poëta scripsit *χαίροντες*.

Vs. 38:

καὶ πόντοιο κυκωμένου οὐκ ἀλεγίζων,
Βήσεται ἐπὶ τραφερὴν ἀκυμάντοισι πόδεςσι.

Verissima nobis videtur correctio Dorvillii ad Charit. p. 260. ἐπὶ τραφερὴν χθόν', nec Tyrwhittus quaerere debebat: *quid mirum, si aliquis per terram incedat siccis pedibus?* Sensus enim hic est: *e mari saluus in terram redibit.* Infra vs. 578. καὶ πολὺν Νηῆα κυκώμενον ἐξυπαλύξαι.

Vs. 68:

Ἐκ δ' οἴγε πτολίων τε καὶ ἀνδρῶν ἤλασαν ἐσθλὴν
Ἄδειλοι, σοφίην.

Omnino legendum:

Ἐκ δ' οἴγε πτολίων τε καὶ ἀγρῶν ἤλασαν ἐσθλὴν,
Ἄδειλοι, σοφίην.

Πόλεις et ἀγροὶ saepe junguntur. Phocylides, [91] qui dicitur, vs. 124: Ἀγρὸς καὶ πόλιος σοφίη καὶ νῆα κυβερνᾷ.

Vs. 119:

Πρὶν περ ἀνασθήσαντος ἀπὸ χθονὸς αὐχένα δεινὴν
Ἐφρασάμην.

Etsi vulgatam lectionem damnare non ausim, suspicor tamen, a Poëta scriptum esse:

Πρὶν

Πρὶν περ ἀνασχίσαντος ἀπὸ χθονὸς αὐχένα δεινὴν
Ἐφρασάμεν.

ut sit imitatio Callimachi Fragm. 438: Ὅς δ' ὡς' ἔξ
ὄχεῆς ὄφης αἰόλος αὐχέν' ἀνασχών. Vide Ruhnkenium
Epist. Crit. II, p. 189.

Vs. 246:

Πέτρη, ἀλλ' ἔμπης πέλεται κρατερὴ τε γε πέτρη.

Tyrwhitti V. C. conjectura non multum aberravit a
vero. Scribendum:

Πέτρη, ἀλλ' ἔμπης πέλεται κρατερὴ σφαιρὴ τε.

Sic vs. 562: ὡςτε σε πάγχυ λίθον σφαιρὴν οἴσασθαι.

Vs. 251:

εἰ γάρ μιν ἐλαίῳ
Τριβόμενον τρίβοις κροτάφοις πάντ' ἤματα σεῖο.

Repone:

εἰ γάρ μιν ἐλαίῳ
Τριβόμενον χροίσις κροτάφοις πάντ' ἤματα σεῖο.

[92]

Sic etiam legerunt Scholiast. Parisin. et auctor Epitomes ap. Tyrwhittum p. 99.

Vs. 265:

Καὶ γλαφυρὸν κομίσας ἐαρόχροον αἶκεν Ἴασπιν.

Bene Tyrwhittus ἐαρόχροον accipit pro *viridi*. Quam
explicationem confirmare potuisset ex Hemsterhuisio ad Lucian. Nigrin. p. 52.

Vs. 304:

Vs. 304:

Ἦύτε παρθενικὴ γλαγόφρονι χερσὶν ἐλοῦσα
Ἦίθεον.

Legendum videtur:

Ἦύτε παρθενικὴ μαλακόφρων χερσὶν ἐλοῦσα
Ἦίθεον.

Supra vs. 35:

Καὶ μαλακὴ χρύσειον ἐπὶ λέχος αἶεν ἐρυσσει
Ἄλληκτον κούρη.

Vs. 349:

Τὸν ῥα μὲθ' ὑσμίνην ἤκειν ποσὶν ἀτρεμέεσσιν.

[93] Mendum manifestum, ἀτρεμέεσσιν pro ἀρτεμέεσσιν, tam diu ferri non debbat. Hesychium, eadem voces confundentem, castigavit Bentley. Epist. ad Mill. p. 36.

Vs. 423:

Καὶ σφισιν ἐξ ακπίνης ῥόδος ἴσῃαται, οὐδέ τι πρόσσω
Νήχεται.

Pro νήχεται scribendum suspicor, νίσσεται, quod de serpente est apud Nicandrum Theriac. 222: Νωθεῖ δ' ἔνθα καὶ ἐνθα διὰ δρυμὰ νίσσεται ὀλκῶ. et vs. 470: Οὔρεα μαιμώσσω ἐπινίσσεται ὀκρίονεῖα.

Vs. 434:

οὐ πότε νόσφι
Ἐσθενεν Εὐφύρβοιο φέρειν Ἰκετάονος υἱός.

Hic

Hic locus, una littera mutata, sic expediendus est:

οὐ πόδε νόσφι
 Ἔσθενεν Εὐφύρβοιο φέρειν Ἰκετάονος υἱόσσι.

Vs. 510:

Ψεῦδος κεν φαίη, τόδ' ἐτήτυμον αἴψα τετύχθαι.

E vestigiis MS. Paris. ἄρα τετύχθαι, scribendum:

Ψεῦδος κεν φαίη, τόδ' ἐτήτυμον ἢ ῥα τέτυκται.

Sic supra vs. 342:

[94]

Ἢ ῥα ποτ' εἰναετῆ λώβην ἀμενηνὸν ἔθηκας.

Vs. 577:

Καὶ χόλον ἀνδροφόνου φεύγειν ἀπὸ ληιστήρων.

Lege, transpositis literis:

Καὶ λόχου ἀνδροφόνου φεύγειν ἀπὸ ληιστήρων.

Λόχος proprie dicitur de latronibus. Vide Cl.
 Valckenarium ad Bion. Carm. 15.



LECTORI ERUDITO

[5]

S. D.

SAMUEL ET JOANNES LUCHTMANS.

[Praefatio ad *A. C. Celsum* de medicina; Lugd. Bat. 1785.]

CUM nova, et ea quidem superioribus luculentior, Celsi Editio a nobis postularetur, statim circumspicere coepimus virum eruditum, qui Medicinae studium cum justa literarum, praesertim Latinarum, scientia ita conjunxisset, ut Editoris partes recte et cum laude sustinere posset. Quo frustra in Batavia et alibi quaesito, ipsi rem arduam suscepimus, et nostro Marte utcunque perfecimus, in consilium, [6] ubi opus esset, adhibentes virum doctum, et in his literis versatum. De hujus prudenti admonitione, repudiato textu Lindeniano, quem Almeloveenius etiam secutus erat, Editionis nostrae quasi basin fecimus exemplum illud, quod ex recensione Leonardii Targae Patavii 1769. 4. prodiit. Hic vir egregius, e Morgagni excellenti disciplina profectus, et magistri in Celso emendando studium aemulatus,

B b

Celsum

Celsum ad fidem Manuscriptorum, imprimis veterri-
mi Medicei, tanta cura, et tam docta crisi recensuit,
ut vere praedicari possit, hanc unam ex tanta copia,
ad nostram usque memoriam, Editionem esse, quae
Celsum integrum et illibatum exhibeat. Nec tamen
satis habuimus Targae Editionem simpliciter repe-
tiisse, sed commendationis aliquid etiam aliunde
paravimus. Ita Celso nostro praemissa est elegan-
tissima *de Celsi aetate* Dissertatio, scripta a Joanne
Ludovico Bianconio, clari nominis Medico, quem ob
eruditionem valde laudat Cl. Ernestus ad Fabric. Bibl.
[7] Lat. T. II. p. 44. Quod argumentum cum Bianco-
nius per Epistolas ad Tiraboschium lingua Italica
scriptas late explicuisset, mox, rogatu nostro, totius
rei summam paucioribus paginis conclusit, et Latine
versam, paulo ante mortem, nobiscum communi-
cavit. Eodem tempore forte in manus nostras venit
vetusta Celsi membrana, nondum ab aliis collata,
cujus Variantes excerpendas, et Editioni nostrae
adjiciendas curavimus. Variorum quoque Notas,
ex Editione, quae in hac urbe a. 1746. prodiit,
receptas, auximus Krausianis e Lipsiensi exemplari
sumtis. Sed praecipuum huic Editioni ornamentum
conciliat Index omnium verborum, sive Lexicon
Celsianum, a viro doctissimo, Georgio Matthiae,
Medicinae in Academia Gottingensi Professore,
tam perite et scienter confectum, ut non uni Celso
sive explicando, sive corrigendo, sed universae La-
tinitati profuturum arbitremur. Tale Lexicon olim
condiderat

condiderat Joannes Rhodius ; quod incendio periit. Tale etiam in praefatione ad Celsum promisit Cl. Targa. Sed res intra voluntatem stetit. Fuit autem clarissimus Matthiae, qui et ipse Celsi Editionem [8] parabat, eo magis idoneus ad hujusmodi Lexicon conficiendum, quo diutius, sub Gesneri auspiciis, in hoc genere laboris versatus erat. Hic enim Gesnero assiduam operam navavit in Latinae linguae Thesauro construendo. Ceterum ille Celsi Index apud Matthiae heredes in tenebris jacuit, donec aere nostro redemptus est, et per hujus Editionis occasionem in lucem vindicatus. Vale, erudite Lector, et nobis, si meremur, fave.

Celsum ad fidem Manuscriptorum, imprimis veterrimi Medicei, tanta cura, et tam docta crisi recensuit, ut vere praedicari possit, hanc unam ex tanta copia, ad nostram usque memoriam, Editionem esse, quae Celsum integrum et illibatum exhibeat. Nec tamen satis habuimus Targae Editionem simpliciter repetiisse, sed commendationis aliquid etiam aliunde paravimus. Ita Celso nostro praemissa est elegantissima *de Celsi aetate* Dissertatio, scripta a Joanne Ludovico Bianconio, clari nominis Medico, quem ob eruditionem valde laudat Cl. Ernestus ad Fabric. Bibl.

[7] Lat. T. II. p. 44. Quod argumentum cum Bianconius per Epistolas ad Tiraboschium lingua Italica scriptas late explicuisset, mox, rogatu nostro, totius rei summam paucioribus paginis conclusit, et Latine versam, paulo ante mortem, nobiscum communicavit. Eodem tempore forte in manus nostras venit vetusta Celsi membrana, nondum ab aliis collata, cujus Variantes excerpendas, et Editioni nostrae adjiciendas curavimus. Variorum quoque Notas, ex Editione, quae in hac urbe a. 1746. prodiit, receptas, auximus Krausianis e Lipsiensi exemplari sumtis. Sed praecipuum huic Editioni ornamentum conciliat Index omnium verborum, sive Lexicon Celsianum, a viro doctissimo, Georgio Matthiae, Medicinae in Academia Gottingensi Professore, tam perite et scienter confectum, ut non uni Celso sive explicando, sive corrigendo, sed universae Latinitati profuturum arbitremur. Tale Lexicon olim condiderat

PRAEFATIO.

AEQUO LECTORI

S. D.

DAVID RUHNKENIUS.

[Ad *Appuleii Met.* libb. XI. Lugd. Bat. 1786.]

DUO scriptores vel imprimis nobiles ex Antoninorum aetate, Gellius et Appulejus, cum eloquentia saeculi sui non contenti, meliorem quaerent, iudicio lapsi, in aliud genus magis vitiosum inciderunt. Cum enim omne recte scribendi consilium ad unius Ciceronis, et ut quisque ei simillimus est, normam dirigere debuissent, non ii quidem optimos illos omnino reliquerunt, sed tamen eorum imitatione scriptores ex ultima antiquitate repetitos ita conjunxerunt, ut modo cum Cicerone, Caesare, Livio, etsimilibus, modo cum Evandrimatre [ii] loqui viderentur. Ac Gellius quidem in hac *κακοζήλεια* paullo moderatius versatus est, nec temere et passim verba exoleta arripuit, sed e solis fere Comi-
cis



scripsisse. Etenim bona pars eorum, quae à Gellio et Appulejo licentius insolentiusque ficta videri possint, a Grammaticis antiquis, maxime a Glossographis, conservata reperitur. Quidni igitur reliqua, quorum nullum apud Grammaticos, qui nunc supersunt, vestigium est, pari auctoritate niti dicamus? Qua de re liquidius judicari poterit tum, cum quis juniorum Literatorum, qui nunc subitariis Conjecturis edendis famam venantur,[iv] sese ad eam laboris, etsi non nimis grati, tamen literis et laudi suae magis profuturi, ad eam igitur laboris patientiam sese durarit, ut Glossaria Latina, in Leidensi Bibliotheca latentia, quibus nihil usquam vel vetustate, vel praestantia simile reperias, e tenebris in lucem vocet, linguamque Latinam, de cujus inopia vetus querela est, aliquot mille vocabulis ac formis, nondum cognitis, locupletet. Quanquam, quae juventutis nostrae mollities est, magnopere vereor, ne haec surdis auribus canam. Sed redeat, unde deflexit, oratio. Est sane ista antiquitatis affectatio molesta Appulejum legentibus. Nescio tamen, an molestior sit tumor Africanus, quo orationem, in iis quidem libris, quos a doctis legi voluit, praeter modum et pudorem inflavit, ceteroqui minime hebes ad id, quod rectius esset, intelligendum. Quippe in Apologia, quae non in umbraculis eruditorum legenda, sed in fori luce habenda esset, tam vacuus est his ineptiis scholasticis, ut ejus orationi nihil, aut certe non multum ad

- [v] ad summam sanitatem deesse videatur. Ad quem modum si ceteros libros scripsisset, eum, sine exceptione, cum Mureto Var. Lect. XVII. 19. *eruditum inprimis et venustum scriptorem* vocarem. Jam scriptor tam eruditus, ac tantus eruditionis ostentator, cum non unum de multis, sed longe doctissimum interpretem postularet, bonis avibus accidit, ut Franciscus Oudendorpius ingenium et doctrinam suam ad eum illustrandum expoliendumque conferret. Erat ille omnibus praesidiis, ad rem bene gerendam necessariis, instructus et paratus, exquisita Latinitatis universae scientia, eruditione accurata et recondita, quae non de Latinis tantum fontibus, sed, ut Perizonii discipulum agnoscas, etiam de Graecis esset derivata, summa scriptorum excusorumque librorum copia, usu denique horum instrumentorum, totiusque rei criticae tanto, quantus intelligi maximus potest in accuratissimo tot veterum scriptorum Editore. Triginta circiter annos in Appulejo emendando versatus est, nec tamen opera
- [vi] continenti, sed aliquoties per alias curas, inprimis per Suetonii Editionem, interpellata. Ac potuisset ipse opus prodere, et vivus gloria sua frui, nisi librarii, dubitantes, an ex Appulejo tam pingue et paratum lucrum venturum sit, quam ex aliis scriptoribus, qui quotidie in scholiis teruntur, rem tergiversando in longum traxissent. Ita cum Appulejus complures annos in scriniis jacuisset, ego bibliopolarum fastidium, quod nos tam praestanti interioris

rioris doctrinae monimento privaret, non diutius ferendum ratus, petii contendique a Theologo supra vulgarem modum erudito, Cornelio Oudendorpio, Francisci filio, ut mihi facultatem daret Appuleji in lucem proferendi. Qui, qua est humanitate et literas juvandi studio, facile petenti veniam dedit. Et ecce, reperi librarium votis meis hactenus an-nuentem, ut reciperet, se praecipuum Appuleji opus, **Metamorphosin**, statim excusurum, reliquos libros, **Florida**, **Apologiam**, **Philosophica** additurum, si **Metamorphosis** cupidos emtores invenisset. Hac conditione imprimendi factum est initium. Equi-[vii] dem tum putabam, nullas meas partes, nisi specimi-num typographicorum relegendorum, futuras. Sed mox animadverti, Oudendorpium, dum textum ad veteres libros conformare, ut sit, ex die in diem distulerat, morte occupatum, aliis, quod agerent, reliquisse. Qua caussa impulsus, hunc mihi labo-rem sumsi, ut contextum, qui in Pricaeana Editione est, cum cura perpensis veterum librorum lec-tionibus, partim de Oudendorpii, partim de meo iudicio refingerem, in hac opera vicaria versatus aliquanto religiosius, quam magnus Scaliger: qui, cum posterioris Editionis Vulcanianae apud Rapphe-leng. a. 1600. curam suscepisset, in alieno opere plus sibi sumsit, quam Critices ratio et modestia ferebant. Sequitur, ut dicamus, quibus adjumentis criticis fretus Oudendorpius ad Appulejum casti-gandum accesserit. In quo quidem genere mihi

[v] ad summam sanitatem deesse videatur. Ad quem modum si ceteros libros scripsisset, eum, sine exceptione, cum Mureto Var. Lect. XVII. 19. *eruditum inprimis et venustum scriptorem* vocarem. Jam scriptor tam eruditus, ac tantus eruditionis ostentator, cum non unum de multis, sed longe doctissimum interpretem postularet, bonis avibus accidit, ut Franciscus Oudendorpius ingenium et doctrinam suam ad eum illustrandum expoliendumque conferret. Erat ille omnibus praesidiis, ad rem bene gerendam necessariis, instructus et paratus, exquisita Latinitatis universae scientia, eruditione accurata et recondita, quae non de Latinis tantum fontibus, sed, ut Perizonii discipulum agnoscas, etiam de Graecis esset derivata, summa scriptorum excusorumque librorum copia, usu denique horum instrumentorum, totiusque rei criticae tanto, quantus intelligi maximus potest in accuratissimo tot veterum scriptorum Editore. Triginta circiter annos in Appulejo emendando versatus est, nec tamen opera

[vi] continenti, sed aliquoties per alias curas, inprimis per Suetonii Editionem, interpellata. Ac potuisset ipse opus prodere, et vivus gloria sua frui, nisi librarii, dubitantes, an ex Appulejo tam pingue et paratum lucrum venturum sit, quam ex aliis scriptoribus, qui quotidie in scholiis teruntur, rem tergiversando in longum traxissent. Ita cum Appulejus complures annos in scriniis jacuisset, ego bibliopolarum fastidium, quod nos tam praestanti interioris

requirit, ut ad *Metam.* V. p. 360. Palatinum Codicem Wowerius adhibuerat. Sed hujus etiam accuratiorem collationem, a Jano Grutero factam, Leidensis Bibliotheca Oudendorpio suppeditavit. Veniamus ad eos Codices, quibus nemo ante eum usus reperitur. Ex Regia Parisina habuit Excerpta Codicis membranacei, XV. saeculo scripti, quem Catalogus MSS. n. 8667. adsignat: item Editionem Aldinam cum MS. collatam per Hieronymum Groslotium Lislæum: Variantes denique ex Codice Fr. Petrarchæ, et alio nescio quo, quarum illas vir doctus exemplo Vicentino adscripserat, has Aldino P. Pithoeus. Ex Leidensi Bibliotheca sumsit lectiones incerti Codicis, quas Gerardus Vossius, Gerardi Joannis filius, in margine Vulcanianæ posterioris notarat. A Josepho Wassio, præter correctiones, quas ipse fecerat, accepit [x] Excerpta ex Codice Anglicano Paraci, de quibus ipsum vide ad *Metam.* I. p. 5. His egregium adjumentum accessit ex Bibliotheca Guelpherbytana, cujus duplex Codex a G. Cortio cum exemplo Colviano quam accuratissime comparatus erat. Cl. Ernestus, qui horum Excerptorum copiam Oudendorpio fecit, utrumque Codicem ita describit: Primus est membranaceus, sed lacunosus, incipitque in L. II. Scriptus est in palimpsesto. Versus ante videntur in libro fuisse, quorum sc. vestigia clare apparent. Scriptura est luculenta, sæculi X. aut XI. Alter exhibet totam *Metamorphosin*, nitide,

sed perparvis literis scriptus in membrana, saeculo XII. aut XIII. Conspirat cum Palatino. Hactenus Ernestus. Ultimo loco commemoranda est membrana Jac. Phil. D'Orvillii, saeculo XIII. eleganter scripta, quam ipsi Oudendorpio in manibus habere, et arbitrato suo tractare licuit. Haec una majorem vim variantium praebuit, quam duae tresve ab aliis inspectae. Tanti in hac librorum comparatione refert, quibus oculis et quam otiose rem agas. [xi] Idem Codex post domini mortem in Bibliothecam Oudendorpianam pervenit, inde aliquando, si bene novi liberalitatem praestantissimi filii, quem supra laudavi, cum aliis MSS. paternis, quorum luculenta copia superest, in publicam Leidensem migraturus. Sed quibus quam idoneis Codicum praesidiis Oudendorpius instructus fuerit, rectius ex ejus animadversionibus, quam ex narrationis nostrae jejunitate, cognoscetur. Eadem causa est, cur dicere superseam de Emendationibus virorum doctorum ineditis, per totum opus sparsis, v. c. Claudii Salmasii, quae per Ernestum ex Bibliotheca Guelpherbytana; Godefridi Sopingii, N. Heinsii, Is. Vossii, &c. quae ex Bibliotheca Leidensi, et aliunde ad eum pervenerunt. Reliquum est, ut de recensione ceterorum Appuleji librorum, quos nunc Metamorphosi addere non licuit, verbo dicamus. Hi quoque iisdem veterum librorum subsidiis, eademque subtilitate critica castigati sunt: sed Notae sunt minus uberes ac co- [xii] piosae, sive quod minor, difficultas in illis interpretandis

PRAEFATIO.

9

tandis exoriebatur, sive quod Editor longo opere defungi festinabat. Ceterum speramus, hanc Metamorphosis Editionem, qua literis Latinis, vix dici potest, quantum lucis allatum sit, a bonarum artium studiosis tam cupide exceptum iri, ut, qui in eam impensas fecit, re ipsa experiatur, posse se sine jacturae periculo alterum volumen adjungere. Quod ut prius magnitudine aequet, praeter superiorum Editorum Praefationes, et Indices necessarios, comprehendet Philippi Beroaldi Notas, quae sint e critico genere, et integras Joannis Pricaei, quas Oudendorpius, nes textum copia sua mergerent, hoc volumine exclusit. Illud denique, quantumvis leve, monere non alienum fuerit, Pricaeanae Editionis paginas novae hujus margini adscriptas esse, propterea quod vir doctissimus non nisi ex ea Metamorphosis loca in Notis suis citavit. Vale. Scrib. Leidae, d. 18. April. MDCCLXXXVI.

ERUDITO



ERUDITO LECTORI

S. P. D.

DAVID RUHNKENIUS.

[Praefatio Tomo IV. *Mureti* operum praeposita.]

CUM, post depulsam seculo xv. barbariam, una cum bonis literis vera eloquentia revocari coepisset, quicumque bene dicendi scribendique laudem appetent, de *Livii* praecepto, quod *Quintilianus* X. 1. p. 493. ex ejus epistola ad filium scripta commemorat: *Legendi Demosthenes atque Cicero: tum ita, ut quisque est Demostheni et Ciceroni simillimus*: unius *Ciceronis* imitandi studio et inter se contentione exarserunt. Tum altero, ut [ii] ita dicam, Latinitatis aureae seculo in Italia exorti sunt, qui primum honesto, mox ob servilem quorundam imitationem invidioso nomine, *Ciceroniani* vocarentur, *Bembus*, *Sadoletus*, *Pogianus*, *Majoragius*, *Manutius*, *Palearius*, *Sigonius*, alii, quorum hic locus non capit recensionem. Sed horum omnium luminibus, dici vix potest, quantum offererit *M. Antonius*



sumtis, ita teneri, ut eos vix deponamus; *Manutianis* autem, quamvis terse et polite scriptis, quod anxium imitandi studium produunt, cito satiari. Quo minus dubitamus *Muretum* cum in-[iv] genio, tum arte scribendi, vere *Ciceronianum* dicere; quamvis ipse, nominis invidiam veritus, sic se appellari noluerit. Quin etiam Var. Lect. xv. 1. ut aetatis suae *Ciceronianos* ureret, profitetur, se interdum ab *Appulejo*, *Cassiodoro*, *Sidonio Apollinari*, et similibus, verba loquendique genera sumere. Quae professio non vera, sed simulata videtur *Caspari Scioppio* de Stil. Hist. p. 64. 75. ut sic *Muretus* latebram paratam haberet, si quid sibi, cujus nullum idoneum auctorem laudare posset, excidisset. *Scioppio* se non sine stomacho quodam opposuit *Jacobus Thomasius* Praefat. ad Oration. p. 8. Sed *Scioppianam* rationem frustra oppugnari, hoc argumento intelligitur. Nimirum, si verum est, quod *Muretus* ait, se ne labentis quidem Latinitatis voces et locutiones refugere, eas, necesse est, in ejus libris reperiri. Atqui, tantum abest, ut quicquam ab istius aetatis scriptoribus mutuatus sit, ut ne a *Seneca* quidem, haud paulo meliore scriptore, quo mire eum delectatum fuisse scimus, multum traxisse [v] videatur. Sed, age, *Mureto* callide loquenti, ut tempori serviret, opponamus *Muretum* sincere et ex animo loquentem, Praefat. ad *Terent.* T. II. p. 653. Alterum vitium est, quo *Transalpini* multi (*fatendum enim est*) laboramus: quod cum in *Latini sermonis*

Antonius Muretus, ea felicitate *Tullianam* exprimens eloquentiam, ut, nisi res, quas tractat, recentiorem scriptorem proderent, ipsum *Ciceronem* a te legi putares. Cujus facultatis praestantia, non ab una doctrina, aut a singulari quodam imitandi artificio, quod ceteros fefellerit, sed ab aliis caussis, repetenda videtur. *Plinius Caecilianus*, ut hoc utar, et doctrina abundavit, et lingua Latina adhuc satis integra scripsit, et, ut ipse fatetur, nihil aliud, quam *Ciceronem* imitando effinxit. Nec tamen ulla vel in Epistolis, vel in Panegyrico periodus, quam *Cicero* pro sua vellet agnoscere, reperitur. Aliud exem-
 [iii] plum aetas suppeditat recentior. *Paulus Manutius* nec eruditione, nec Latinitatis scientia *Mureto* cedebat, *Ciceronis* imitandi studio fortasse vincebat, quippe tota vita id unum egit, aut optavit, ut *Ciceroni* quam simillimus videretur. Sed is quoque magis secutus *Ciceronem* quam assecutus est, et in hoc imitationis genere jacet cum *Mureto* comparatus. Quid ita? Nempe *Mureto* naturae beneficio idem, quod *Ciceroni*, obtigerat ingenium: *Plinio* et *Manutio* diversa ingenii forma. Ab hac indolis similitudine fluxit illa *Mureti* in qualibet re exprimenda felicitas, venustas in narrando, lepos in jocando, aurium denique sensus in oratione numerose struenda. Compar natura *Muretum* sponte in *Ciceronis* vestigia deducebat: at dispar *Manutium* invitum et reluctantem alio trahebat; ut non sit mirandum, nos *Muretinis* libris, semel in manus sumtis,

Petrus Joannes Perpinianus, natione Hispanus: qui, nisi in medio spatio corruisset, ipsi *Mureto* palmam eloquentiae dubiam fecisset. Quanquam fateor, utrique doctorum Itolorum, tanquam *Corradi*, [vii] *Maffei*, *Manutii*, consuetudinem profuisse.

Sed, his missis, causas, quæ nos impulerint, ut *Mureti* Opera, in unum corpus congesta, ederemus, age, breviter explicemus. Etsi nemo dubitat, quin juvenus, ad Latinam eloquentiam informanda, in veterum scriptorum, maxime *Ciceronis*, lectione continenda sit, utile tamen est, unum alterumve e disertis recentioribus cognosci, ut ejus exemplo via ratioque imitandi facilius intelligatur. Cui consilio quis potest esse accommodatior, quam *Muretus*? Nec tamen eundem in scholas recipi velim, et tanquam classicum scriptorem praelegi adolescentibus: ut in quibusdam Germaniae scholis, me puero, fieri solebat. Inprimis autem in *Mureto* iterum edendo spectavi id, quod jam dicam. Multi et hic, et alibi produntur libelli e critico genere, quibus adolescentes ingeniosi Emendationes et Conjecturas in Graecos Latinosque scriptores exponant. In eorum plerisque eruditionem, acumen et solertiam [viii] admiror. Sed iidem partim tam jejune, partim tam inquinatae scripti sunt, ut fastidium et nausea legentibus oboriatur. Hos igitur Critices studiosos *Mureti* exemplo docere volui, posse Emendationes non solum mundo exquisitoque orationis genere explicari, sed etiam, in summa tenuitate rerum, aliqua

D. RUHNKENII

suavitate, quae lectores teneat, condiri; omninoque turpissimum esse iis, qui veterum elegantias aliis enarrant, ipsos uti sermone barbâro et lutulento. Non est inter recentiores, si Latinitas spectetur, *Mureto* scriptor emendatior. Vel sic tamen ei non sentienti quaedam minus Latina surrepserunt. Quae ne juvenes, quibus hanc Editionem comparavi, tanquam probe dicta arripiant, feci idem, quod vir in paucis Latine doctus, *Lagomarsinus* in *Julii Poggiani* Epistolis edendis fecit, ut in talibus locis, quid Latinitatis ratio postularet, breviter monerem. Etsi vero nullum consilium erat, omnia ad vivum resecare, quaedam tamen manifeste vitiosa a me [ix] praeterita esse, sero animadverti. Ita, quod legitur T. I. p. 145. *caussa discussa, pro, caussa cognita, cadentis, vel potius jacentis Latinitatis est. Eodem Tomo I. p. 376. bis scribitur, potuerit, ubi Grammatices ratio postulat, poterit. T. IV. p. 609. in sententia quid reprehendam, non habeo. Qui error Mureto cum multis, etiam Latine doctissimis, communis est. Nunc, post Ernesti hac de re disputationem in Praefat. ad Ciceronem, nemini dubium esse potest, quin scribendum sit: in sententia quod reprehendam, &c. Dixi de prima caussa Mureti formulis typographicis repetendi. Altera haec est. Complures Mureti libelli sic evanuerant, vix jam ut comparerent. Quorum omnium cum, post longam investigationem, copiam nactus essem, nihil antiquius habui, quam ut eos sempiternae oblivioni, in quam,*

quam, verendum erat, ne caderent, hac nova Editione eriperem. Initium eorum colligendorum factum erat Ingolstadii, auctore *Marco Velsero*, praestantis doctrinae viro, qui *Muretum* Romae docentem audiverat, teste *Marco Antonio Bonciario*, qui et ipse *Mureti* disciplina usus est, Epistol. IX. 12. *Mureti* autem Opuscula partim edita, partim inedita, per hanc occasionem ad Ingolstadienses pervenerunt. *Andreas Schottus*, vir non ille quidem exquisitissima doctrina praeditus, sed literarum juvandarum studio nemini secundus, cum post *Mureti* mortem Romam venisset, *Muretina* Anecdota, in his quatuor libros *Variarum Lectionum*, de quibus mox dicemus, sibi vindicavit. Cujus rei notitiam debemus *Mureti* discipulo, *Josepho Castalioni* Observ. Decade VI. Cap. 2. Reversus in patriam *Schottus*, haec Anecdota *M. Velsero*, cujus tum summa in literis erat auctoritas, edenda commendavit. Qui exquisitiorem eorum partem, *Variarum Lectionum* Libros IV. et *Observationes Juris* ipse in lucem emisit Augustae *Vindelicorum* a. 1600. 8. reliquam partem Ingolstadiensibus edendam concessit. Quibus ita licuit omnium plenissimam *Orationum*, *Epistolarum*, et *Hymnorum* Editionem prodere ex officina *Davidis Sartorii* a. 1592. quamvis homo obscurus, *Johannes Croesselius*, qui huic Editioni praefatus est, nec *Schotti*, nec *Velseri*, per quos Editio sic locupletata videtur, ullam fecerit mentionem. Hinc Ingolstadienses curam suam ad Opuscula edenda converterunt.

D. RUHNKENII

runt. Decennioque post, a. 1602. 8. duo volumina apud *Adamum Sartorium* prodierunt, quorum prius, editum 24. Aprilis, complectitur *Commentarios in Aristotelis X. Libros Ethicorum, et in Oeconomica, Topi-
corum libri septimi, et in eundem Alexandri Aphrodisi-
ensis commentarii interpretationem, Commentarium in Lib. I. et II. Platonis de Repub. Notas in Cyropaediam et Ἀνάβασις Xenophontis*: posterius, editum Kal. Octobribus, *Commentarium in I. et II. Librum Rhetoricorum Aristotelis, et ejusdem interpretationem ex Graeco, Librum singularem in primam quaestionem Tusculanam Ciceronis, Notas in III. Libros de Officiis, et in V. de Finibus, in Orationem pro Dejotaro, Commentarium in Catilinaris*. Biennio post a. 1604. accessit tertium volumen, continens *Com-
mentarios in V. libros Annalium Taciti, et Notas in Sallustium*. Singulis voluminibus, bibliopolae nomine, praemissa est dedicatio, disertam habens professionem, illa Opuscula *Schotto et Velsero* accepta referenda esse. Dedicazione prima: *Haec ipsa elegantissima opuscula, quae hic typis excus-
damus, perierant, nisi illa Andreas Schottus, Societa-
tis Jesu, Mureti admirator, ex sparsis schediasmatis, quorum multa ipsius Mureti manu exarata erant, collegisset, thesaurique loco consercasset. —
Quae bono publico literario hic damus, si non emenda-
tissime, ut volumus, caussa est, quod sparsa folia*
[xiii] *Sibyllae fuerint, male habita, lacera, exesa, uno verbo jamjam interitura, nisi, de quo dixi, Schottus, et
nobilis*

nobilis amplissimusque dominus, Marcus Velserus, Duumvir Augustanus, illa ab interitu vindicassent. Dedicatione secunda: Posthuma Mureti suppeditavit nobis Bibliotheca Marci Velseri, reipublicae Augustanae Duumviri. Denique dedicatione tertia: Andreas Schottus, *Antverpianus, Societatis Jesu sacerdos, qui pleraque opera Mureti, necdum in lucem edita, post excessum auctoris, ex ipsius adversariis eruit, et, ut conservarentur, effecit.* Eas autem dedicationes scriptas esse suspicor a *Jacobo Gretsero,* tum Professore in Academia Ingolstadiensi, qui *Muretinis Opusculis inepte adjecit Notas et Varias Lectiones in Georgium Codinum Curopalatae de officiis Palatii Constantinopolitani, item Faculam Georgio Codino Curopalatae accensam: quarum Notarum auctorem Gretserum esse, satis constat.*

Post Ingolstadienses a. 1727. ad *Mureti Opera* colligenda animum adjecit Bibliopola Veronensis, [xiv] *Jo. Albertus Tumermanus,* nescio quo adjutore ustus, quem et *Vita Mureti, et Dissertatio de ejus Operibus et Editionibus,* satis ostendunt, fatuum ineptumque hominem fuisse. Habuit tamen a viro doctissimo, *Joanne Baptista Recanato* exemplum *Aldinum Orationum,* in quo *Muretus* non solum Orationes, sed etiam additam Orationibus versionem Libri V. *Ethicorum* manu sua castigat. Quas correctiones in Editionem nostram recepimus. Idem promisit, se similes *Mureti* emendationes in Carmina daturum. Sed res non apparet. Omnino tota ista Editio Veronensis,

Veronensis, quinque Tomis in forma octava constans, et sordide Excusa est, et negligenter curata, et, cum titulus *Mureti Opera* omnia promittat, vix dimidiam Operum partem exhibuit. Ex Opusculis tribus Ingolstadiensibus, quorum summa raritas est, ei non nisi unum volumen ad manum fuit. Cumque desperasset, sibi duorum reliquorum copiam [xv] futuram, Editionem inchoatam destituit, omniumque expectionem decepit. Multo diligentius partes Operum, id est, Orationes, Epistolas, Carmina, curarunt eruditissimi viri, *Jacobus Thomasius* et *Joannes Checcotius*, ille Lipsiae a. 1672. hic Patavii a. 1741. cujus etiam Editio commendationem habet ab ineditis quibusdam in lucem vocatis. Utriusque Praefationes, bonae frugis plenas, huic Editioni praemisimus.

Nunc de singulis partibus, quas Editio nostra comprehendit, proprie dicendum est. Primo loco positae sunt Orationes, ad Editiones *Aldinas*, et optimam illam Ingolstadiensem studiose a nobis exactae. Quibus, nostra demum aetate, luculenta facta est accessio. Namque *Checcotius* earum numerum auxit una integra, edita illa quidem, sed paucis cognita, et alterius ineditae fragmento. Utramque reperies T. I. p. 363. hujus Editionis. Brevi post *Petrus Lazerius* Tom. II. *Miscellaneorum* [xvi] ex MSS. *Libris Bibl. Collegii Romani Societatis Jesu*, alia duo Fragmenta Orationum ex MSS. protulit. Quibus, quoniam *Lazerianus* liber serius ad nos

nos pervenit, locum dedimus in Auctario Operum *Mureti*, T. IV. p. 598.

Epistolas locupletavimus undecim ad *Lambinum* scriptis, de quibus quod scire necesse est, diximus ad T. I. p. 377. novendecim a *Lazerio* l. c. editis, et sex per aliorum libros sparsis, quas in Auctarium Operum T. IV. p. 582. conjecimus. Earum indicium nobis fecit vir eximus, et de hac *Mureti* Editione praeclare meritus, *Jacobus Morellius*, quem ex literis ad nos datis et humanitatis studiis perpolitum, et vix credibili historiae literariae scientia praeditum cognovimus; ut Bibliothecae *D. Marci* talem tam omnibus numeris absolutum praefectum jure gratulemur. Removimus autem ex *Muretinis* epistolas *Pauli Sacrati*, quas addiderat *Thomasius*, correctas illas quidem, ut suspicari licet, a *Mureto*, sed [xvii] rerum inanes, nec magnopere dignas, quae legantur, aut requirantur.

Epistolas T. I. p. 653. excipiunt Juvenilia ad Editionem Parisinam A. 1552. expressa, item Poëmata varia ex Editionibus *Aldinis*, p. 733. quibus quatuor ineditas Elegias, in his illam prope divinam ad *Jo. Bapt. Amaltheum*, adjecit *Checcotius* T. I. p. 783. et jambicum carmen *Lazerius* T. IV. p. 618. Nos quoque duo Fragmenta Elegiarum T. I. p. 788. ex MS. protulimus, tum immemores, ea jam extare in Commentar. in *Aristotelis Ethica* T. III. p. 296. 454. *Thomasius* habuit Carminum Editionem *Aldinam* a. 1575. plures Elegias, quam

in ceteris sunt, exhibentem. In quibus cum homo tristioris naturae versus quosdam molliculos et parum pudicos reperisset, ea carmina Editione sua nimis severe exclusit, et mihi, qui nihil, quod a *Mureti* [xviii] manu profectum esset, praetermittere statuissem, necessitatem imposuit illius Editionis diu et frustra quaerendae. Ex qua tandem inventa Cl. *Morellius* Elegias, quibus T. IV. p. 612. locus datus est, pro humanitate sua descripsit. Ceterum, si *Mureti* numeri non tam leniter cadunt, quam *Flaminii*, aut *Molsae*, id Latini sermonis munditiae, qua plerosque recentiores Poëtas vicit, facile compensatur. In *Catulliano* quidem genere sic excellit, ut, *Joanne Cotta* excepto, parem habeat neminem. Si quando in metri ratione lapsus reperitur, culpam sustineant pravae veterum Poëtarum Editiones, a quibus in fraudem inductus est. Eos errores cum in exemplo suo notasset *L. Santenius*, legitimum sonum digitis et aure callens, facile ab ejus humanitate impetravi, ut illas Notas huic Praefationi subjici pateretur.

Sequitur, ut de Phidiaco opere Variarum Lectionum dicamus. Earum libri VIII. primum prodierunt Venetiis 1559. 4. deinde libri xv. Antverpiae apud *Plantinum* 1586. 8. Reliqui iv. quomodo, post *Mureti* mortem, ad *Schottum*, inde ad *Velserum*, eorum Editorem, pervenerint, cum supra dictum sit, nihil attinet repetere. Illos iv. libros cum superioribus xv. deinceps *Janus Gruterus* intulit in Lampadem Criticam T. II. p. 1154. Hic

si Criticum agere voluissem, saepe mihi res ipsa copiosam materiem dedisset. Sed talis disputatio non congruebat hujus Editionis consilio.

Scholia in *Ciceronis* *Catilinaris*, et *Philippicas*, *Terentium*, *Catullum*, *Tibullum*, *Propertium*, *Horatium*, ex *Aldinis*, quoad ejus fieri potuit, Editionibus expressimus. *Terentium* antequam *Muretus* totum Venetiis ederet, Parisiis a. 1551. prodidit Scholia quaedam in *Andriam* et *Eunuchum*, ab ipso T. II. p. 662. commemorata. Quem libellum inventu rarissimum nunquam vidimus. At vidit *Morellius*, V. C. quem fugitivorum, ut vocantur, opusculorum nihil fugit. Libellus a *Mureto* inscriptus est eidem [xx] *Joanni Costecando*, ad quem extat carmen in *Juvenilibus* T. I. p. 708. ubi operarum errore legitur *Costecaudo*. Brevis illa dedicatio haec est:

M. Antonius Muretus

Joanni Costecando suo

S. P. D.

Quae, cum tibi annum abhinc alterum Terentii fabulas privatim explicarem, codicis mei marginibus adscripseram, ea, quantum memoria repetere potui, rogatus in publicum emitto. Sive enim studiosis hujus auctoris aliquid mea opera fieri potest, denegandum id eis non puto: sive minus, at certe facilis chartarum aliquot futura jactura est. Hoc autem, quicquid est, tibi dicatum volo, ut intelligas amicorum etiam absentium

memoriam a me studiosissime coli. Vale. Lutetiae
16. Sept. 1551.

[xxi] Ipsa autem Scholia, quae *Muretus* maturiore aetate castigavit, et in pleniorum *Terentii* Editionem traduxit, non tanti putabamus hic repetere, aut, in quo a posterioribus differrent, indicare.

Scholia in *Senecam* non ex Editione Romana, *Mureto* mortuo, per *Franciscum Bencium* curata, quam in ipsa Italia rariorem esse, testis est *Checcotius* in Praefat. p. 102. sed ex Parisina a. 1607. sumimus. Romanae si facultas nobis fuisset, non neglexissemus ejusdem *Bencii* Praefationem addere; quae quicquid doctaeque scripta sit, dubitare non sinit reliqua hominis elegantia.

Notae in *Tacitum* duplicis generis sunt, aliae criticae, aliae tironibus dictatae. Criticas *Acidalius* descripsisse videtur ex eo exemplo, quod nunc est in Bibliotheca Collegii Romani, vel ex alio inde propagato: de quo *Lazarius* de Vita et Script. *Mureti* p. 561. Lectiones adolescentibus comparatas Ingolstadienses ediderunt. Quae tametsi non multum eruditionis exquisitae continent, tamen a
[xxii] venustate quadam, *Mureto* propria, commendationem habent.

Omnium minime *Mureti* ingenio dignae sunt Annotationes in *Justiniani* Institutiones, ex ejus ore exceptae, quas, mendis contaminatas, nescio quis Lugduni 1602. vulgavit. Nos in iis repetendis emendatiorem Editionem *Ultrajectinam* secuti sumus.

Juvenilis

Juvenilis etiam *Mureti* Commentarius in *P. Ronsardi* Amores, Gallice, *Les Amours de P. de Ronsard*, commentées par *Marc Antoine de Muret*, a Paris 1553. 8. etsi laudatus a *P. Burmanno Secundo Praefat.* ad *Lotich.* p. 21. sine magno lectorum damno omitti potuisset, nisi futuri essent, qui dicerent, non omnia *Mureti* Opera, quae titulus promittit, hac Editione contineri.

Haec sunt, quae sub *Mureti* nomine in lucem emissa reperiuntur. *Joannes Lamius* in *Vita Richardi Romuli Richardii* Florentiae a. 1748. Epistolam et Elegiam, sine auctoris nomine in MS. repletam, protulit, tribuitque *Mureto*. Utramque hic ponamus, ut penes lectores sit iudicium:

Riccardo Riccardio S. P.

[xxiii]

Ain tu? vivit et valet Victorius noster? et magnus senex pulcherrimis literarum monumentis patriam suam illustrare pergit? O gratum mihi, o iucundum nuncium! nam superioribus mensibus, quae volebamus, hic de illo sparsa erant. Nulla mihi cum homine familiaritas (nunquam enim inter nos vidimus) at singularis intercedit amicitia, quam ille munusculo non vulgari confirmaverat. Nam, praeter epistolam amanter et officiose scriptam, Aristotelis de R. P. libros summa cura castigatos dono Romam usque ad me misit; et parabam ego quidem, sed gravissimis negociis impeditus parem gratiam referre non potui. Te vero illius discipulum, juvenem moribus sitatissimis,

et

et tanto praeceptore dignum, ni amem; nae ego, quem omnes homines oderint, dignus videri debeam. Quod si vita suppetat, ut hujus meae erga te benevolentiae [xxiv] testimonia aliquando exstent, dabo operam. Interea (quando te ita velle intellexi) carmen mitto paucis a me horis concinnatum, luctuoso et parum grato argumento, quo immaturum tuae Reginae obitum justissimis quidem lacrimis defleo. Quid vero in eo carmine praeter novitatis gratiam laudari possit, non video; sed ego imperitiae notam subire, quam honestissimo tuo desiderio deesse, malui. Thraciam istam legationem prospere tibi evenire opto: tu fac, ut quam primum sospes salvusque ad tuos Florentiam revertare. Bene vale. Domi, IIII. Idus Maji.

In obitu Joannae Etruriae Reginae Elegia.

*Nonus adest mensis, fatalis et appetit hora;
 Jam gravis Etrusca rumor in urbe sonat.
 Quid sit in incerto est, at languet regia conjux,
 At soror invicti Caesaris aegra gemit.
 Dicite, quis propius fas est accedere Divos,
 Filius, an nata est scita puella domi?
 [xxv] Heu male! quod sparsis incedit Flora capillis;
 Errat et huc illuc pallida turba metu.
 Et Dux ille Ducum longe subspirat, et ora,
 Ora prius lacrimis humida, pallor habet.
 Ergo nurus magni Cosmae cadet? ergo sub umbras
 Tot spes, tot curas, auferet una dies?
 Et vos ignavi Medici cessastis, et artem
 Non lapis, aut succis arguit herba potens?
 Nec tu, Juno parens, nec opem Lucina, tulisti?
 Philyrides ubi tunc, aut ubi Phoebus erat?*

Pallet,

*Pallet, et heu totos invasit frigidus artus
 Sudor, et in medio lumina morte natant.
 Jam jacet Etruscas nuper Regina per urbes,
 Jam cinis est, et quem tantula caelet humus.
 Nondum forma tamen, nec adhuc nitor ille recessit;
 Spirat in augusta fronte serenus honos:
 Sic matutinae violae, si decidat imber,
 Molle caput riguo deposuere solo.
 I modo, et ingentes populos, et Norica regna,
 Castraque Germanis inclita Caesaribus;
 Et Medicum titulos, et opes, et nomina, gentis, [xxvi]
 Et claram Occiduis Regibus adde genus,
 Cum suprema manu legerunt fila Sorores,
 Nox manet una omnes, et Stygis atra palus;
 Nec remeare licet: consurgit aheneus alte
 Murus, et infernas stat Canis ante fores.
 Exsiliit illa tamen, vinculisque excuta malignis
 Corporis, illustri legit in arce locum.
 Qualis in aëria consedit turre columba;
 Igne rubet pectus, cetera labe carent.
 Inde graves luctus, subspiraque aegra, mariti
 Ridet, et hic mecum serius, inquit, eris.
 Adspicit et natas, et qui jam regius infans
 Surgit in imperium, claraque facta, patris.
 Curre, puer, magnumque animis imitare parentem,
 Haereat et toto pectore Cosmus avus.
 Nec tibi Caesar avus, nec avunculus excidat alter
 Cuesar, et Austriacae nomina tanta domus.
 Tu quoque jura dabis jam tum, cum pace solutus [xxvii]
 Stet pater, et longum vixerit ille senex.
 Tum te magnanimi Tusci mirentur in armis;
 Adgnoscat veteres Itala terra duces.
 Ibit et effusus tum laetior Arnus in undis,
 Et fluet Ausoniis aemulus Ister aquis.
 Dixit, et a laeva micuere impensius ignes,
 Et rutilam visa est spargere stella facem.*

Bandinus

D. RUHNKENII

Bandinus in *Vita Petri Victorii* p. 69: negat, hanc epistolam esse *Mureti*, propterea quod non singularis amicitia, ut ab auctore epistolae dicitur, sed perpetua similtas inter *Muretum* et *Victorium* intercessit. Cui prorsus assentimur. Accedit, ut epistola, quamvis elegans et Latina, non ea facilitate, quam in *Muretinis* miramur, scripta esse videatur. Elegiae vix quicquam ad summam elegantiam deest, etsi non sit a *Mureti* ingenio profecta. Nollem ejus auctor ultimam in *ergo* corripuisset, et *spar-*
[xxviii] *gere stella*, neglecta debili positione, durius scrip-
sisset. Vox etiam *tantula* magis comica est, quam elegiaca, iudice *Santenio* nostro.

Erunt fortasse, qui *Mureti* in *Petronium* Notas a nobis praetermissas querantur. Certe in *Catalogo Biblioth. Bodlejanae* p. 475. *Mureti Annotationes in Petronii Arbitri Satyricon. Helenopoli* 1610. 8. memorantur: cujus catalogi fidem secutus videtur *Lazerius* in *Vita Mureti* T. IV. p. 564. Sed eas Annotationes non extare certum est. Errorem peperit Index interpretum, illi Editioni a *Goldasto* praepositus, ubi *Mureti* annotationes referuntur, non ut editae, sed ut aliquando edendae. *Goldastus* autem haud dubie respexit verba *Petri Danielis* Praefat. ad *Petronium: M. A. Muretus, vir undecumque doctissimus, quem audio ex vetustissimo et integerrimo Codice Petronii editionem absolutissimam publice parare.*

Plura

Plura *Mureti* Anecdota Romae latent cum in Bibliotheca *Barberiniana*, tum imprimis in illa Col-[xxix] legii Romani Soc. Jesu, in quam major pars librorum *Mureti* migravit; de quibus vide *Lazerium* l. c. Unde ut a doctis Italis in lucem vocentur, bonarum literarum causa optamus. Vale, erudite Lector, et nobis fave.



[A. H. L. Heerenio *de codice Vossiano* percontanti
respondit RŪHNKENIUS:]

QUOD de Eclogarum codice quaeris, nullus unquam fuit in Bibliotheca Vossiana. Nam *P. Colomesius*, qui confecit indicem Vossianorum MSS. in Anglia editum, aut *Stobaei Eclogas ab editis discrepantes* appellavit supplementa ex cod. [xlii] Antonini Augustini, quae sunt in Vossiana, aut ob oculos habuit alium praeclarum codicem Vossianum, Excerpta ex *Stobaei Florilegio* complectentem. Qui codex, cum obscure, vel potius inepte, indicatus esset in *catálogo Leidensi* p. 399. vir summus, *L. C. Valckenarius* operae pretium duxit, accuratissimam ejus descriptionem dare in *Diatrib. in Eurip.* c. 19. p. 198.—

[*Heeren.* in notitia Codd. MSS. Ecl.
J. Stobaei. xli,ii.]

VIRO

VIRO ILLUSTRIBUS
JOSEPHO DE RETZER,

S. P. D.

DAVID RUHNKENIUS.

ETSI praeclara opera, quam *Balbo*, ex inferis ad vitam revocato, navasti, omnibus veterum Latinarum studiosis gratissima accidit, nemini tamen gratior, quam mihi, ejusdem laboris in *Mureto* edendo socio et consorti. Quo majores Tibi gratias pro munere pulcherrimo ago, et me Tibi plane devinctum esse fateor. In carminum *Balbinorum* lectione cum me multa vitia, quae ex superioribus Edd. in hanc novam, Te invito, irrepserant, non mediocriter turbarent, librum legendum et corrigendum dedi *Laurentio Santenio*, cui haec aetas vix parem habet in Latinis poetis tractandis. Sic natae sunt exquisitissimae in *Balbo* animadversiones, quas, mea sententia, recte feceris, si ad communem utilitatem protuleris, et, tanquam appendixem, *Balbi* operibus subjeceris. Video quidem plerosque errores in fine Tomi II. esse sublatos. Sed *Santenianae* correctiones doctrinam habent utilem futuris poetis. Vale, vir illustris, et quod [146] facis, litteras nostras ornare perge. Dab. Lugd. Bat. d. 20. Jul. 1792.

[Ex comment. Soc. Philol. Lips. II, 145, 6. 'J]

[*Viro doctissimo, Joanni Schweighausero, de quibusdam emendationibus in Polybium per literas disserenti, rescripsit RUHNKENIUS:*]

RECTE suspicatus es, Emendationes, per Wyttenbachium ad Te missas, non esse a Scaligero profectas. Ego, hac dubitatione injecta, libri scripturam cum manu Scaligeri, quae in multis Bibliothecae nostrae libris est, accuratius comparans, non parum discriminis vidi: sed, cujus manus sit, ignoro; [xvii] certe non est Isaaci Vossii, qui librum olim possedit. Verae autem ipsius Scaligeri Emendationes, ab Abrahamo Gronovio laudatae, quo pervenerint, tandem indagavi. In Catalogo Bibliothecae Abr. Gronovii p. 18. haec leguntur: *Polybius graece et latine. Basileae 1549. cum Annot. MSS. Legatum Josephi Scaligeri.* Quod exemplum ex Bibliotheca Heinsiana ad Gronovios transiisse, intelligitur ex Catalogo Bibliothecae Heinsianae p. 284. *Polybius Gr. et Lat. Basil. 1549. Olim Josephi Scaligeri, cujus Notis MSS. in margine passim refertus est. Deinde Danielis Heinsii, qui et sua manu varia addidit.* Jam cum ex Bibliopola, qui Gronovianam Bibliothecam vendidit, quaererem, quis illum Polybium emisset,

(2)

emisset, mihi indicavit Virum Clarissimum, Carolum
Segaar, Graecae Linguae Professore in Academia
Trajectana. Quem si literis compellaveris, vix
dubito quin tibi copiam libri facturus sit.——

[E. praef. ad T. V. xvi, xvii. Lips. 1792.]

F I N I S.

PRAEFATIO
AD
SCHELLERI LEXICON.

QUATUOR praestanti doctrina viri Lexicorum Latinorum curam, quae vehementer desiderabatur, aetate nostra susceperunt, in iisque emendandis et augendis tanta cum laude versati sunt, ut, multorum judicio, nihil admodum aliis, quod agerent, reliquisse viderentur. Primus Joannes Matthias Gesnerus, quid in hoc genere efficere posset, Basili Fabri Thesauro reficiendo et amplificando ostendit, et aliquanto post, majus opus aggressus, novum Latinae linguae Thesaurum construxit. Sub idem tempus Jacobus Facciolatus, cui Latinitatis scientia et Latine scribendi elegantia comparo paucos, antepono neminem, egregium Lexicon condere instituit, Aegidio Forcellino, quem ipse ad hoc studium formarat, adjutore usus: qui tandem solus, sed sub Facciolati auspiciis, opus perfecit. Adhuc haec erant. Duodecim annis interjectis, ad
* eandem

eandem Latinitatis recensionem ex disciplina Ernestina venit J. J. G. Schellerus, Latinarum literarum laude excellens, cujus libri, ad Grammaticam rationem pertinentes, non solum in Germania, sed etiam in Belgio vigent. Hi viri doctissimi tametsi superioris aetatis Lexica sic obruerunt, ut vix amplius appareant, tamen quicumque eorum libros excuserit accuratius, quantum iis ad perfectionem, quam in hoc genere expetimus, desit, facile animadvertat.

Primum in delectu scriptorum, unde verba et loquendi formae ducuntur, non mediocriter errant. Etenim cum inter omnes, quorum de his rebus iudicium est, satis constet, illibatam illam, et usam hoc nomine dignam Latinam linguam iis scriptoribus, qui usque ad Antoninorum tempora floruerunt, [ii] contineri, nec eos terminos ultra esse proferendos, Lexicographi nostri, credo, veriti, ne lingua, si ex optimis tantum sumeretur, inopia laboraret, per omnes aetates vagati, quidquid Lexicis constipandis inserviret, arripuerunt, et prorsus, ut proverbio dicitur, de faece hauserunt. Ita tanquam idonei testes citantur Ammianus Marcellinus, Marcianus Capella, Sidonius Apollinaris, Cassiodorus, etc. id est, scriptores Latine balbutientes. Ventum est adeo ad Theologos Christianos, nunquam somniantes, fore aliquando, ut a se quoque symbolae ad Latinitatem probandam corrogarentur. Ac fuit nescio quis in istis, quorum diligentia Fabrianus Thesaurus ad hanc magnitudinem crevit, qui se pulchre de
 Latina

Latina lingua meritum speraret, si verba et verborum constructiones ex Tertulliano, quod is ceteris Theologis Latinis antiquior esset, in Lexicon referret. A cujus sententia, dici vix potest, quanto pere dissentiam. Sit Tertullianus quam velis eruditus, sit omnis peritus antiquitatis: nihil impedio: Latinitatis certe pessimum auctorem esse ajo et confirmo. At usus est sermone eo, quo tum omnes Afri Latine loquentes utebantur. Δωρίσθεν δ' ἔξαστι, δοκῶ, τοῖς Δωριέεσσι. Ne hoc quidem concesserim. Nam si talis Afrorum sermo fuit, cur, non dicam Appulejus et Arnobius, scriptores priscae elegantiae studiosi, sed Cyprianus, Augustinus, et alii ex eadem gente aliter locuti reperiuntur? Quid ergo? Fecit hic, quod ante eum arbitror fecisse neminem. Etenim cum in aliorum vel summa infantia tamen appareat voluntas et conatus bene loquendi, hic, nescio qua ingenii perversitate, cum melioribus loqui noluit, et sibimet ipse linguam finxit, duram, horridam, Latinisque inauditam; ut non mirum sit, per eum unum pluram monstra in linguam Latinam, quam per omnes scriptores semibarbaros, esse invecta. Ecce tibi indicem atrum paucorum e multis verborum, quae viros doctos non puduit in Lexica recepisse. *Accendo* pro lanista, *captatela* pro captatio, *diminoro* pro diminuo, *extremissimus*, *inuxor*, *irremissibilis*, *libidinosus gloriae* pro cupidus gloriae, *linguatus*, *multaudentia* pro polygamia, *multirorantia*, *nascibilis*, *nolentia*, *nullificamen* pro

eadem maturiori aetati necessaria est ad eruditionis copiam et varietatem parandam. Quodsi forte dicas, eam aetatem, quae eruditionem venatur, satis per se sapere, nec tali praesidio indigere, fateare tamen necesse est, ea, quae diversae formae et aetatis sint, secerni et separatim tradi debere, non, ut vulgo sit, vetera cum recentibus, recta cum pravis misceri. Quis enim nescit, tirones, quibus Lexicon, omnia promiscue complexum, in manibus sit, cum quid Latine scribere conantur, permulta vitiosa temere arripere, et semel arrepta per omnem vitam tenere, nec boni magistri admonitione, aut libellis, qui de Barbarismis scripti sunt, facile elui sordes, tam mature contractas, et tam alte haerentes. Quo magis necessarium videtur, fontem, unde ista labes tam late dimanavit, obstruere, id est, juventuti ad humanitatem informandae Lexicon tradere, quod, sentina exhausta, solum Latinitatis florem habeat, et cum ad classicos scriptores intelligendos, tum ad bene scribendum satis adjumenti praestare videatur. Paulo ante Lexicographos in eo reprehendimus, quod iis, quibus nulla testimonii dictio est, testibus utantur. At quis credat, ab iisdem etiam tanquam fide dignos testes citari scriptores commentitios, aut per lusum jocumque fictos? Sic bona fide laudant Supplementa Plautina, quae sunt Codri Urcei et aliorum recentiorum: Ciceronis epistolas ad M. Brutum, et Bruti ad Ciceronem, quas ab homine scholastico confictas esse, Jacobus Tunstallus et

Jere-

Jeremias Marklandus tam perspicuis argumentis demonstrarunt, ut nihil dubitationis relinquerent: Cornelii Galli elegias, dudum Criticorum obelo confixas; Messalam denique Corvinum de progeie Augusti, sive verius ex aetate barbara nugatorem. Sed multo mirabilius est, in praestantissimis etiam Lexicis locum datum esse vocabulis, quae nullius, ne barbari quidem scriptoris, auctoritate nitantur. Ea quis primus in Lexica intruserit, nec tanti est scire, nec quaerere vacat. Suspicio tamen, profecta esse vel a Calepino, vel a mercenariis hominibus, qui Calepinum accessione undecunque corrasa amplificarunt. Hujus notae sunt *abditamentum, accessor, amasia, aversator, caespito, captabundus, defloro, demadeo, incertitudo, incurabilis, inductor, intergredior, mungo*, alia. Quae in Lexicis ponere, et simul fateri, nullo in scriptore esse reperta, quid aliud est, nisi lectorem ludere et frustrari? Satis de scriptorum delectu, a Lexicographis neglecto.

Alterum, quod in iis requirimus, hoc est, Ex quo, discussis ignorantiae tenebris, initium factum erat classicorum scriptorum in lucem revocandorum, omnis Criticorum cura eo conversa est, ut iis misere foedatis ac depravatis pristina integritas restitueretur. Ex quo consilio quam immensa vis criticarum observationum nata sit, quis est, qui ignoret? Jam nemo speret futurum, ut ante Latinae linguae Lexicon justum et omnibus numeris expletum habeamus, quam melior pars critici apparatus, quem

quem diximus, eo sit perite et scienter collata. Gesnerus quidem Criticorum commentarios excussit aliis diligentius. Veruntamen, incredibile dictu est, quantum per festinationem, vel longi laboris taedium praetermiserit. Schellerum excusatum habet fortunae locique conditio. Is enim dignus, si quis alius, cujus eruditio majore theatro spectaretur, literas tenui mercede docet in urbe Marti quam Musis aptiore. Non item excusandi sunt Facciolatus et Forcellinus, quorum utriusque publicae privataeque Bibliothecae Patavii patebant.

Denique Lexicorum conditores nulla in re peritioribus minus satisfecerunt, quam in significationibus *πολυσήμων* digerendis et ordine tradendis. Gesnerus, ut hoc iterum utar, unam alteramve notionem commemorasse satis habens, statim exempla, nullo discrimine, velut in saccum fundit, lectori hujus farraginis discernendae curam delegans. Ita quod facillimum est, sibi agendum sumsit, quod difficillimum, aliis reliquit. At vero primus omnium Facciolatus praeclare ostendit, quo et ordine et modo multiplices vocum significationes a nativa et propria per varios gradus ducerentur. In qua distincta et bene digesta notionum explicatione, si verum quaerimus, posita sunt omnia. Eandem rationem, a Facciolato acceptam, Forcellinus tenuit, et utrumque imitatus Schellerus, subtilius et prorsus ad tenue eliminavit. Quo magis miror, nullam Facciolati, cui tantum debeat, mentionem ab eo factam esse.

Reli-

Reliquum est, ut de Schelleri Lexico, ejusque in Belgio repetitione sigillatim dicamus. Dudum homines eruditi vota fecerant, ut Samuelis Pitisci Lexicon, multis partibus vitiosum, quod nimium diu scholas Belgicas tenuit, puerorum manibus excuteretur. Sed nullum aliud, quod ei substituere-
 [v] tur, exstabat. Tandem, ubi Schellerianum prodiit, librariis auctor fui, ut illud, correctione quadam adhibita, cum versione Belgica repeterent. Ab his, nescio quid commendationis libro ex nomine meo sperantibus, etiam atque etiam rogatus, ut ipse editioni praeessem, alienum ab hac provincia animum ostendi. Inglorium enim judicabam laborem, qui in tali opere, et eo quidem alieno, recensendo consumeretur, praesertim cum alia, quibus major laus parari posset, instituta haberem. Postea tamen et utilitatis publicae cogitatio, et recens exemplum Ernesti, similem operam Hedericiano Lexico Graeco navantis, fecerunt, ut recensione curam mihi paterer imponi. In qua, quid egerim, breviter narrabo. Schellerus etsi inprimis, ut debuit, Latinitatis rationem habuit, miro tamen consilio magnam vim Historiae, Geographiae, Mythologiae, et aliarum rerum, Lexico suo infersit, credo, ut tirones Lexicon quoddam *καθολικὸν*, vel bibliothecam scholasticam, uno libro comprehensam, haberent. Ex quo in quantam, et puerorum manibus vix tractandam, molem iste *πανδέκτης* excreverit, facile est ad intelligendum. Nos autem, nil nisi Latinitatis Lexicon

con requirentes, ista, tanquam aliena, extrusimus omnia, magis rationi consentaneum existimantes, Historiam Romanam a pueris disci ex Eutropio, Geographiam ex libello Cellariano, Mythologiam ex Damiano, aut similibus, quam sic divulgata et per Lexicon sparsa cognosci. Ex Mythologia tamen ea deorum vocabula, quibus res quaedam apud Romanos nuncupatae sunt, retinimus, velut *Acheron* pro inferis, *Bacchus* pro vino, *Ceres* pro frugibus, *Hyperion* pro sole, *Mars* pro bello, *Minerva* pro ingenio, *Venus* pro libidine. Deinde funditus sustulimus omnia dubia, incerta, falsa, adulterina. Quod in multis singulari solertia fecit Schellerus, id quoque, ut opinor, in omnibus, si major ei bonorum librorum copia fuisset, facturus. Postremo, cum, ut supra diximus, Lexicon, in quo labentis etiam sermonis Latini ratio habeatur, haud paullo plus damni, quam commodi, afferat juventuti, totam hanc faecem ejecimus, nulli omnino voci, nisi quae proba, et vere Latina sit, locum concedentes. Sic tandem tirones Lexicon habebunt, quod sine erroris periculo consulant, et unde nihil discant, quod, doctiores facti, dediscere velint.

Hic praefationis finem facere possemus. Sed ut intelligatur, Lexicographos non temere a nobis esse in multis reprehensos, age, brevi animadversionum specimine reprehensionem nostram confirmemus.

Adeptus. Multa quidem loca, quibus passiva hujus participii significatio confirmetur, in Lexicis [vi] affe-

afferuntur. Sed pleraque suspecta esse, bene iudicat vir melioris Latinitatis peritissimus, Hieronymus Lagomarsinus ad Julii Pogiani Epist. T. IV. p. 167. Quod autem a Schellero dicitur, in Cicerone de Senect. 3. omnes fere codices habere, *eandem accusant adeptam*, id longe secus est. Nam idem Lagomarsinus, quo nemo plures Ciceronis codd. et editiones excussit, in iis magno consensu *adepti* legi testatur. Certior passiva vis est in Sallustio Cat. 7. & Jug. 101. ubi vide Cortium.

Adhibeo non est utor, ut in Lexicis, quae optimā putantur, traditur; sed admoveo, advoco, assumo. Ex quo intelligitur, nostros homines singulis prope paginis dicentes, *adhibere vocem, adhibere loquendi formulam*, parum Latine loqui.

Aër, ut Graecum ἀήρ (Erotianus Lexico Hippocr. in v.) ut cognatum *aura*, ut Belgicum *Lucht*, interdum de odore dicitur. Lucan. IV. 437. *odoratae metuentes aëra pennae*. X. 167. *externa nec perdidit aëra terra*. ubi vide Burmannum. Hanc vocis potestatem velut dubitans Facciolatus retulit, Schellerus prorsus omisit.

Annus saepe est annuus proventus, annona. Petronius Fragm. p. 682. *Grandine qui segetes et totum perdidit annum*. Lucan III. 70. *Effusis magnum Libye tulit imbribus annum*. ubi vide Oudendorpium. Nihil de hac significatione, poëtis usitata, apud Schellerum.

Canifico.

Canifico. Huic verbo eleganter composito locus dandus erat in Lexicis. Vetus poëta apud Atilium p. 2691. 40. *Nec mare canificat, nec agit freta caerulea.* Sic legendum.

Casse. Hoc vocabulum, tanquam probum, pro *frustra*, affertur ex Livii XXIV. 26. loco corruptissimo, qui Gronovii et aliorum interpretum ingenia vehementer torsit: *aversis auribus animisque, casse ne tempus tereretur, ferrum quosdam expedientes cernebat.* Repone, quod sententiae vis postulat: *aversis auribus animisque, quasi tempus tereret, ferrum,* etc. *Quasi* ubi semel in *casse* abiisset, reliqua interpolata sunt, ut qualiscunque sensus efficeretur. Et *quasi* tam facile in *casse* mutatum est, quam apud eundem XXV. 3. *quassae naves in cassae naves,* praesertim si corruptela orta est tum, cum adhuc in Livio *quase* pro *quasi* legebatur. Hanc enim orthographiam Livio propriam fuisse, testis est Quinctilianus I. 7. p. 44. *Quassei* pro *quasi* saepe in lapidibus antiquis legi, docet Mazochius de Campan. Amphith. p. 153. Certe *casse*, unde male pedem intulit, abeat.

Commodo. Jure negat Facciolatus Anim. crit. in Lexica p. 127. *commodare* a bonis scriptoribus usurpatum esse de pecunia, aliisque rebus, quae non redduntur eadem, et Plauti, Ciceronisque loca, quae praeter alios Burmannus attulit ad Phaedrum I. 17. 3. perperam huc trahi docet. Quam animadversionem, in ejusdem Lexico repetitam, ta-

meti Schellerus legerat, tamen *commodare* sic accepit in Livio XXIII. 48. *ut reipublicae, ex qua crevissent, ad tempus commodarent.* At Dukerus pulchre vidit, hic quoque significare, ut reipublicae commodo consulerent.

Compleo, conficio. Caesar de B. C. III. 46. *his rebus completis, legiones reduci jussit.* Sic Lexica nostra. At Marklandus Explicat. Veter. Auct. p. 273. scribit: *his rebus confectis.* quod postulat perpetua Caesaris consuetudo.

Concurro. Exquisitior loquendi forma, *os concurrit*, in qua Burmannus ad Quintil. XI. 3. p. 1025. haerebat, a Schellero minus recte iratis tribuitur, et *labra commordentur* explicatur. Rectius formulae vim tenuerunt Gesnerus ad Quintil. X. 7. p. 528. et Facciolatus Anim. crit. in Lexica p. 134.

Cum. Nullo in Lexico annotatum reperi, quod M. A. Muretus pulchre monuit ad Catull. p. 864. praepositionem *cum* habere vim indignationis significandae. Plautus Epid. I. 1. 33. *Abi in malam rem maximam a me cum istac conditione.* Mostell. II. 2. 33. *Dii te deaque omnes faxint cum isto omine.* Livius V. 27. *scelestus ipse cum scelesto munere venisti.*

Dexteritas. Videndum est, an hoc vocabulum, sicut Graecum *δεξιότης*, recte tribuatur ei, qui apte et solerter agit omnia. Equidem, cum nullum hujus potestatis exemplum apud bonos scriptores repererim, prope adducor, ut credam, Latinorum usum

dex-

dexteritas ad hanc unam partem flexisse, ut significaret *ingenium*, vel *artem ad promerendam omnium voluntatem*: quibus verbis Suetonius Tit. 1. eandem virtutem expressit. Livius XXVIII. 18. *Tanta autem inerat comitas Scipioni, atque ad omnia naturalis ingenii dexteritas, ut non Syphacem modo, barbarum insuetumque moribus Romanis, sed hostem etiam infestissimum, facunde alloquendo sibi conciliaret.* ubi mox, variata oratione, *dexteritatem* vocat *artem ad conciliandos animos*. Saepe igitur cum *comitas* et *humanitas* conjungitur.

Erroneus. Hanc vocem iis, qui nunc Latine scri- [viii] bunt, valde tritam, unus e bonis scriptoribus habet Columella VII. 12. *Maxime autem debent in custodia vigilaces conspici, nec erronei, sed assidui.* Quid? si hic quoque cum melioribus scripserit: *nec erronei, sed assidui.*

Exarmo, dentibus et unguibus spolio, mansuetum reddo. Hic laudandus erat Manilius IV. 235. ex verissima Bentleji emendatione: *Exarmare tigres, rabiemque auferre leoni.* Sic etiam in libri margine corrigebat Hemsterhufius, miratus, Scaligerum, qui verbi *exarmare* elegantiam recte teneret, tamen vulgatum *exorare* praeferre potuisse.

Excussabilis. Monstrum vocis, tanto minus in Lexica recipiendum, quod non ex editione aliqua veteri, sed ex mera Scaligeri conjectura obtrusum est Manilio II. 593. ubi Bentlejus omnium librorum lectio-

lectionem restituit: *Quantum onus invidiae non excusabile terris?*

Exoro. Nova et insolens vis huic verbo tribuitur ex Justino IX. 7. *ut Philippus aegre sit a filii caede amicorum precibus exoratus*, i. e. deterritus a filii caede. At si viri docti Variantes apud A. Gronovium inspexissent, vera lectio *revocatus*, quam vel sine Codicibus assequi facile erat, in eorum oculos incurrisset.

Expanditor. Plinius Paneg. 30. *Vagus ille expanditor amnis.* Quid causae esse dicam; quare tam barbara vox in Lexicis relicta sit, cum in bonis libris recte legatur: *Vagus ille, cum expanditur, amnis.* Vide Swarzium ad h. l.

Exvelo. Propert. III. 13. 3. *Uti mihi praetextae pudor exvelatus amictu.* Sic a Scaligero editum est contra libros veteres, in quorum plerisque legitur, *est velatus*, quod nec ipsum explicari potest. Ego cum Laur. Santenio, viro in poëtis Latinis excellenter versato, non dubitarim legere: *Ut mihi praetextae pudor exsinuatus amictu.* Quod liquido confirmat imitatio incerti poëtae Anthol. Lat. T. I. p. 700. *Huic dum virgineus pudor exsinuatur amictu.* Certe *exvelo* e Latii finibus proscribendum.

Facio. Hic frustra quaesivi formulam Comicis usitatam, *factum alicui velle*, pro bene velle, favere. [ix] Terent. Adelph. V. 7. 21. *cum te video nostrae familiae Tam ex animo factum velle.* Vim formulae explanarunt

planarunt Casaubonus ad Appulej. Apolog. p. 166. Salmasius ad Tertullian. Pall. p. 120. in primis Gronovius ad Gell. VII. 3. quem si Schellerus adhibuisset, non, opinor, in Terentio *factum* pro facere positum v. *Volo* dixisset.

Fero. Neque hic, neque in vocibus *diço*, *nego*, *trado*, *voco*, ullam reperi explicationem poëticae rationis, qua *feror esse*, vel simpliciter *feror*, pro *sum*, et *negor esse*, vel simpliciter *negor*, pro *non sum* usurpatur. Eam loquendi formam multis exemplis planam fecit Marklandus ad Stat. Sylv. V. 1. 33.

* *Fruī* in re amorum dicuntur, qui libidinem suam explent. Terent. Heaut. II. 3. 104. *datur. fruare, dum licet*. Vide Dukerum ad Florum IV. 11. 4. Par ratio est verbi *potiri*, quod exemplis illustrat Burmannus Secundus ad Anthol. Lat. T. 1. p. 273. De hac utriusque verbi potestate tacent Lexicographi.

Gratia. Vere monet Lagomarsinus ad Pogiani Epist. T. III. p. 305. Latinos semper dicere, *gratias agere*, at *gratiam referre*, *gratiam habere*, nisi si quando *referre* aut *habere* cum *agere* conjungitur, recteque adeo Lambinum in Cicerone Phil. III. 15. pro *gratiae referantur* scribere *gratia referatur*. Sic etiam Bentlejus in Terentio Andr. IV. 4. 31. pro *Dis pol habeo gratias* e Mss. edidit *gratiam*.

Humo. Piget me inanium in hoc verbo argutiarum, quas Schellerus jam bis prolatas in Praecept.

stili

stili p. 761. et in observ. p. 312. hic rursus inculcavit. Negat vir doctissimus, etymon premens, *humare*, quod proprie est humo tegere, pro cremare dici. At Cicero et Nepos ajunt. Lutatius quoque ad Stat. Theb. IX. 299. *inhumatus* de non cremato accipit. Sed V.C. nesciebat fortasse, Latinos ita loqui imitatione Graecorum, quos inde ab Homero Od. M. 12. *δάπειν*, quod est *humo tegere*, pro *cremare* frequentasse, vi exemplorum demonstrarunt T. Hemsterhusius ad Xenophont. Ephes. in Miscell. Observ. Vol. V. T. 1. p. 21. et P. Wesselingius ad Diodor. Sic. III. 55.

In. In hac praepositione illustranda fugit Lexicographorum diligentiam vis ea, qua pro instar ponitur. Anthol. Lat. T. I. p. 271. *Dicitur in nitidum procubuisse bovem.* Sic saepe Appulejus, ad [x] cujus L. III. p. 191. plura Oudendorpius. Eodem modo Graeci, non optimi illi quidem, sed certe satis boni loquebantur. Philostrat. de Vit. Sophist. II. 12. p. 593. *ἐς λέοντα θυμοῦται, καὶ ἐς σὺν ὄρμῃ.*

Inconcinnitas affertur ex Suetonio Aug. 86. *vitatis sententiarum ineptiis, et inconcinnitate.* At *con-*
cinnitate e Mss. quibus consentit Codex Santenii nostri, legunt Ernestus et Oudendorpius. Qua lectione nihil verius.

Indubitate. Hoc adverbium tribuitur Vellejo II. 60. Si Schellerus meam editionem inspexisset, in ea reperisset alia omnia.

Infirmus aliquando est timidus, et quoniam, ut
ex

ex infirmitate metus, sic ex metu religio, sive superstitio nascitur, etiam superstitiosus, *δεισιδαίμων*. Cujus potestatis explicationem in Lexicis desideramus. Horat. Serm. I. 9. 70. *nulla mihi, inquam, Religio est. At mi: sum paulo infirmior.* Sic *imbecillus animus* dicitur a Cicerone de Divinat. II. 39. Apud Graecos frequens hoc sensu *ἀσθενής*, apud Gallos *des esprits foibles*.

Intentio. Plinius Paneg. 78. *haec nempe intentio tua, ut libertatem revoces.* Hic *intentionem* Schellerus explicat *studium* aut *voluntatem*. Bene, *studium*, secus, *voluntatem*. Haec enim vox semper ab idoneis scriptoribus de contentione et singulari studio, nunquam de consilio et voluntate, dicitur. Vide Swarzium ad Plin. l. c. et Facciolatum Anim. crit. in Lexica p. 240.

Lampada. Expungenda e Lexicis esse, quae pro forma *lampada* afferuntur, facile intelligat, qui Bentleyum ad Manil. I. 59. in consilium vocarit. Ceterum Santenius noster Manilii versum feliciter, quam Bentleyus, sic sanavit: *succedit, iniquo Divisum spatium, quod terna lampade dispar Conspicitur paribus.*

Liber. Cicero de Orat. II. 62. *quartum genus, obscoenitas, non solum non foro digna, sed vix convivio liberorum.* Hic *liberorum*, tanquam alienum, Ernestus delet, Schellerus mutat in *Lupercorum*: ut satis appareat, neutrum vocis vim cepisse. *Liber* est libere scortans, potans, dissolutus, perditus. Ipse Cicero Fragment. p. 1103. *convocata de hortulis*

stili p. 761. et in observ. p. 312. hic rursus inculcavit. Negat vir doctissimus, etymon premens, *humare*, quod proprie est humo tegere, pro cremare dici. At Cicero et Nepos ajunt. Lutatius quoque ad Stat. Theb. IX. 299. *inhumatus* de non cremato accipit. Sed V.C. nesciebat fortasse, Latinos ita loqui imitatione Graecorum, quos inde ab Homero Od. M. 12. *θάπτειν*, quod est *humo tegere*, pro *cremare* frequentasse, vi exemplorum demonstrarunt T. Hemsterhusius ad Xenophont. Ephes. in Miscell. Observ. Vol. V. T. 1. p. 21. et P. Wesselingius ad Diodor. Sic. III. 55.

In. In hac praepositione illustranda fugit Lexicographorum diligentiam vis ea, qua pro instar ponitur. Anthol. Lat. T. I. p. 271. *Dicitur in nitidum procubuisse bovem.* Sic saepe Appulejus, ad [x] cujus L. III. p. 191. plura Oudendorpius. Eodem modo Graeci, non optimi illi quidem, sed certe satis boni loquebantur. Philostrat. de Vit. Sophist. II. 12. p. 593. *ἐς λέοντα θυμοῦται, καὶ ἐς σὺν ὄρμῃ.*

Inconcinnitas affertur ex Suetonio Aug. 86. *vitatis sententiarum ineptiis, et inconcinnitate.* At *concinuitate* e Mss. quibus consentit Codex Santenii nostri, legunt Ernestus et Oudendorpius. Qua lectione nihil verius.

Indubitate. Hoc adverbium tribuitur Vellejo II. 60. Si Schellerus meam editionem inspexisset, in ea reperisset alia omnia.

Infirmus aliquando est timidus, et quoniam, ut

catur *motibus*. Perperam. Nam *molimentis* legendum esse, in annotationibus nostris decuimus.

Modicellus. Apage vocem insolentem, quae nusquam legitur, nisi in mendoso loco Suetonii Neron. 45. ubi Oudendorpius, bonos libros secutus, benedixit: *decubuit super lectum, modica culcita instratum*. Quem Ernestus in posteriore editione imitatus est.

Nescio a Poëtis exquisite usurpatur pro non sentio. Quae verbi vis Lexicographos fugit, Lucan. VII. 173. *sua quisque pericula nescit*. ubi vide Burmannum.

Nox pro clamore nocturno sumitur in Propertio, IV. 8. 60. *Omnia et insana semita nocte sonat*. Mirabile est, aliquem potuisse ad tam inauditam vocis notionem confugere, cum in promptu esset verissima lectio, Passeratii ingenio reperta: *Omnia et insana semita voce sonat*.

Nuptus. Nemo, qui eruditam animadversionem Drakenborchii ad Liv. I. 49. legerit, dubitare potest, [xii] quin rectum sit, *nuptum dare, collocare*, pravum, *nuptui dare, collocare*. Cur igitur vitiosa forma in Lexicis repetitur?

Numerus. Jure hic requiras notianem, poëtis usitatam, qua *numeri* pro *astronomia* ponuntur. Lucanus I. 640. *quam non stellarum Aegyptia Memphis Aequaret visu, numerisque moventibus astra*. Cujus loci sententia omnes interpretes fefellit. *Numeros moventes astra* intellige *astronomiam*, quae astrorum motus ad calculos vocat, eorum motus tradit.

pertineret, penitus neglexerunt, nec cognovisse videntur, quod de summorum virorum sententia in Ti. Hémsterhusii Elogio p. 43. diximus, *Latinam linguam Graecae sic aptam et nexam esse, ut, qui alteram ab altera distrahat ac divellat, animi et corporis discidium inducere videatur*. Sed hic locus latius patet, quam ut paucis explicari possit.

Pellex. Ovidius Her. XIV. 95. *Illa Jovis magni pellex metuenda sorori*. Schellerus non audet discernere, utrum *pellex* cum *Jovis*, an cum *sorori* conjungendum sit. Sed dudum Oudendorpius ad Sueton. Caesar. 49. sic locum construendum esse docuit: *Illa pellex metuenda Junoni, sorori Jovis magni*.

Pendeo. Hic praetermissa est significatio, quae flaccida sunt et deficiunt, *pendere* dicuntur. Ovid. Met. XV. 231. *fluidos pendere lacertos*. Juvenal. Sat. X. 193. *Pendientesque genas et aniles aspice rugas*. Plinius H. N. XIV. 22. *Hinc pallor, et genae pendulae*.

Pereo. Notissimum est comicum *perii* in desperatione. Non item Lexicographis notum est, tanquam interjectio mirantis, aut dolentis, aut indignantis, eandem vim habens, quam Graecum $\tau\delta$ $\delta\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha$, et Latinum *malum*. Terent. Heaut. II. 1. 8. *Perii! is mihi, ubi adbibit plus paulo, sua quae narrat facinora!* Hanc rationem primus bene explicuit Brunckius, vir elegantissimus, ad Aristophan. Lysistr. 921.

Perinde.

tradit. De hoc loquendi genere, quo quis facere dicitur, quod factum narrat, pulcherrima est animadversio Hemsterhusii ad Thomam Mag. p. 187. hunc etiam Lucani locum ceteris, quos laudavit, addituri, ut ipsum mihi narrare memini, si suum officium fecisset memoria. Ex eadem ratione explicandus est Ovidius Fast. III. 112. *Non illi coelo labentia signa movebant, Sed sua.* item Cinna Anthol. Lat. T. I. p. 441. *carmina, quibus ignes movimus aërios.* Neutro loco interpretes vim verbi *movere* satis ceperunt. Huc etiam pertinet Anthol. Lat. T. I. p. 51. *Uranie numeris scrutatur munera mundi.* ubi, ut id in transitu dicam, Burmannus Secundus *munera* minus bene in *moenia* mutabat. Nam Cicero quoque mundum *munus* vocat, Tuscul. Disput. I. 29. de Nat. Deor. I. 8. II. 35. translatione sumpta ab aedificiis publicis, magnificis et visendis, quae Romanorum consuetudo *munera* appellabat. Vide Ernestum Clav. Cic. V. *Munus*.

Offendo. Schellerus, vulgarem interpretationem in Nepotis Cim. 4. secutus, *offensum fortuna* accipit de infelice. Multo verius is, qui tam praeclare de Nepote meritus est, J. M. Heusingerus explicat *casu obvium, fortuito oblatum.*

Parvus. Hic requirimus explicationem Graecismi, quo *minor* pro victus ponitur, ut *ἄστωρ* apud Graecos. Horat. I. Ep. 10. 35. *Minor in certamine longo.* Sed Lexicographi nostri Graecorum cum Latinis comparationem, quasi nihil ad rem per-

pertineret, penitus neglexerunt, nec cognovisse videntur, quod de summorum virorum sententia in Ti. Hemsterhusii Elogio p. 43. diximus, *Latinam linguam Graecae sic aptam et nexam esse, ut, qui alteram ab altera distrahat ac divellat, animi et corporis discidium inducere videatur.* Sed hic locus latius patet, quam ut paucis explicari possit.

Pellex. Ovidius Her. XIV. 95. *Illa Jovis magni pellex metuenda sorori.* Schellerus non audet discernere, utrum *pellex* cum *Jovis*, an cum *sorori* conjungendum sit. Sed dudum Oudendorpius ad Sueton. Caesar. 49. sic locum construendum esse docuit: *Illa pellex metuenda Junoni, sorori Jovis magni.*

Pendeo. Hic praetermissa est significatio, quae flaccida sunt et deficient, *pendere* dicuntur. Ovid. Met. XV. 231. *fluidos pendere lucertos.* Juvenal. Sat. X. 193. *Pendientesque genas et aniles aspice rugas.* Plinius H. N. XIV. 22. *Hinc pallor, et genae pendulae.*

Pereo. Notissimum est comicum *perii* in desperatione. Non item Lexicographis notum est, tanquam interjectio mirantis, aut dolentis, aut indignantis, eandem vim habens, quam Graecum τὸ δῆϊνα, et Latinum *malum*. Terent. Heaut. II. 1. 8. *Perii! is mihi, ubi adbibit plus paulo, sua quae narrat facinora!* Hanc rationem primus bene explicuit Brunckius, vir elegantissimus, ad Aristophan. Lysistr. 921.

Perinde.

72. *tu protinus, unde Divitias aerisque struam, dic, augur, acervos.*

Solvo. Dubitat Schellerus, utrumne verba Ovidii Ep. X. 78. *esset morte soluta fides*, de fide praestita capienda sint, an de fide rupta. Non dubitasset, opinor, si Dukerum ad Florum I. 1. 13, de hac locutione egregie disputantem legisset.

Turbator. Livius II. 16. *cum pacis ipse auctor a turbatoribus belli premeretur.* Qua locutione offensus Gronovius, *auctoribus belli* legendum conjicit. Gronovianam rationem probans Schellerus, tum non meminerat animadversionis eruditae, qua Ernestus Miscell. Lips. Vol. II. p. 496. docet, *turbatores belli* a Livio dici, qui turbis ciendis bellum commovent; eumque loquendi modum a Graeco fonte fluxisse. Nimirum ut apud Latinos *turbare*, sic *ταράττειν* apud Graecos est *turbando commovere* et simpliciter *concitare*. Ernestus uno defungitur loco Demosth. de Coron. p. 527. edit. Tayl. *ὡς δ' ἀπαξ ἐν τούτων ἐγκλήματα καὶ πόλεμος πρὸς τοὺς Ἀμφισσέϊς ἐταράχθη.* Nos plura loca afferamus, ut haec forma tironibus crebritate exemplorum notior fiat. Plato Polit. VIII. p. 500. H. *τούτων πάντων ἔνεκα τυράννη ἀεὶ ἀνάγκη πόλεμον ταράττειν.* Dio Cass. LXIX. p. 1154. *τῷ μήτε τινὰ πόλεμον ταράξαι.* Eandem vim etiam in aliis locutionibus habet. Sophocles Antig. 793. *σὺ καὶ τόδε νεῖκος ἀνδρῶν ξύνκιμον ἔχεις ταράξας.* Euripid. Antiope apud Valckenar. Diatr. in Euripid. cap. 8. p. 80. *ταράσσαν μηδὲν*

lectionem restituit: *Quantum onus invidiae non excusabile terris?*

Exoro. Nova et insolens vis huic verbo tribuitur ex Justino IX. 7. *ut Philippus aegre sit a filii caede amicorum precibus exoratus*, i. e. deterritus a filii caede. At si viri docti Variantes apud A. Gronovium inspexissent, vera lectio *revocatus*, quam vel sine Codicibus assequi facile erat, in eorum oculos incurrisset.

Expanditor. Plinius Paneg. 30. *Vagus ille expanditor amnis.* Quid caussae esse dicam; quare tam barbara vox in Lexicis relicta sit, cum in bonis libris recte legatur: *Vagus ille, cum expanditur, amnis.* Vide Swarzium ad h. l.

Exvelo. Propert. III. 13. 3. *Uti mihi praetextae pudor exvelatus amictu.* Sic a Scaligero editum est contra libros veteres, in quorum plerisque legitur, *est velatus*, quod nec ipsum explicari potest. Ego cum Laur. Santenio, viro in poëtis Latinis excellenter versato, non dubitarim legere: *Ut mihi praetextae pudor exsinuatus amictu.* Quod liquido confirmat imitatio incerti poëtae Anthol. Lat. T. I. p. 700. *Huic dum virgineus pudor exsinuatur amictu.* Certe *exvelo* e Latii finibus proscribendum.

Facio. Hic frustra quaesivi formulam Comicis usitatam, *factum alicui velle*, pro bene velle, favere. [ix] Terent. Adelph. V. 7. 21. *cum te video nostrae familiae Tam ex animo factum velle.* Vim formulae explanarunt

planarunt Casaubonus ad Appulej. Apolog. p. 166. Salmasius ad Tertullian. Pall. p. 120. in primis Gronovius ad Gell. VII. 3. quem si Schellerus adhibuisset, non, opinor, in Terentio *factum* pro facere positum v. *Volo* dixisset.

Fero. Neque hic, neque in vocibus *diço, nego, trado, voco*, ullam reperi explicationem poeticae rationis, qua *feror esse*, vel simpliciter *feror*, pro *sum*, et *negor esse*, vel simpliciter *negor*, pro *non sum* usurpatur. Eam loquendi formam multis exemplis planam fecit Marklandus ad Stat. Sylv. V. 1. 33.

* *Fruī* in re amorum dicuntur, qui libidinem suam explent. Terent. Heaut. II. 3. 104. *datur. fruare, dum licet.* Vide Dukerum ad Florum IV. 11. 4. Par ratio est verbi *potiri*, quod exemplis illustrat Burmannus Secundus ad Anthol. Lat. T. 1. p. 273. De hac utriusque verbi potestate tacent Lexicographi.

Gratia. Vere monet Lagomarsinus ad Pogiani Epist. T. III. p. 305. Latinos semper dicere, *gratias agere*, at *gratiam referre, gratiam habere*, nisi si quando *referre* aut *habere* cum *agere* conjungitur, recteque adeo Lambinum in Cicerone Phil. III. 15. pro *gratiae referantur* scribere *gratia referatur*. Sic etiam Bentlejus in Terentio Andr. IV. 4. 31. pro *Dis pol habeo gratias* e Mss. edidit *gratiam*.

Humo. Piget me inanium in hoc verbo argutiarum, quas Schellerus jam bis prolatas in Praecept. stili

CORRIGENDA.

legendum, Fundamenta; ii. 4. l. 1. Olympiodorus; 6. l. 18. Valentinianum; 8. 15. 8 l. c. consuetudo, qua; 9. l. 1. impetravit; 10. o. l. 1. PROCOPIUS; 12. l. ult. misit; 13. l. 13. anno; 14. l. 1. riam,—; 18. l. 6. Ὀνωρίος—13. Ὀνώριχος; 18. l. 11. ῥ; 18. ὶ; 19. ῆ; 20 Γιζιρχος.

[C] P. 1. l. 7. beneficia; p. 7. l. 3. pro posses, Tum—f. posses; tum—ibid, l. 6. pro 398. f. 390. p. 8. l. 10. Virgil. l. 11. Censorin.

[F] P. 1. PRAEFATIO—transpone, De POSTULANDO, SIVE DE ADVOCATIS, in Titt. D. et Cod.

[H] P. 4. l. 13. pro *ae* l. *ie*. Prioris editionis paginas, quae incogitans omisi, novae hujus margini adscribat, velim, candidus lector.

PP. 6. 7. l. 4. a calce, affige, [7], [8]. PP. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18. l. 6. a calce, [9] [10] [11] [12] [13] [14] [17] [19]. PP. 14, 15, 19, 20, 23, 24, l. 7. a calce, [15] [16] [20] [24] [25] PP, 21, 22. l. 8. a calce, [22] [23].

[H] P. 21. l. 4. a calce, pro ort l. ortu. p. 25. l. 15. pro conver §. conver—

[Φ] P. 10. l. 19. gratus; 12. 12. et 16. ἴμα; 13. CAMILLI; 15. 10. duo,—λόγους; 16. 12. ἀρίβιας; 17. 13. RUHNKENIUM; 19. 13. defenderet; 29. 4. altera; 30. 9. ἰστίρη; 37. 19. ὶς.

[L] P. 20. l. 14. τίω; 21. 5. l. Platonis (p. 93) 32. Platonis (132) ibid. l. 6. insere (135); 25. 8. πὰρ ὶ; 13. ἴμα; 32. 5. λίθος; 9. ἰπὶ

[R] P. 5. l. 14. Eratosthenis.

[S] P. 2. l. 3. liceat; 10. l. induxerit; 19. ἰστιραία; 3. l. 15. ἰπίδοσι; 4. ἰπίβδα.

[W] 1, l. 2. antiquitate; 2. l. 15. usus est; 1. 20. dignis—3. 1. 22. περιπολιστική; 26. περίπολις; 4. l. 11. Λακισία.

[Y] 5. l. 2. Μαγήσα; 9. l. 3. υἱός.

[Z] P. 1. in marg. dele, [5].

[A] P. 20. l. 16. 28; 23. l. 20. ἄπ.—τούτ.—καὶ πάλ.; 24. ἴμα; pro & repono ubique et, et pro Ἐ. c. etc.

ex infirmitate metus, sic ex metu religio, sive superstitio nascitur, etiam superstitiosus, *δεισιδαίμων*. Cujus potestatis explicationem in Lexicis desideramus. Horat. Serm. I. 9. 70. *nulla mihi, inquam, Religio est. At mi: sum paulo infirmior.* Sic *imbecillus animus* dicitur a Cicerone de Divinat. II. 39. Apud Graecos frequens hoc sensu *ἀσθενής*, apud Gallos *des esprits foibles*.

Intentio. Plinius Paneg. 78. *haec nempe intentio tua, ut libertatem revoces.* Hic *intentionem* Schellerus explicat *studium* aut *voluntatem*. Bene, *studium*, secus, *voluntatem*. Haec enim vox semper ab idoneis scriptoribus de contentione et singulari studio, nunquam de consilio et voluntate, dicitur. Vide Swarzium ad Plin. l. c. et Facciolatum Anim. crit. in Lexica p. 240.

Lampada. Expungenda e Lexicis esse, quae pro forma *lampada* afferuntur, facile intelligat, qui Bentleyum ad Manil. I. 359. in consilium vocarit. Ceterum Santenius noster Manilii versum feliciter, quam Bentleyus, sic sanavit: *succedit, iniquo Divisum spatio, quod terna lampade dispar Conspicitur paribus.*

Liber. Cicero de Orat. II. 62. *quartum genus, obscenitas, non solum non foro digna, sed vix convivio liberorum.* Hic *liberorum*, tanquam alienum, Ernestus delet, Schellerus mutat in *Lupercorum*: ut satis appareat, neutrum vocis vim cepisse. *Liber* est libere scortans, potans, dissolutus, perditus. Ipse Cicero Fragment. p. 1103. *convocata de hortulis*

INDEX.

- Diogenes Laërtius, iv. 8. emend. M, 46; iv, 41. emend. O, 6.
 Diogenianus, L, 28, 9, 30, 1, 2, 3, 4.
 [Dionysii Thracis Lex. MS. ad Hesych. v. *ἕρση*.]
 Draco, *πρὶ μέτρων* Praef. xx.
 Epigr. Gr. emend. W. 10.
 Eratosthenes emend. R, 5.
 Etymol. MS. Bibl. Reg. Paris.; Praef. xi. [Pro "ix." *lege, cclix. et adde, αἰ* emend. R, 6. ἄρδς apud Ernest. Callim. cxxx. λαλῶ λάσκω apud VALCK. ad Adon. p. 305.]
 Etymol. MS. Bibl. Ultraject. ibid.
 Etymol. MS. Leid. ibid [pro "ix." cxxix. et *adde, Πυλαμάδω* apud Ernest. ad Callim. cccclii.]
 [Etymol. MS. olim DORVILL. v. Ἀραζούσων apud VALCK. ad Adon. p. 334. a. R. vindic.]
 Etymol. Mag. emend. M, 41. R, 5. quibus adjiciam, emend. O, ιxxvi, xcix. P, 228; V, 12, 317.
 Eudemus, Lex. Rhet. MS. Paris. Praef. xx.
 Grammatici inediti, penes R. praef. xvii, viii. L, 7.
 Harmenopolus MS. ad Hesych, v. *μίδων*.
 Harpocratio emend. K, 31; *addam*, O, 41.
 Heliodorus, praef. 21, 2. Cf. VALCK. ad Herodot. 465, 14-b.
 Herennius Comment. MS. ad Aristot.; praef. xxi.
 Hermias in Platonem; praef. xxi. [I. 6. post "266." *adde*, spud Ernest. ad Callim. Fr. xi:—apud VALCK. in Distr. ad Eur. 157.]
 Hermippus, L, 17.
 Herodianus MS. praef. xx. L, 22.
 Herodorus, L, 25.
 Hesiodi sec. Athenaeum *κῆρυκες Σάμος* R, 4.
 Hesychii Epitomator, L, 11. 13. 16, 7. 23. 32, 3.
 Hesychii epistola ad Eulogium, L, 11, 13. 16.
 Hesychiani Lexici titulus L, 14: [in Praef. P. xxxii. dele *ἀγαλμυτόν· ἀδαιμυλον· ἀδοστονον.*]
 Justinus emend. A, 14.
 Lex. MS. in Bibl. Regia; praef. xii. [*adde—ἄρτιως* apud Ernest. ad Callim. ccccliii. *διωμίτη* ibid. li. *κρήτις* ad Callim. h. in Jov. 8.
 Lex. Rhet. MS.: praef. xvi, vii. [*adde, κικώσις* apud Luxac. in Exerc. Acad. p. 82. *πᾶς ἴστων καὶ κέρη* apud Ernest. ad Callim. cccclvii. et sic digere, *ἰπιβ. ἰπιστ. ἰπιτετ.* P. xxix. pro *ἀνακπιτομημίσι* l. *ἀνακπιτωκέτις· ἀνδοστημάδας· ἀρμάδας· ἀστραπή δι' ἄρματος*· et insere in loco suo, *βρίκος.*]
 Lex. Sangerm. MS.: praef. xviii, ix. [*adde—et ἀλλοφώσων· ἄρθρον* ad Hesych.—*leg. ἀκολούθουντι*—386. *ἀπαρτί*· in suo loco *insere, ἄγλς* apud T. H. ad Eur. Bacch. 651. in Musg. Ex. in Eur. 85: et distingue GHAATHE.]
 [Lex. vetus MS. apud VALCK. ad Adon. p. 316. γ. [ραῖς].]
 Libanius, K, 28; emend. O, 112.
 Livius emend. Cc. 11.

catur *motibus*. Perperam. Nam *molimentis* legendum esse, in annotationibus nostris docuimus.

Modicellus. Apage vocem insolentem, quae nusquam legitur, nisi in mendoso loco Suetonii Neron. 45 ubi Oudendorpius, bonos libros secutus, bene edidit: *decubuit super lectum, modica culcita instratum*. Quem Ernestus in posteriore editione imitatus est.

Nescio a Poëtis exquisite usurpatur pro non sentio. Quae verbi vis Lexicographos fugit, Lucan. VII. 173. *sua quisque pericula nescit*. ubi vide Burmannum.

Nox pro clamore nocturno sumitur in Propertio. IV. 8. 60. *Omnis et insana semita nocte sonat*. Mirabile est, aliquem potuisse ad tam inauditam vocis notionem confugere, cum in promptu esset verissima lectio, Passeratii ingenio reperta: *Omnis et insana semita voce sonat*.

Nuptus. Nemo, qui eruditam animadversionem Drakenborchii ad Liv. I. 49. legerit, dubitare potest, [xii] quin rectum sit, *nuptum dare, collocare*, pravum, *nuptui dare, collocare*. Cur igitur vitiosa forma in Lexicis repetitur?

Numerus. Jure hic requiras notionem, poëtis usitatam, qua *numeri* pro *astronomia* ponuntur. Lucanus I. 640. *quam non stellarum Aegyptia Memphis Aequaret visu, numerisque moventibus astra*. Cujus loci sententia omnes interpretes fefellit. *Numeros moventes astra* intellige astronomiam, quae astrorum motus ad calculos vocat, eorum motus

INDEX.

301. emend. M, 39. ad Aves, 1354. emend. O, lxxxviii.
- MS. Demosth. K, 40. [Schol. MS. ad Æschinis or. c. Timarch. penes T. H. apud Ernest. ad Callim. cccclvii.]
- [MS. Dionysii Per. apud Ernest. ad Callim. ccccxli, ii. iii, iv, v, vi, vii, viii. ad Orphica Gesneriana, p. 411 bis.]
- [MS. Dionysii Thracis, qui "ad verbum descripsit Apollonium Dyscolum Grammatica inedita," apud Ernest. ad Callim. cccxv. ccccliv, v. cccclxi, T. H.]
- MS. Cod. Paris. ad Theocritum apud VALCK. ad Theogon. 991. emend. L, 19.
- MS. Cod. Vossian. ad Il. L, 20, 1. 24, 5. Cod. 2766. Bibl. Regiæ ad Il. L, 22, 24, 5. Cod. Lips. ad Il. 28.
- MS. Gregor. Nazianz. apud Montfauc. L, 28.
- Platonius nuper editus, L, 21 (p. 93); 32 bis (pp. 136, 135.): in O, T, V, Dd, octies nobis occurrere recordamur; et in Gg, centum septuaginta et novies; sex locis eum desideramus: plus minus quinquagies addere liceat; in Brunckii Fragment. Soph. bis; et totidem in Lex. Soph.
- Scholion in Thucyd. emend. K, 10.
- Sciencus, L, 17.
- Siceliotæ (Jo.) comment. MS. in Hermogenem; Praef. xxi.
- Socrates, H, 15, 6, 7. 24.
- Stobæi Eclogarum Codex Vossianus Σ. Cf. apud Koën. ad Greg. 113.
- Suetonius emend. A, 16.
- Suidas emend. K, 41. L, 20; *adjungam*, O, xlii, lxxii, vi. lxxxiv. o, 33. 40; not. R. 3, 4. emend. Gg, 167.
- Symmachus, L, 17.
- Syrianus; praef. xxi.
- Terentius sermonem suum Romanae consuetudini accommodat M, 47.
- Theo; v. Didymus.
- Timarchus in Homer. L, 22.
- Trypho, *περὶ τρόπων* praef. xx.
- Tzetzes Scholiis MSS. praef. xxi.
- Ulpianus in Demosth. emend. M, 56.
- Xenoph. Hellen. K, 28. * [Vide *Wytttenbach. ad Xenoph. inter selec. princ. Hist. Gr.* p. 403. Mihi liceat Plutarchi locum de *Theramene* laudare levi negotio reformandum: *Θηραμένης—εις δυσγαμίαι ὡς ξένος, Ἐκ Κίλυ λειοδέρηται.*—Vit. Niciae, p. 382. ed. Froben. cf. Aristoph. Ran. 970.]
- Zenob. emend. R; 6.
- Zonaras Lexico MS. praef. xx.
- Zosimus emend. A, 20 (a), cf. 16 (r).

INDEX

pertineret, penitus neglexerunt, nec cognovisse videntur, quod de summorum virorum sententia in Ti. Hemsterhusii Elogio p. 43. diximus, *Latinam linguam Graecae sic aptam et nexam esse, ut, qui alteram ab altera distrahat ac divellat, animi et corporis discidium inducere videatur.* Sed hic locus latius patet, quam ut paucis explicari possit.

Pellex. Ovidius Her. XIV. 95. *Illa Jovis magni pellex metuenda sorori.* Schellerus non audet de-^[xi]cernere, utrum *pellex* cum *Jovis*, an cum *sorori* conjungendum sit. Sed dudum Oudendorpius ad Sueton. Caesar. 49. sic locum construendum esse docuit: *Illa pellex metuenda Junoni, sorori Jovis magni.*

Pendeo. Hic praetermissa est significatio, quae flaccida sunt et deficiunt, *pendere* dicuntur. Ovid. Met. XV. 231. *fluidos pendere lacertos.* Juvenal. Sat. X. 193. *Pendientesque genas et aniles aspice rugas.* Plinius H. N. XIV. 22. *Hinc pallor, et genae pendulae.*

Pereo. Notissimum est comicum *perii* in desperatione. Non item Lexicographis notum est, tanquam interjectio mirantis, aut dolentis, aut indignantis, eandem vim habens, quam Graecum *τὸ δέϊμα*, et Latinum *malum*. Terent. Heaut. II. 1. 8. *Perii! is mihi, ubi adbibit plus paulo, sua quae narrat facinora!* Hanc rationem primus bene explicuit Brunckius, vir elegantissimus, ad Aristophan. Lysistr. 921.

Perinde.

INDEX.

- Santenius, μ , 12, 18. ρ . A, 14.
SCALIGERUS (Jos.) 1, 7, 23.
Schellerus, A, 2, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 20, 21, 23.
Schottus, μ , 7, 8, 9, 12.
Schraderus, Y, 3. A, 22.
Thomasius (Jac.) μ , 10, 11, 12.
Tollius (Jac.) L, 7.
Toupius, praef. xxxvii, viii. xli, ii.
Tumermanus (J. A.) μ , 9.
Tunstallus, A, 3.
TYRWHITTUS, xli. lxi—viii.
VALCKENAERIUS, L, 13.
Valsius (Henr.) A, 9 (I).
Velserus, μ , 7, 8, 9, 12.
Vir quidam doctissimus (f. Augustinus Staveren), 1, 26.
Wesselingius, A, 38 (I). A, 16.

INDEX NOMINUM

ET

RERUM MEMORABILIIUM.

- Æ**DIFICANDI leges, H, 27, 8.
ÆἘπιτομή, S, 2. cf. *Schol. ad Plat.*, 49, 201.
Apollonius Pergæus, H, 24.
Archimedes, H, 23, 4, 5, 6, 7.
Archytas Tarentinus, H, 26.
Arithmetica, H, 22.
Askew, C, 13.
Astronomia, H, 22, 24—26.
BACO Verulamius, 20.
* Bencius (Fr.) μ, 14.
Bentink (Comes Guil.), 1, 18.
Boerhavius, H, 29.
Bossueti et Fenelonii eloquentia, 1, 22.
Brissonius (B.) R. curae commissus, C, 1.
Bullialdus (Lsm.), H, 24.
Calepinus, Δ, 6.
Corvinus (Pseudo), Δ, 6.
Cornarii (Jan.) Eclogae; in priori Timæi editione ne semel quædam nominatae, Gg, 79 98. 115, 27, 49, 52, 75, 7. 219, 29, 53, 79. [Huic adde, *Alexandrum rhet.*, *Eustratium*, seu potius *Aspasium*, *Menandrum rhet.*]
Cornelius cum Sophocle, 1, 22.
Cotta (Joan.), Δ, 12.
Cujacius, F.
Democritus, H, 26.
DIONYSIA simpliciter, vel per eminentiam dicta, sunt *urbana et majora*, M, 10, 11. cf. Lenæum.
Diophantus Alexandrinus, H, 23.
Doctor Umbraticus, H, 18.
Euclides, 23.
Flaminius, μ, 12. Freeman, C, 13.
GALLA PLACIDIA nata Theodosio M. e Galla (Justinae filia) posteriore ejus uxore A, 16. cum Honorio in Italiam venit, 17.
Eucherius nuptias ejus ambit 18, 23. Serenam Stilichonis conjugem esse necandam P. censuit, 20, 23. Alaricus P. obsidibus

INDEX.

dis loco secum reduxit 22. Ataulphus P. sibi despondit, 25. P. praeclare de Roma merita, *ibid.* P. uxorem Narbonae accepit, 29, 30. Cf. Gibbon. iii. 252, 3. Palatium Gothorum, 31. Theodosius P. filius, 33, 4. Ataulphus fraude cujusdam Dobbii interiit, 35. Singerichus in P. saeviit, 36. P. Honorio reddita, 37. Constantius P. matrimonio decoratus, 39. Justa Grata Honoria in lucem a P. edita, 41. Valentinianus P. filius 43, 4. P. *Augustali* honore, Valentinianus *Nobilissimi* titulo, insignitus 45. iterum, ii. 5. Constantius e vita discedit, 46. memoria C. vetustis monumentis conservata, 48. P. Constantinopolin ad Theodosium facessere jussit Honorius, ii, 4. H. debitum naturae reddidit, 5. Joannes sibi principatum arrogat 5. perit, 6. V. Caesarea veste ornatus, *ibid.* purpura indutus, renunciatusque *Augustus*, 7. Summa rerum ad P. redit. 8. P. ex perditis Honoriae moribus vulnus accepit, 14. Sepositis imperii curis ad conservandam religionis veritatem operam navavit, 15. anno 453. Romae acquievit, 16. Genealogia Valentiniani M. 18, 9.

Gallicae gentis elegantior sexus I, 17.

Gallus (Pseudo-) Λ, 6.

Glossae Herodoteae, L, 33, 4; *ἰστοῶν*.

Glossae Homericae, *Αβιοι, L, 18. *ἀλιῶτες*, 27. *ἄισαι*, *ibid.* *ἄπη*, 23. *ἀμφοῦδις*, 21: *ἀπὸ βηλοῦ*, 17: *ἀν δοκίνας*, 24: *Αρλία, 21: *βιβριθῦναι*, 24: *διψιον* *Αρτος, 21, 2; *ἔμπυτος*, 24: *ἰνταυθοῖ*, 22: *ἴτριψον*, 19 [at uncinis versum exemit BENTLEIUS]: *κερδαλιόφρων*, 18: *Οἶακις*, 33: *πτηξί*, 23: *σφιδαῶν*, 24, 5: *τίω δὲ μιν ἐν καρδὸς αἴση*, 20: *τυμβοχοῦσ'*, 23: *ὑπὲριπτα*, *ibid.*

Grotii exemplar Stobaei Serm. K, 44.

Harpocratonis exemplar tritum manibus Xylandri, Sylburgii, Fabri, Heinsii, et Rutgersii, C, 4.

Heinecciana Juris historia a Rittero illustrata, C, 14.

Hipparchus, H, 25.

Hippocrates, H, 28, 9.

Horatius, I, 17.

Huetius, 23.

Humanitatis studia, H, 29.

Lanaea eadem fuerunt quae Anthesteria 8. et in Lenaeone sive Anthesterione celebrata sunt, 6—8. *Πιθόισια* undecimo, *Χόας* duodecimo, *Χύτροι* decimo tertio, *Ἀναΐα* t. decimo, aut decime sunt τὰ quarto, 9.

Lenaeum fuit ambitus septus in urbe M, 4—6. a *Ἀηαιοῖς* diversa sunt τὰ κατ' ἑξῆς *Διονύσια* 2—4.

Lexica—de scriptorum delectu a Lexicographis neglecto, Λ, 2—6 Lexicon justum et omnibus numeris expletum, 6, 7. de significationibus *πολυσήμων* digerendis, *ibid.*

Leges xii, Tabularum, H, 18.

Literae

INDEX.

Litterae Graecae a Latinis non divellendae, sed ab illis ad hae gradus faciundi : utinam haec ratio privatim frequentetur !, 8.

Cf. *Elog. Hemsterh.* 43. ed. nov.

Manutius (Paulus) μ , 1, 2.

Mechanica, H, 26, 7.

Metaphysice vetus recentiori cedere nescit, H, 11, 12. — **Leibnizium**, inter omnes constat, de veterum *Metaphysica*, *Platonis* inprimis, et sensisse honorifice, et dixisse, 13. [in *Metaphysica* quae vera certaque sint, et in quibus firme consistere possis, apud veteres **SE (HEMSTERHUSIUM)** reperisse omnia dicebat. *Elog. T. H.* 35.)

Molierus, 1, 22.

Molsa, μ , 22.

Montesquieuusius, H, 19, 1, 20.

* **Origines Orientales**, W, 10.

Passeratius, A, 19.

Pedantismi vitium, I, 12.

* **Perpinianus (P. J.)** μ , 5.

Philolaus, H, 24.

Physices inventa, H, 21.

Ptolomaeus (Cl.) 24.

Pythagoras et ejus familia, H, 9, 15, 17, 24.

Racinius cum Euripide, 1, 22.

Recanatus (Jo. Bapt.) μ , 9.

Schultingii Jurisprudentiam Ante-Justineanam edendi laborem suscepit **Ritterus**, C, 14.

Solo, H, 17.

Tertullianus, A, 3, 4.

Thales Milesius, H, 10, 12.

FINIS.

Londini:

Typis Hodsoni, Cross-Street, Hatton-Garden.



1000



